Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne | Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Historia i teoria kształtowania przestrzeni
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WA AK oIIN B1 15/16
Kategoria przedmiotu	przedmioty podstawowe
Liczba punktów ECTS	3.00
Semestry	2

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
2	22	0	8	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Poznanie wybranych zagadnień, historycznych i współczesnych, z zakresu urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu

Cel 2 Zrozumienie uwarunkowań kształtowania przestrzeni i krajobrazu, uzależnionych od przemian kulturowych, warunków geograficznych, społeczno-gospodarczych i politycznych.

Cel 3 Poznanie badan teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Podstawowa znajomość historii urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz specjalistycznej terminologii z tych dziedzin.

2 Znajomość najważniejszych stylów i nurtów sztuki ogrodowej, architektury krajobrazu i architektury oraz rozumienie ich uwarunkowań kulturowych i filozoficznych.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (obejmująca uwarunkowania przestrzenne, styl, kompozycje).

EK2 Wiedza Znajomość współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Znajomość wybranych zagadnień urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu na tle przemian kulturowych, warunków geograficznych, społeczno-gospodarczych i politycznych.

EK3 Wiedza Zrozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni.

EK4 Umiejętności Umiejętność przeprowadzenie badań, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych oraz umiejętność formułowania wniosków.

6 Treści programowe

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	Architektura, urbanistyka, architektura krajobrazu wybrane pojęcia i definicje. Początki architektury krajobrazu i ewolucja dyscypliny.	2
W2	Determinanty formy urbanistycznej. Czynniki miastotwórcze. Idealne miasto, różne idee i koncepcje kształtowania przestrzeni oraz ich wpływ na krajobraz.	2
W3	Historia zapisana w krajobrazie. Idee kształtowania przestrzeni (układy organiczne i siatkowe). Szkoła francuska i szkoła angielska oraz ich wpływ na kształtowanie ogrodów i przestrzeni publicznych. Wybitne dzieła urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu (przegląd m.in. Waszyngton Mall, Canberra, Os Saska, Świątynia Opatrzności Bożej, paryskie La Defense).	2
W4	City Beautiful Movement, idee Jane Jacobs i założenia nowej urbanistyki (Peter A. Calthorpe, Duany&Plater-Zyberk Architects Inc, Petera Katza); Nowa Karta Ateńska, Karta Lipska. Próba odpowiedzi na pytanie - Mieszkać w mieście, na przedmieściu czy na wsi?	2
W5	Badania teoretyczne i praktyczne nad percepcją przestrzeni, kompozycją urbanistyczną i krajobrazem (prace m.in. Ch. Alexandra, A. Rapoporta, K. Lyncha, G. Cullena, Kaplanów, D. Appleyarda i R. Trancika, R. Smardona) z uwzględnieniem czynnika kompozycji, harmonijnego rozwoju i jakości środowiska.	2

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W6	Znaczące konkursy urbanistyczne, architektoniczne i architektoniczno krajobrazowe oraz ich znaczenie dla rozwoju przestrzeni.	2
W7	Mierniki jakości przestrzeni miejskiej, tożsamość krajobrazowa.	1
W8	Estetyka kształtowania przestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni publicznych. Projektowanie nabrzeży (waterfronts).	2
W9	Rozwój terenów zieleni miejskiej od XIX do XXI wieku. Systemy terenów zieleni miejskiej. Kraków rozwój i kształtowanie systemu terenów zieleni.	2
W10	Zrównoważone miasta koncepcje kształtowania, przypadki studialne; zrównoważone budownictwo.	1
W11	Spektakularne przekształcenia krajobrazu poprzemysłowego; strategie i efekty.	2
W12	Miasta ikony oraz genius loci, działania planistyczne i osoby, które zbudowały ich tożsamość.	2

Seminaria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin

Seminaria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Analiza przykładowych - wybranych przez studentów - obiektów. place miejskie, parki publiczne, przedsięwzięcia krajobrazowe. Wg przykładowego schematu: Miejscowość, nazwa parku publicznego..... 1. Rodzaj obiektu - krótka charakterystyka (funkcja, przekształcenia, park miejski, osiedlowy, dzielnicowy czy inny) 2. Zarys historii, w tym m.in. czas powstania, projektant (krótko, najważniejsze fakty) 3. Otoczenie i jego wpływ na kształtowanie założenia 4.Rola obiektu w systemie terenów zieleni miejskiej i krajobrazie miasta 5.Zapisy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i jeśli jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego 6. Dostępność parku (wstęp ograniczony, np. zamykany na noc; dojście, dojazd, parkingi, komunikacja miejska, bariery) 7. Analiza funkcjonalna parku (funkcja wiodąca oraz np. strefy cicha, głośna, place zabaw, tereny sportowe inne specjalistyczne np. ścieżki sportowe, trasy dydaktyczne) 8. Główni użytkownicy parku, scharakteryzuj jak korzystają za parku 9. Układ komunikacyjny, np. wejścia główne, wejścia drugorzędne, parkingi, ścieżki rowerowe, rodzaj nawierzchni, sposób dostosowania dla osób niepełnosprawnych 10. Ogólna charakterystyka kompozycji parkowej (geometryczna, swobodna, złożona) z uzasadnieniem 11. Roślinność: drzewa i krzewy charakterystyka gatunków, stanu zdrowotnego, partery, rabaty, trawniki, kompozycja zieleni charakterystyka elementów (np. takie elementy jak: grupy, samotniki, kolorystyka, udział roślin zimozielonych, udział roślin egzotycznych i ich zastosowanie). 12. Architektura w parku altany, pomniki, tablice pamiątkowe i inne. 13.Inne wyposażenie: ławki, kosze, lampy, poidełka, place zabaw dla dzieci i inne. 14. Jaka jest obecna pielęgnacja parku, czystość, bezpieczeństwo, inne? 15.Jakie masz uwagi co do programu parku. 16. Jeżeli miałbyś wpływ to, co zmieniłbyś w parku? Można mieć propozycje np. dla funkcji, kompozycji, roślinności, wyposażenia itd.	8

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Inne_Referat na wybrany przez studenta temat (przestrzeń publiczna - park, plac, inne założenie)

N5 Inne_Prezentacja zagadnień objętych referatem

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	9
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**90**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	3.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Kolokwium

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Egzamin pisemny

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Inne_Referat na wybrany przez studenta temat (przestrzeń publiczna - park, plac, inne założenie)

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (obejmująca uwarunkowania przestrzenne, styl, kompozycje). Zakres problematyki wg programu wykładów.

Na ocenę 3.0	Student posiada dostateczną wiedzą z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (bardzo słaba znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). Zakres problematyki wg programu wykładów.
Na ocenę 3.5	Student posiada dostateczną wiedzę z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochrona krajobrazu (dość dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym. Zakres problematyki wg programu wykładów.
Na ocenę 4.0	Wiedza na poziomie dobrym z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). Zakres problematyki wg programu wykładów.
Na ocenę 4.5	Wiedza na poziomie ponad dobrym z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (ponad dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym, student popełnia pojedyncze błędy. Zakres problematyki wg programu wykładów.
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra znajomość wybranych zagadnień z zakresu historii i teorii kształtowania przestrzeni w działaniach związanych z planowaniem, projektowaniem i ochroną krajobrazu (dobra znajomość uwarunkowań przestrzennych, stylów i elementów kompozycji). W niektórych aspektach wiedza rozszerzona o własne badania studenta. Zakres problematyki wg programu wykładów.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak wiedzy na temat współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu.
Na ocenę 3.0	Dostateczna wiedza na temat współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Student ma zaledwie podstawowe informacje z tego zakresu.
Na ocenę 3.5	Dostateczna wiedza na temat współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. W niektórych aspektach umiejętność na poziomie ponad dostatecznym.
Na ocenę 4.0	Dobra znajomość współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu.
Na ocenę 4.5	Dobra znajomość współczesnych badań teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Student popełnia niewielkie pomyłki.
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra znajomość współczesnych badan teoretycznych i praktycznych dotyczących percepcji przestrzeni, kompozycji urbanistycznej i krajobrazu. Wiedza oparta jest o pogłębione studia.
Efekt kształcenia 3	

Na ocenę 2.0	Całkowity brak zrozumienia wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni.
Na ocenę 3.0	Dostateczne rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. Student popełnia wiele błędów w analizie tych zagadnień.
Na ocenę 3.5	Dostateczne rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. Student popełnia niewielkie błędy
Na ocenę 4.0	Dobre rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. Student popełnia niewielkie błędy.
Na ocenę 4.5	Dobre rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Student popełnia pojedyncze błędy.
Na ocenę 5.0	Bardzo dobre rozumienie wpływu geograficznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań na rozwój urbanistyki, architektury i architektury krajobrazu oraz sposoby kształtowania przestrzeni. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym. Student wykazuje sie pogłębioną znajomością przedmiotu.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Całkowity brak umiejętności przeprowadzenie badan, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych oraz całkowity brak umiejętności formułowania wniosków.
Na ocenę 3.0	Dostateczna umiejętność przeprowadzenie badan, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych oraz bardzo słaba umiejętność formułowania wniosków.
Na ocenę 3.5	Dostateczna umiejętność przeprowadzenie badan, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. W niektórych aspektach umiejętności formułowania wniosków na poziomie ponad dostatecznym, z wieloma błędami merytorycznymi.
Na ocenę 4.0	Dobra umiejętność przeprowadzenie badan, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. W niektórych aspektach umiejętności formułowania wniosków na dobrym poziomie, z nielicznymi błędami merytorycznymi.
Na ocenę 4.5	Dobra umiejętność przeprowadzenie badan, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. W niektórych aspektach umiejętności formułowania wniosków na poziomie ponad dobrym, z pojedynczymi, mało znaczącymi błędami.

Na ocenę 5.0	Bardzo dobra umiejętność przeprowadzenie badan, analiz i studiów porównawczych dotyczących kompozycji urbanistycznej i krajobrazu z zastosowaniem poznanych metod badawczych. Bardzo dobra umiejętność formułowania wniosków. Student wykazuje się szeroką wiedzą wynikajacą również z poszerzonych studiów w ramach prac własnych.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1		Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1
EK2		Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1
EK3		Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1
EK4		Cel 1	W1 S1	N1	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] **Leonardo Benevolo** — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Wyd. Krag, Oficyna Wydawnicza Volumen

[2] **Aleksander Bohm** — *Architektura krajobrazu jej początki i rozwój*, Kraków, 1994, PK

[3] **Aleksander Bohm** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, PK

[4] **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2010, Oficyna Wyd. PW

[5] **praca zbiorowa** — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, PK

[6] **Sigfrid Giedion** — *Przestrzeń, czas i architektura*, Warszawa, 1968, PWN

[7] **Bohdan Jałowiecki, Marek S. Szczepański** — *Miasto i przestrzeń w perspektywie socjologicznej*, Warszawa, 2006, Wyd. Naukowe Scholar

[8] **Geoffrey Alan Jellicoe, Susan Jellicoe** — *The Landscape of man: shaping the environment from prehistoryk to the present day*, London, 1987, Thames & Hudson

[9] **Kevin Lynch** — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archiwolta

[10] **Lewis Mumford** — *The city in history: its origins, its transformations, and its prospects*, New York, 1961, Harcourt Brace & World

[11] Wacław Ostrowski — *Wprowadzenie do historii budowy miast. Ludzie i srodowisko*, Warszawa, 2001, Oficyna Wyd. PW

[12] Philip Pregill, Nancy Volkman — *Landscapes in history: design and planning in the eastern and western traditions*, New York, 1999, John Wiley & Sons

[13] Agata Zachariasz — *Zieleń jako współczesny czynnik miastotwórczy ze szczególnym uwzględnieniem roli parków publicznych*, Kraków, 2006, PK

[14] Zygmunt Ziobrowski — *Mierniki jakości przestrzeni miejskiej,*, Kraków, 1992, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej

Literatura uzupełniająca

[1] Christopher Alexander, et al — *Język wzorców. Miasta, budynki, konstrukcja*, Gdańsk, 2008, GWP

[2] Edmund N. Bacon — *Design of cities*, New York, 1968, The Viking Press

[3] Aleksander Bohm — *"Wnętrze" w kompozycji krajobrazu. Wybrane elementy genezy i analizy porównawczej pojęcia*, Kraków, 2004, PK

[4] Janusz Bogdanowski, Maria Łuczyńska-Bruzda, Zygmunt Novak — *Architektura krajobrazu*, Warszawa, Kraków, 1981, PWN

[5] Janusz Bogdanowski — *Kompozycja i planowanie w architekturze krajobrazu*, Wrocław, 1976, Ossolineum

[6] Adam Czyżewski — *Trzewia Lewiatana. Miasta-ogrody i narodziny przedmieścia kulturalnego oraz Sir Ebenezer Howard, Miasta ogrody przyszłości*, Warszawa, 2009, Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie

[7] Gordon Cullen — *The Concise Townscape*, London, 1995, Architectural Press

[8] Gordon Cullen — *Obraz miasta*, Lublin, 2011, Ośrodek Brama Grodzka Teatr NN

[9] red. Bartłomiej Gutowski — *Fenomen genius loci: tożsamość miejsca w kontekście historycznym i współczesnym*, Warszawa, 2009, Muzeum Pałac w Wilanowie

[10] Danuta Kłosek-Kozłowska — *Ochrona wartości kulturowych miast a urbanistyka*, Warszawa, 2007, Oficyna Wyd. PW

[11] Leon Krier — *Architektura. Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2011, Arkady

[12] Jeremi Królikowski, Jan Rylke — *Społeczno-kulturowe podstawy gospodarowania przestrzenią*, Warszawa, 2001, Wyd. SGGW

[13] praca zbiorowa pod red. Aliny Drapelli-Hermansdorfer — *Kształtowanie krajobrazu: idee, strategie, realizacje, część I. Saksonia, Brandenburgia, Berlin.*, Wrocław, 2004, Oficyna Wyd. Pol. Wrocławskiej

[14] praca zbiorowa pod red. Aliny Drapelli-Hermansdorfer — *Kształtowanie krajobrazu: idee, strategie, realizacje, część II. Londyn i okolice,*, Wrocław, 2005, Oficyna Wyd. Pol. Wrocławskiej

[15] Andrzej Majer — *Socjologia i przestrzeń miejska*, Warszawa, 2010, Wyd. Naukowe PWN

[16] Izabela Mironowicz — *Technika zapisu planistycznego*, Kraków, 2005, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej

[17] Christian Norberg-Schultz — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa,, 1999, Murator

[18] Christian Norberg-Schultz — *Bycie, przestrzeń, architektura*, Warszawa, 2000, Murator

[19] Philip Pregill, Nancy Volkman — *Landscapes in history: design and planning in the eastern and western traditions*, New York, 1999, John Wiley & Sons

[20] Ewa Rewers — *Post-polis: wstęp do filozofii ponowoczesnego miasta*, Kraków, 2005, Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas

[21] **Tadeusz Sumien** — *Forma miasta. Kontekst i anatomia*, Warszawa,, 1992, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej

[22] **Helena Syrkus** — *Społeczne cele urbanizacji: człowiek i środowisko*, Warszawa, 1984, PWN

[23] **Aleksander Wallis** — *Miasto i przestrzeń,*, Warszawa, 1977, PWN

[24] **Kazimierz Wejchert** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1984, Arkady

[25] **Yi Fu Tuan** — *Przestrzeń i miejsce*, Warszawa, 1987, PIW

[26] **Juliusz Żórawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, PWN

[27] **Janusz Słodczyk** — *Historia planowania i budowy miast*, Opole, 2012, Uniwersytet Opolski

Literatura dodatkowa

[1] Andrzej Baranowski, Projektowanie zrównoważone w architekturze, Gdańsk, Wydaw. PG, 1998

[2] Sławomir Gzell, Fenomen małomiejskości, Warszawa, "Akapit-DTP", 1996

[3] Wojciech Kosinski, Miasto i piękno miasta, Kraków, Wyd. PK, 2011

[4] Przemiany miasta. Wokół socjologii Aleksandra Wallisa, pod red. Bohdana Jałowieckiego, Andrzeja Majera, Marka S. Szczepanskiego, Wyd. Naukowe Scholar, Warszawa

[5] Ewa Rewers, Miasto - twórczość: wykłady krakowskie Kraków, Akademia Sztuk Pięknych im. J. Matejki. Wydział Architektury Wnętrz, 2010.

[6] Michael Spens, Modern landscape, Phaidon Press, London 2003

[7] Społeczno-kulturowe podstawy gospodarowania przestrzenia: wybór tekstów wybór i koment. Beata J. Gawryszewska, Jeremi T. Królikowski. Warszawa, Wydawnictwo SGGW, 2009

[8] Społeczeństwo i przestrzeń zurbanizowana. Teksty źródłowe, oprac. Marian Malikowski, Sławomir Solecki, Wyd. Uniw., Rzeszowskiego, Rzeszów 2011

[9] Agata Zachariasz, O języku sztuki ogrodowej i architektury krajobrazu. Wybrane problemy z zakresu fachowej terminologii. w: Monografia Horyzonty architektury krajobrazu, Język architektury krajobrazu, Wydawnictwo Wieś Jutra, Warszawa 2010, s. 7-18

[10] Agata Zachariasz, Architekt krajobrazu Frederick Law Olmsted oraz amerykańskie parki i systemy parków miejskich, T. XXXV Teki Komisji Urbanistyki i Architektury, 2003, s. 153-166

[11] Agata Zachariasz, Początki kształtowania sie zawodu architekta krajobrazu [w] III Forum Architektury Krajobrazu - Nowe idee i rozwój dziedziny architektury krajobrazu w Polsce - materiały konferencyjne pod red. P. Wolskiego, Warszawa grudzień 2000; s. 324-333

[12] Agata Zachariasz, Pomiędzy architekturą a krajobrazem. O definiowaniu architektury krajobrazu, w: Czasopismo Techniczne, seria Architektura, Wyd. PK, z. 8-A/2003, s. 336-343

[13] Agata Zachariasz, Przestrzeń pamięci waszyngtońskiego Mallu, w: Teka Komisji Urbanistyki i Architektury, t. XL/2008, Kraków 2010, s. 161-182

[14] http://www.newurbanism.org/

[15] Katarzyna Pluta, Przestrzenie publiczne miast europejskich. Projektowanie urbanistyczne, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej 2012

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: `azachar@pk.edu.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .