

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności, Kształtowanie środowiska

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Udział społeczny w podejmowaniu decyzji
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Public Participation in Decision Making
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ OŚ oIS C36 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	15	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wprowadzenie do obowiązującego prawa z zakresu ochrony środowiska, gospodarki wodnej, zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego itp. pod kątem udziału społecznego w procesach decyzyjnych.

Cel 2 Zapoznanie studentów ze schematami podejmowania decyzji.

Cel 3 Zapoznanie studentów z technikami prowadzenia konsultacji społecznych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student potrafi wskazać miejsce udziału społecznego w aktach obowiązującego prawa.

EK2 Umiejętności Student potrafi zaproponować schemat działań umożliwiających udział społeczny w procesie decyzyjnym.

EK3 Kompetencje społeczne Student współpracuje w zespole.

EK4 Wiedza Student zna poziomy udział społecznego w procesie decyzyjnym.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Przepisy dotyczące partycypacji społeczeństwa w procesach decyzyjnych - prawo międzynarodowe, przepisy EU, prawo polskie. Pojęcie społeczeństwa obywatelskiego.	3
W2	Proces decyzyjny. Decyzje grupowe. Udział społeczny jako element procesu projektowania. Identyfikowanie interesariuszy. Planowanie otwarte. Sytuacje konfliktowe i metody ich rozwiązywania.	2
W3	Konsultacje społeczne w centralnym, regionalnym i lokalnym planowaniu rozwoju i wdrażaniu polityki wodnej (plany gospodarowania wodami), rola społeczeństwa w rozwoju obszarów wiejskich.	2
W4	Procedura administracyjna, formalne możliwości aktywnego udziału w procesie tworzenia decyzji administracyjnej.	2
W5	Formy aktywizacji społeczeństwa, rola NGO's, społeczny monitoring funduszy, ciała doradcze i opiniujące.	2
W6	Strategia udziału społeczeństwa. Planowanie i przebieg konsultacji społecznych. Narzędzia i techniki angażowania społeczeństwa.	2
W7	Kampanie reklamowe i edukacyjne. Dostęp do informacji - regulacje prawne.	2

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Przykłady zastosowań procedur udziału społecznego w rzeczywistych procesach decyzyjnych.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Test

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena końcowa to średnia ocen z projektu zespołowego (waga 0,4) i testu (waga 0,6).

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna systemu prawa obowiązującego w Polsce.
NA OCENĘ 3.0	Student zna system prawa obowiązujący w Polsce i zna podstawowe akty prawa uwzględniające udział społeczny w procesach decyzyjnych.

NA OCENĘ 3.5	Student zna system prawa obowiązujący w Polsce i zna akty prawa uwzględniające udział społeczny w procesach decyzyjnych.
NA OCENĘ 4.0	Student zna system prawa obowiązujący w Polsce, zna i potrafi opisać akty prawa uwzględniające udział społeczny w procesach decyzyjnych.
NA OCENĘ 4.5	Student zna system prawa obowiązujący w Polsce i potrafi opisać i zinterpretować akty prawa uwzględniające udział społeczny w procesach decyzyjnych.
NA OCENĘ 5.0	Student podejmuje swobodną dyskusję na temat aktów prawa uwzględniających udział społeczny w procesach decyzyjnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi opisać schematu działań umożliwiających udział społeczny w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi podać uproszczony schemat działań umożliwiających udział społeczny w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi podać rozwinięty schemat działań umożliwiających udział społeczny w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi podać rozwinięty schemat działań umożliwiających udział społeczny w procesie decyzyjnym i wprowadzić w nim niezbędne uzupełnienia.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zaprojektować rozwinięty schemat działań umożliwiających udział społeczny w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 5.0	Student podejmuje swobodną dyskusję na temat planowanych działań umożliwiających udział społeczny w procesie decyzyjnym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie współpracuje w zespole.
NA OCENĘ 3.0	Student współpracuje w zespole, wykonując zadaną Mu funkcję.
NA OCENĘ 3.5	Student współpracuje w zespole, potrafiąc wpływać na decyzje innych.
NA OCENĘ 4.0	Student współpracuje w zespole, potrafiąc kierować procesami decyzyjnymi innych.
NA OCENĘ 4.5	Student współpracuje w zespole, organizując tę współpracę.
NA OCENĘ 5.0	Student współpracuje w zespole, potrafi podjąć rolę lidera wieloosobowego zespołu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna poziomów udziału społecznego w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe poziomy udziału społecznego w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 3.5	Student zna rozwinięte poziomy udziału społecznego w procesie decyzyjnym.

NA OCENĘ 4.0	Student zna i umie opisać rozwinięte poziomy udziału społecznego w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 4.5	Student zna, umie opisać i zmodyfikować rozwinięte poziomy udziału społecznego w procesie decyzyjnym.
NA OCENĘ 5.0	Student podejmuje swobodną dyskusję na temat rozwiniętych poziomów udziału społecznego w procesie decyzyjnym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W17, K_K09, K_K03	Cel 1	W1 W4	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K_W17, K_K09, K_K03	Cel 2	W2 W3 W5	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	K_W17, K_K09, K_K03	Cel 3	W5 W6 W7	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	K_W17, K_K09, K_K03	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Dana D. — *Rozwiązywanie konfliktów.*, Warszawa, 1993, PWE
- [2] | Kozyr-Kowalski S. — *Socjologia, społeczeństwo obywatelskie i państwo.*, Poznań, 2004, UAM

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Kowalczyk-Grzenkiewicz J., Arcimowicz J., Jermakowicz P — *Rozwiązywanie konfliktów. Sztuka negocjacji i komunikacji.*, Warszawa, 2003, Oficyna Wydawnicza PW
- [2] | Praca zbiorowa — *Podręcznik dobrych praktyk wykonywania opracowań środowiskowych dla dróg krajowych. Załącznik 1: Udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, powstawanie sytuacji konfliktowych i konsultacje społeczne.*, Warszawa, 2009, opracowanie GDDKiA

- [3] **Biuletyn RZGW w Krakowie** — *Konsultacje społeczne w planowaniu w gospodarce wodnej RZGW w Krakowie 2006-2009*, Kraków, 2009, RZGW w Krakowie/AGENT PR
- [4] **Biuletyn RZGW w Krakowie** — *Istotne problemy gospodarki wodnej. Konsultacje społeczne.*, Kraków, 2009, RZGW w Krakowie/AGENT PR

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Andrzej Potocki (kontakt: apotocki@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Andrzej Potocki (kontakt: apotocki@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....