

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Monitoring i zarządzanie środowiskiem

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |                         |
|---|-------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Gospodarka przestrzenna |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                         |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIŚ OŚ oIS C36 14/15    |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty kierunkowe   |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                    |
| SEMESTRY                                | 6                       |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|---------|------------|
| 6       | 30     | 0         | 0            | 0                                | 0       | 0          |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Opanowanie przez studentów ogólnej wiedzy na temat podstaw teoretycznych racjonalnego gospodarowania zasobami w przestrzeni i sterowania zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym struktur osadniczych zgodnie ze współczesnymi kierunkami harmonizowania rozwoju i wzmacnianiu spójności terytorialnej.

**Cel 2** Przygotowanie studentów do pracy w interdyscyplinarnych zespołach profesjonalnych zajmujących się planowaniem przestrzennym i projektowaniem i programowaniem rozwoju miasta/gminy/obszarów metropolital-

nych i przygotowaniem projektów inwestycyjnych służących rozwojowi miasta/gminy/obszaru metropolitalnego i wzmacnianiu jego pozycji konkurencyjnej.

**Cel 3** Opanowanie przez studentów umiejętności analizowania studiów przypadków poświęconych flagowym przykładom wyżej wymienionych projektów.

**Cel 4** Przygotowanie studentów do współpracy z samorządami terytorialnymi w zakresie planowania, programowania i projektowania rozwoju terytorialnego.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak / nie określa się.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student opanował ogólną wiedzę w zakresie teoretycznych podstaw racjonalnego gospodarowania zasobami w przestrzeni i sterowania współczesnymi zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym różnych struktur osadniczych.

**EK2 Umiejętności** Student potrafi pracować w interdyscyplinarnym zespole zajmującym się planowaniem przestrzennym, projektowaniem i programowaniem rozwoju zróżnicowanych struktur osadniczych.

**EK3 Umiejętności** Student posiada umiejętność analizowania studiów przypadków poświęconych "flagowym" przykładom projektów z zakresu planowania przestrzennego i programowania rozwoju miast/gmin/obszarów metropolitalnych.

**EK4 Umiejętności** Student jest przygotowany do współpracy z samorządami terytorialnymi w zakresie planowania, programowania i projektowania rozwoju terytorialnego.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD    |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH  | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Gospodarka przestrzenna: definicje; podstawowe pojęcia; podejścia.  | 2                |
| <b>W2</b> | Teorie gospodarki przestrzennej.  | 3                |
| <b>W3</b> | Zagospodarowanie przestrzenne: pojęcie, elementy, układy, systemy.  | 2                |
| <b>W4</b> | Podstawy racjonalnego gospodarowania przestrzenią i sterowania zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym. | 3                |
| <b>W5</b> | Procesy, struktury i formy osadnicze - urbanizacja, suburbanizacja, metropolizacja a ład przestrzenny.    | 2                |
| <b>W6</b> | Rozwój zrównoważony a zasady sterowania zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym.                        | 2                |
| <b>W7</b> | Planowanie przestrzenne: definicje, podstawowe pojęcia, teorie.   | 2                |
| <b>W8</b> | Problemy i metody ochrony środowiska w planowaniu przestrzennym.  | 2                |

| WYKŁAD     |  |                  |
|------------|--|------------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH   | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W9</b>  | Urbanistyka: zakres i formy działania, urbanistyka klasyczna i nowoczesna, zasady i narzędzia urbanistyki współczesnej.  | 2                |
| <b>W10</b> | Zasady kształtowania przestrzeni publicznych.  | 2                |
| <b>W11</b> | Rewitalizacja terenów poprzemysłowych, powojenskich i pokolejowych, miejskie i lokalne programy rewitalizacji, rewitalizacja urbanistyczna.                          | 2                |
| <b>W12</b> | Wybrane zagadnienia planowania przestrzennego obszarów metropolitalnych, budowanie policentryczności struktur metropolitalnych.                                      | 2                |
| <b>W13</b> | Gospodarka przestrzenna a strategie innowacyjności, planowanie i projektowanie usług specjalistycznych takich jak parki technologiczne, uczelnie wyższe, uzdrowiska. | 2                |
| <b>W14</b> | Wybrane zagadnienia polityki spójności Unii Europejskiej.  | 2                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Prezentacje multimedialne

**N2** Wykłady

**N3** Dyskusja

**N4** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI  | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|---|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                              |   |
| Godziny wynikające z planu studiów  | 30  |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji   | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta</b>  | 30  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b> | <b>60</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU   | 2   |

## 9 SPOSOBY OCENY

Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen podsumowujących.

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Egzamin ustny

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wykonanie opracowania semestralnego.

W2 Warunkiem przystąpienia do egzaminu pisemnego jest zaliczenie kolokwium i oddanie opracowania semestralnego.

W3 Warunkiem przystąpienia do egzaminu ustnego jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego.

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.       |
| NA OCENĘ 3.0        | Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.                |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.               |
| NA OCENĘ 4.0        | Student opanował poszerzony zakres wiedzy.                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiadał szeroki zakres wiedzy.                             |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.                  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |   |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.          |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu,         |
| NA OCENĘ 4.0        | Student opanował poszerzony zakres umiejętności.                    |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiadał szeroki zakres umiejętności.                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.            |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |   |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie. |

|                     |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0        | Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.          |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.         |
| NA OCENĘ 4.0        | Student opanował poszerzony zakres umiejętności.                    |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiadał szeroki zakres umiejętności.                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.            |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |   |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.          |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.         |
| NA OCENĘ 4.0        | Student opanował poszerzony zakres umiejętności.                    |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiadał szeroki zakres umiejętności.                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.            |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE                                       | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|---|-----------------------|---------------|
| EK1               | K_W11,<br>K_U14, K_K04   | Cel 1           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14 | N1 N2 N3 N4           | F1 P1 P2      |
| EK2               | K_W11,<br>K_U14, K_K04   | Cel 2           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14 | N1 N2 N3 N4           | F1 P1 P2      |
| EK3               | K_W11,<br>K_U14, K_K04   | Cel 3           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14 | N1 N2 N3 N4           | F1 P1 P2      |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE                                       | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|---|-----------------------|---------------|
| EK4               | K_W11,<br>K_U14, K_K04   | Cel 4           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14 | N1 N2 N3 N4           | F1 P1 P2      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Benevolo L. — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, wyd. KRAĞ
- [2 ] Böhm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Wydawnictwa Politechniki Krakowskiej
- [3 ] Chmielewski Jan M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4 ] Domański R. — *Gospodarka przestrzenna*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [5 ] Markowski T. — *Zarządzanie rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [6 ] Węclawowicz-Bilska E. i Z. Zuziak (red) — *Planowanie przestrzenne a wyrównywanie szans w obszarach rozszerzonej Unii Europejskiej*, Kraków, 2005, Wyd. Czasopisma Techniczne PK

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] Castells M. — *Spoleczeństwo sieci*, Warszawa, 2007, Wydawnictwo Naukowe PWN

### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: eweclaw@poczta.onet.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....