

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Monitoring i zarządzanie środowiskiem

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie środowiskiem
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Enviromental management
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ OŚ oIS C38 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów ze strukturą zarządzania rządowego i samorządowego w problematyce ochrony środowiska, zrozumienie polityki ochrony środowiska, myślenia zgodnego z zasadami zrównoważonego rozwoju w działalności zawodowej, procedurami w zarządzaniu środowiskiem na wszystkich szczeblach decyzyjnych, tworzenia programów ochrony środowiska na szczeblu lokalnym

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość administracyjnych i prawnych instrumentów zarządzania środowiskiem

EK2 Wiedza Znajomość struktury administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska

EK3 Umiejętności Umiejętność stosowania aktualnie wymaganych zasad zarządzania środowiskiem

EK4 Kompetencje społeczne Współpraca w grupie

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe definicje związane z zarządzaniem środowiskiem. Problemy strategiczne ochrony środowiska na świecie i w Polsce	2
W2	Ochrona środowiska a polityki sektorowe Unii Europejskiej. Polityka ekologiczna państwa. Struktura administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska.	4
W3	Regionalne i lokalne strategie i programy ochrony środowiska. Systemy kontroli realizacji polityki proekologicznej	4
W4	Odpowiedzialność w ochronie środowiska. Udział społeczeństwa w realizacji celów polityki środowiskowej. Rola pozarządowych organizacji ekologicznych w Polsce	1
W5	Zarządzanie w klęskach żywiołowych i poważnych awariach na szczeblu krajowym i lokalnym	2
W6	Aspekty ekonomiczne i społeczne zrównoważonego rozwoju. Finansowanie działań proekologicznych. Narodowa Strategia Edukacji Ekologicznej	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Inwentaryzacja danych dotyczących lokalizacji gmin, jego cech topograficznych, hydrograficznych, hydrologicznych, geologicznych i przyrodniczych. Dobór wskaźników służących do charakterystyki społeczno-gospodarczej gminy	4
P2	Charakterystyka aktualnego stanu środowiska na podstawie obowiązującego ustawodawstwa. Identyfikacja walorów środowiskowo-przyrodniczych	4

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	Identyfikacja problemów środowiskowych	2
P4	Sformułowanie celów i zadań ochrony poszczególnych elementów środowiska	3
P5	Prezentacja i zaliczenie projektu	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	55
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wymienić i scharakteryzować instrumenty stosowane w zarządzaniu ochroną środowiska, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) poniżej 51% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wymienić i scharakteryzować instrumenty stosowane w zarządzaniu ochroną środowiska, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe
NA OCENĘ 3.5	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.0	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 82% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.5	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 83% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 5.0	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) powyżej 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi scharakteryzować struktury administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) poniżej 51% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi scharakteryzować struktury administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.0	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 82% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.5	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 83% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 5.0	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) powyżej 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi stosować podstawowe zasady zarządzania środowiskiem, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) poniżej 51% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi stosować podstawowe zasady zarządzania środowiskiem, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi

NA OCENĘ 4.0	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 82% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.5	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 83% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 5.0	Na egzaminie z tego efektu kształcenia uzyskał(a) powyżej 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie uczestniczy w pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.0	Student wykonuje powierzone zadanie z opóźnieniem
NA OCENĘ 3.5	Student terminowo wykonuje powierzone zadanie
NA OCENĘ 4.0	Student aktywnie uczestniczy w tworzeniu zadań i je wykonuje
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje inicjatywę w pracy zespołowej
NA OCENĘ 5.0	Student doskonale współpracuje w grupie

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W18 K_W19	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K_W18 K_W19	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	K_W18 K_W19 K_U05	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	K_W18 K_W19 K_U05 K_K01 K_K08	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5	N2 N3 N4	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **B. Poskrobko** — *Zarządzanie środowiskiem*, Warszawa, 2007, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] **M. Kramer i in.** — *M. Kramer, J. Brauweiler, A. Kryński (red), Międzynarodowe zarządzanie środowiskiem, Tom I, II i III*, Warszawa, 2005, C.H. Beck

[2] **Łaguny T, i Witkowska-Dąbrowska M. (red)** — *Ekonomiczne podstawy zarządzania środowiskiem i zasobami naturalnymi*, Białystok, 2005, Ekonomia i Środowisko

[3] **Borys T. (red.)** — *Edukacja dla zrównoważonego rozwoju*, Białystok, 2006, Ekonomia i Środowisko

LITERATURA DODATKOWA

[1] Obowiązujące ustawy i rozporządzenia z zakresu ochrony środowiska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Ewa Szalińska van Overdijk (kontakt: eszalin@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

2 dr inż. Anna Czaplicka-Kotas (kontakt: aczapl@pk.edu.pl)

3 dr inż. Zsuzsanna Iwanicka (kontakt: iwanicka@pk.edu.pl)

4 dr inż. Tomasz Stypka (kontakt: stypka@gmail.com)

5 dr inż. Wojciech Indyk (kontakt: wturkey@tlen.pl)

6 dr inż. Andrzej Potocki (kontakt: apotocki@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....