

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: II

Specjalności: Instalacje i urządzenia ciepłe i zdrowotne

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Environmental management
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ IŚ oIIS C7 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	15	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** zapoznać z podstawowymi problemami zarządzania środowiskiem, metodami utrzymywania stanu środowiska, metodami wartościowania środowiska naturalnego

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 znajomość języka angielskiego w mowie i piśmie

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** zapoznać z podstawowymi problemami zarządzania środowiskiem, metodami utrzymywania stanu środowiska, metodami wartościowania środowiska naturalnego

**EK2 Umiejętności** poznanie angielskiego słownictwa fachowego

**EK3 Umiejętności** przygotowywania i prezentowania referatów w języku angielskim

**EK4 Kompetencje społeczne** współpraca w zespole

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Environmental Conflict Management	2
<b>W2</b>	Compartmental Approach to EM water, air, waste, energy	4
<b>W3</b>	Ecosystems Approach to EM (urban-, mountain-, river- environments)	2
<b>W4</b>	Environmental Economics (externality, marginal cost, optimal level of pollution, control methods, monetary evaluation of the environment )	7

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	sustainable development concept and principles (3 hrs) Project: joint group project on decision making and the environment monetary evaluation of the environment (12 hrs)	15

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

**N2** Dyskusja

**N3** Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta</b>	30
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>60</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt zespołowy

**F2** Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak wystarczającej wiedzy wyłożonej na wykładach
NA OCENĘ 3.0	opanowanie wiedzy na poziomie podstawowym
NA OCENĘ 3.5	opanowanie wiedzy na poziomie ponad podstawowym
NA OCENĘ 4.0	opanowanie wiedzy w sposób dobry
NA OCENĘ 4.5	opanowanie wiedzy w sposób ponad dobry
NA OCENĘ 5.0	opanowanie wiedzy na poziomie bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak znajomości słownictwa na poziomie podstawowym
NA OCENĘ 3.0	znajomość tylko podstawowego słownictwa fachowego
NA OCENĘ 3.5	znajomość słownictwa podstawowego i gramatyki na poziomie podstawowym

NA OCENĘ 4.0	znajomosc slownictwa fachowego dobra, plynnosc w mowieniu i poprawnosc gramatyczna
NA OCENĘ 4.5	ponad dobra znajomosc slownictwa fachowego, duza plynnosc w mowieniu i brak powaznych bledow gramatycznych
NA OCENĘ 5.0	pelna znajomosc i umiejetnosc stosowania slownictwa fachowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak prezentacji
NA OCENĘ 3.0	prezentacja podstawowa z licznymi bledami
NA OCENĘ 3.5	prezentacja wykonana starannie i wygloszona poprawnie chociaz z bledami w slownictwie i merytorycznymi
NA OCENĘ 4.0	prezentacja poprawna i poprawnie wygloszona
NA OCENĘ 4.5	atrakcyjnie zaprezentowana i przygotowana prezentacja wygloszona plynnie bez powaznych bledow jezykowych
NA OCENĘ 5.0	prezentacja przygotowana i wygloszona w sposob wzorowy
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	brak wspolpracy w zespole i brak pracy indywidualnej
NA OCENĘ 3.0	praca indywidualna ale brak pracy zespolowej
NA OCENĘ 3.5	praca zespolowa ale bez inicjatywy
NA OCENĘ 4.0	poprawna praca zespolowa z wlasna inicjatywa
NA OCENĘ 4.5	dobra praca zespolowa z wlasna inicjatywa
NA OCENĘ 5.0	kierowanie zespolem z duzym zaangażowaniem wlasnym

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W07, K_W08, K_W11, K_U04	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1	F1 F2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K_W07, K_W08, K_W11, K_U04	Cel 1	W1 W2 W3 W4 P1	N1 N3	F1 F2 P1
EK3	K_W07, K_W08, K_W11, K_U04	Cel 1	P1	N2 N3	P1
EK4	K_W07, K_W08, K_W11, K_U04	Cel 1	P1	N3	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Turner R. K., Pearce K. Batman I** — *Environmental Economics an Elementary Introduction*, 1999, 1994, Harvester Wheatsheaf
- [2 ] **Nath B. Hens L., Compton P., Devuyt D.** — *Environmental Management*, 1993, 1993, Vubpress

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Tomasz Stypka (kontakt: [stypka@gmail.com](mailto:stypka@gmail.com))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)