

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Inżynieria środowiska_SD

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 5

Stopień studiów: III

Specjalności: brak specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Mechanika ośrodków ciągłych (dla ciał stałych)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Mechanics of continuum (solid body)
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ IS_SD oIIS C1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	20	0	10	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Sformułowanie podstawowych problemów mechaniki ciała stałego.

Cel 2 Opanowanie umiejętności praktycznych z zakresu modelowania Metodą Elementów Skończonych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Matematyka w zakresie programu studiów technicznych
- 2 Wytrzymałość materiałów z zakresie jak dla spec. Inżynieria środowiska

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość sformułowań lokalnych i wariacyjnych problemów mechaniki

EK2 Kompetencje społeczne Umiejetności pracy zespołowej

EK3 Umiejetności Umiejetności prezentowania wyników modelowania

EK4 Umiejetności Umiejetność tworzenia modeli MES w 2D

EK5 Umiejetności Umiejetność przeprowadzania symulacji MES

EK6 Wiedza Znajomość sformułowań lokalnych problemów przepływu filtracyjnego

EK7 Wiedza Znajomość sformułowań lokalnych problemów przepływu ciepła

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	modelowanie -pojecia wstepne, rachunek macierzowy (przypomnienie)	3
W2	sformułowanie lokalne i wariacyjne problemu statyki filtracji i przewodnictwa ciepła,	5
W3	sformułowanie MES problemu statyki, analiza sprzysto-plastyczna, analiza stateczności	6
W4	sformułowanie MES problemu filtracji i przewodnictwa ciepła,	6

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	budowa modelu MES, przeprowadzenie symulacji, opracowanie wyników	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Wykłady

N3 Praca w grupach

N4 Dyskusja

N5 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	student opanował wymagania w stopniu minimalnym
NA OCENĘ 3.5	student opanował wymagania w stopniu przeciętnym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wymagania w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wymagania w stopniu ponad przeciętnym
NA OCENĘ 5.0	student opanował wymagania w stopniu bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	student opanował wymagania w stopniu minimalnym

NA OCENĘ 3.5	student opanował wymagania w stopniu przeciętnym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wymagania w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wymagania w stopniu ponad przeciętnym
NA OCENĘ 5.0	student opanował wymagania w stopniu bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	student opanował wymagania w stopniu minimalnym
NA OCENĘ 3.5	student opanował wymagania w stopniu przeciętnym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wymagania w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wymagania w stopniu ponad przeciętnym
NA OCENĘ 5.0	student opanował wymagania w stopniu bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	student opanował wymagania w stopniu minimalnym
NA OCENĘ 3.5	student opanował wymagania w stopniu przeciętnym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wymagania w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wymagania w stopniu ponad przeciętnym
NA OCENĘ 5.0	student opanował wymagania w stopniu bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	student opanował wymagania w stopniu minimalnym
NA OCENĘ 3.5	student opanował wymagania w stopniu przeciętnym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wymagania w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wymagania w stopniu ponad przeciętnym
NA OCENĘ 5.0	student opanował wymagania w stopniu bardzo dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 3.0	student opanował wymagania w stopniu minimalnym
NA OCENĘ 3.5	student opanował wymagania w stopniu przeciętnym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wymagania w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wymagania w stopniu ponad przeciętnym
NA OCENĘ 5.0	student opanował wymagania w stopniu bardzo-dobrym
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	

NA OCENĘ 3.0	student opanował wymagania w stopniu minimalnym
NA OCENĘ 3.5	student opanował wymagania w stopniu przeciętnym
NA OCENĘ 4.0	student opanował wymagania w stopniu dobrym
NA OCENĘ 4.5	student opanował wymagania w stopniu ponad przeciętnym
NA OCENĘ 5.0	student opanował wymagania w stopniu bardzo-dobrym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01 K_W02 K_W03 K_W06	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4	N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K_K01 K_K02 K_K03 K_U01 K_U03 K_U04 K_U05	Cel 1 Cel 2	L1	N3 N4 N5	F1 P1
EK3	K_U01 K_U02 K_U03 K_U07 K_U08	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4 L1	N4 N5	F1 P1
EK4	K_W02 K_W03	Cel 1 Cel 2	W3 W4 L1	N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK5	K_W01 K_W02 K_W03 K_U01	Cel 1 Cel 2	W3 W4 L1	N3 N4 N5	F1 P1
EK6	K_W01 K_W02 K_W03	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4	N5	F1 P1
EK7	K_W01 K_W02 K_W03	Cel 1 Cel 2	W1 W2 W3 W4	N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Zimmerman T. — *ZSoil user manual*, Lozanna, 2012, Elmepres

[2] Zienkiewicz O. — *Metoda elementów skończonych*, Warszawa, 1972, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż., prof. PK Aleksander Urbański (kontakt: aurbansk123@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)