

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Nanotechnologie i nanomateriały

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: NN

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria nanostruktur

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komunikacja interpersonalna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI NN oIS A1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi zasadami komunikacji interpersonalnej w warunkach współczesnego społeczeństwa opartego na pozyskiwaniu informacji i przepływie wiedzy.

Cel 2 Zapoznanie studentów z podstawowymi aspektami psychologii poznania i komunikacji. Zapoznanie studentów z technikami negocjacji i autoprezentacji

Cel 3 Nabycie umiejętności pozyskiwania informacji, analizy różnorodnych źródeł informacji oraz komunikowania się w różnych sytuacjach zawodowych.

Cel 4 Nabycie kompetencji niezbędnych do pracy zespołowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe pojęcia i teorie psychologiczne oraz z zakresu nauk o komunikacji niezbędne do sprawnego komunikowania się

EK2 Wiedza Student zna podstawowe techniki negocjacji i autorezentacji

EK3 Umiejętności Student potrafi pozyskiwać informacje z literatury oraz innych źródeł, dokonywać ich interpretacji, wyciągać wnioski oraz porozumiewać się przy użyciu różnych technik w środowisku zawodowym i pozazawodowym.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi pracować indywidualnie i w zespołach

EK5 Kompetencje społeczne Student potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę i umiejętności do kreowania społecznych celów działalności inżynierskiej; rozumie społeczne znaczenie przekazywania informacji o osiągnięciach techniki i innych aspektach działalności inżynierskiej oraz potrafi przekazać te informacje w sposób zrozumiały i atrakcyjny dla przeciętnego odbiorcy

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawy psychologii poznawczej i psychologii komunikowania się; strategie upraszczające poznanie	2
W2	Cele, cechy i modele procesu komunikacji; kody i normy kulturowe; emocje w komunikacji	3
W3	Komunikacja werbalna i niewerbalna; aktywne słuchanie; przygotowanie się do wystąpień publicznych	3
W4	Negocjacje - podstawowe zasady; strategie i taktyki negocjacji konfrontacyjnych i negocjacji integrujących; etapy negocjacji; planowanie negocjacji; emocje w negocjacjach; podział ról w zespole negocjacyjnym; zasady i techniki wywierania wpływu	3
W5	Autoprezentacja - aspekty psychologiczne; aktywne zabieganie o pozyskanie pracy	2
W6	Podstawowe zasady public relation w działalności biznesowej	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Wykłady

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	34
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu nauk o komunikacji
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu nauk o komunikacji

NA OCENĘ 3.5	Student zna modele teoretyczne procesu komunikowania się
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przedstawić cele i cechy komunikacji werbalnej i niewerbalnej
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi omówić złożone przykłady komunikacji międzykulturowej; potrafi zanalizować psychologiczne aspekty procesu komunikowania się
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zanalizować różne aspekty złożonych przykładów komunikacji międzykulturowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu negocjacji i autoprezentacji
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu negocjacji i autoprezentacji
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przedstawić psychologiczne aspekty negocjacji i autoprezentacji
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przedstawić proces negocjacji oraz zna zasady doboru strategii i taktyki negocjacyjnej; zna zasady oraz techniki wywierania wpływu
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przygotować scenariusz prostych negocjacji; rozumie zasady przygotowania dokumentów aplikacyjnych
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zaplanować złożone negocjacje zespołowe z uwzględnieniem aspektów wielokulturowości
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi pozyskiwać informacji
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi pozyskiwać informacje z różnych źródeł
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi analizować i przetwarzać pozyskane informacje
NA OCENĘ 4.0	Student sprawnie posługuje się podstawowymi technikami komunikacyjnymi w zakresie komunikacji ustnej i pisemnej; potrafi przygotować wystąpienie publiczne
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w sposób twórczy wykorzystywać różnorodne techniki komunikacyjne, w tym z zakresu komunikacji niewerbalnej
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie i potrafi posługiwać się podstawowymi technikami public relation
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi pracować w zespole
NA OCENĘ 3.0	Student wykonuje fragment przydzielonego zadania
NA OCENĘ 3.5	Student współpracuje w grupie, nie podejmuje inicjatywy
NA OCENĘ 4.0	Student współpracuje w sposób zaangażowany
NA OCENĘ 4.5	Student działa na rzecz rozwiązywania konfliktów w grupie

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi kierować działaniami grupy bez tworzenia sytuacji konfliktowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie pojęcia public relation
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi posługiwać się podstawowymi technikami public relation
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie zasady public relation
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie zasady odpowiedzialności w zakresie przepływu informacji
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w sposób aktywny planować działania komunikacyjne w biznesie
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie potrzebę działań na rzecz społecznej aprobaty dla podejmowanych przedsięwzięć inżynierskich i biznesowych oraz potrafi wykorzystać w tym celu adekwatne środki komunikacyjne

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W13, K_U02, K_K04, K_K05	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K_W14, K_U02, K_K05, K_K06	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W4 W5 W6	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_K01, K_K05, K_K09	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	K_W14, K_U02, K_K04	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W4 W5 W6	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK5	K_W13, K_U03, K_U04, K_K09	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | R.J. Lewicki, B. Barry, D.M. Saunders — *Zasady negocjacji*, Poznań, 2011, Rebis
- [2] | R.B. Adler, L.B. Rosenfeld, R.F. Proctor — *Relacje interpersonalne - proces porozumiewania się*, Poznań, 2011, Rebis
- [3] | D.T. Kenrick, S.L. Neuberg, R.B. Cialdini — *Psychologia społeczna*, Gdańsk, 2002, GWP
- [4] | J. Stankiewicz — *Komunikowanie się w organizacji*, Wrocław, 1999, Rebis

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | J. Cianciarska, B. Uścińska — *Komunikowanie się z mediami w praktyce*, Wrocław, 1999, Wyd. UW
- [2] | R.B. Cialdini — *Wywieranie wpływu na ludzi*, Gdańsk, 2010, GWP
- [3] | M. McKay i in. — *Sztuka skutecznego porozumiewania się*, Gdańsk, 2001, GWP

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)
- 2 dr Iwona Butmanowicz-Dębicka (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....