

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Grafika komputerowa i multimedia dla inżynierów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praca magisterska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI I oIIS E3 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	3

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
3	15.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wypracowanie umiejętności przeprowadzenia studium dziedziny, której dotyczy problem postawiony w temacie pracy, w tym wyboru adekwatnej literatury i innych źródeł informacji oraz przeprowadzania analizy dostępnych technologii mogących służyć rozwiązaniu.

Cel 2 Wypracowanie umiejętności rozwiązania złożonego problemu wynikającego ze studium przypadku, przez dobór odpowiednich narzędzi i stworzenie aplikacji działającej zgodnie z opracowanymi uprzednio wymaganiami funkcjonalnymi i pozafunkcjonalnymi.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność programowania w wybranym środowisku
- 2 Znajomość zagadnień związanych z inżynierią oprogramowania
- 3 Znajomość wybranego zagadnienia dotyczącego grafiki komputerowej lub technologii multimedialnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Dysponowanie specjalistyczną wiedzą w dziedzinie związanej z przedmiotem pracy dyplomowej

EK2 Umiejętności Umiejętność doboru źródeł informacji i analizy dostępnych technologii

EK3 Umiejętności Umiejętność formułowania wymagań funkcjonalnych i pozafunkcyjnych względem projektowanej aplikacji

EK4 Umiejętności Umiejętność doboru narzędzi i tworzenia aplikacji zgodnie z ustalonymi wymaganiami

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	Praca własna pod kierunkiem promotora	15
PD1	Praca własna pod kierunkiem promotora	15
PD1	Praca własna pod kierunkiem promotora	15
PD1	Praca własna pod kierunkiem promotora	15
PD1	Praca własna pod kierunkiem promotora	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Korekty

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	150
Opracowanie wyników	50
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
opracowanie pracy magisterskiej	200
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	436
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sugerowana ocena promotora zawarta w opinii do pracy

F2 Sugerowana ocena recenzenta zawarta w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawową wiedzę na temat wybrany jako przedmiot pracy dyplomowej
NA OCENĘ 3.5	Student posiada wiedzę na temat wybrany jako przedmiot pracy dyplomowej, w zakresie nieco wykraczającym poza podstawowy
NA OCENĘ 4.0	Student posiada wiedzę na temat wybrany jako przedmiot pracy dyplomowej, w zakresie znacznie wykraczającym poza podstawowy

NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad przeciętną wiedzę na temat wybrany jako przedmiot pracy dyplomowej
NA OCENĘ 5.0	Student posiada wyczerpującą wiedzę na temat wybrany jako przedmiot pracy dyplomowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student wymaga wskazania odpowiedniego zakresu literatury związanej z tematem. Przy wydanej pomocy ze strony promotora potrafi na tej podstawie dokonać analizy dostępnych technologii
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi dobrać odpowiednią literaturę oraz dokonać analizy dostępnych technologii, wymaga jednak znacznej pomocy ze strony promotora
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi dobrać odpowiednią literaturę oraz dokonać analizy dostępnych technologii przy pewnej pomocy promotora
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi dobrać odpowiednią literaturę oraz dokonać analizy dostępnych technologii przy drobnych sugestiach ze strony promotora
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w pełni samodzielnie dobrać odpowiednią literaturę oraz dokonać analizy dostępnych technologii
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi sformułować wymagania względem projektowanej aplikacji przy znacznej pomocy ze strony promotora.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi sformułować wymagania względem projektowanej aplikacji przy pewnej pomocy ze strony promotora.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi sformułować wymagania względem projektowanej aplikacji przy niewielkiej pomocy ze strony promotora.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w pełni samodzielnie sformułować wymagania względem projektowanej aplikacji.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w pełni samodzielnie sformułować wymagania względem projektowanej aplikacji. Wykazuje przy tym kreatywność.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student umie stworzyć aplikację posiadające podstawowy zakres funkcjonalności
NA OCENĘ 3.5	Student umie stworzyć aplikację zgodnie z najważniejszymi wymaganiami sprecyzowanymi w części wstępnej pracy
NA OCENĘ 4.0	Student umie stworzyć aplikację zgodnie z większością ustalonych uprzednio wymagań
NA OCENĘ 4.5	Student umie stworzyć aplikację zgodnie z ustalonymi uprzednio wymaganiami
NA OCENĘ 5.0	Student umie stworzyć aplikację zgodnie z ustalonymi uprzednio wymaganiami, przy czym implementuje oryginalne rozwiązania

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I2_W02, I2_W08, I2_U02	Cel 1		N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	I2_U01, I2_U02, I2_U04	Cel 1		N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	I2_U01, I2_U02, I2_U06, I2_U10	Cel 2		N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	I2_U02, I2_U05, I2_U06, I2_U07	Cel 2		N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Agnieszka Ozimek (kontakt: aozimek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Krzysztof Banaś (kontakt: kbanas@pk.edu.pl)

2 dr hab. Jan Kucwaj (kontakt: jkucwaj@pk.edu.pl)

3 dr inż. arch. Paweł Ozimek (kontakt: ozimek@pk.edu.pl)

4 dr inż. Krzysztof Skabek (kontakt: kskabek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....