

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: R

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|----------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Praca dyplomowa |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | MSc thesis |
| KOD PRZEDMIOTU | WM IP oIIS D4 15/16 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 19.00 |
| SEMESTRY | 3 |

2 LICZBA GODZIN

| SEMESTR | LICZBA GODZIN |
|---------|---------------|
| 3 | 0.00 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności samodzielnego formułowania i rozwiązywania problemów inżynierskich

Cel 2 Poszerzenie wiedzy i umiejętności dotyczącej rozwiązywanego problemu w oparciu o materiały źródłowe i badania własne

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Pobranie tematu pracy i uzgodnienie z promotorem celu i zakresu pracy

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ma szczegółową wiedzę dotyczącą sposobów rozwiązania problemu będącego przedmiotem pracy dyplomowej.

EK2 Umiejętności Potrafi sformułować i rozwiązać problem techniczny z obszaru inżynierii produkcji.

EK3 Umiejętności Potrafi udokumentować przyjęty sposób rozwiązania problemu technicznego.

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi zdefiniować cele społeczne, techniczne, ekonomiczne realizowanego projektu.

EK5 Kompetencje społeczne Potrafi wskazać wady i zalety przyjętych rozwiązań oraz bronić swoich racji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
|-----|---|------------------|
| PD1 | Konsultacja celu i zakresu podjętego tematu pracy. | 2 |
| PD1 | Konsultacja celu i zakresu podjętego tematu pracy. | 2 |
| PD1 | Konsultacja celu i zakresu podjętego tematu pracy. | 2 |
| PD1 | Konsultacja celu i zakresu podjętego tematu pracy. | 2 |
| PD1 | Konsultacja celu i zakresu podjętego tematu pracy. | 2 |
| PD2 | Dyskusja założeń i wariantów rozwiązania tematu. | 4 |
| PD2 | Dyskusja założeń i wariantów rozwiązania tematu. | 4 |
| PD2 | Dyskusja założeń i wariantów rozwiązania tematu. | 4 |
| PD2 | Dyskusja założeń i wariantów rozwiązania tematu. | 4 |
| PD2 | Dyskusja założeń i wariantów rozwiązania tematu. | 4 |
| PD3 | Wybór wariantu - dyskusja zaproponowanego rozwiązania, analiza krytycznych obszarów projektu. | 4 |
| PD3 | Wybór wariantu - dyskusja zaproponowanego rozwiązania, analiza krytycznych obszarów projektu. | 4 |
| PD3 | Wybór wariantu - dyskusja zaproponowanego rozwiązania, analiza krytycznych obszarów projektu. | 4 |

PRACA DYPLOMOWA

| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
|------------|---|------------------|
| PD3 | Wybór wariantu - dyskusja zaproponowanego rozwiązania, analiza krytycznych obszarów projektu. | 4 |
| PD3 | Wybór wariantu - dyskusja zaproponowanego rozwiązania, analiza krytycznych obszarów projektu. | 4 |
| PD4 | Analiza szczegółowych rozwiązań, opracowanie końcowego rozwiązania tematu pracy. | 8 |
| PD4 | Analiza szczegółowych rozwiązań, opracowanie końcowego rozwiązania tematu pracy. | 8 |
| PD4 | Analiza szczegółowych rozwiązań, opracowanie końcowego rozwiązania tematu pracy. | 8 |
| PD4 | Analiza szczegółowych rozwiązań, opracowanie końcowego rozwiązania tematu pracy. | 8 |
| PD4 | Analiza szczegółowych rozwiązań, opracowanie końcowego rozwiązania tematu pracy. | 8 |
| PD5 | Analiza całości opracowania, podsumowania i wniosków końcowych. | 2 |
| PD5 | Analiza całości opracowania, podsumowania i wniosków końcowych. | 2 |
| PD5 | Analiza całości opracowania, podsumowania i wniosków końcowych. | 2 |
| PD5 | Analiza całości opracowania, podsumowania i wniosków końcowych. | 2 |
| PD5 | Analiza całości opracowania, podsumowania i wniosków końcowych. | 2 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 20 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 100 |
| Opracowanie wyników | 100 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 150 |
| NaN | 200 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 570 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 19.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

P3 Egzamin ustny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Oddanie pracy przygotowanej zgodnie z postawionymi wymogami

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | Pobieżna i mało staranna analiza literatury z zakresu tematu pracy |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Problem inżynierski rozwiązany jest w sposób niepełny i słabo udokumentowany. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Dokumentacja przyjętego rozwiązania problemu akceptowalna ale z błędami merytorycznymi i językowymi. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Potrafi określić główne korzyści ekonomiczne zaproponowanego rozwiązania |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Potrafi wskazać główne zalety i wady przyjętego sposobu rozwiązania problemu inżynierskiego ale nie umie obronić swoich racji |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |

| | |
|--------------|---|
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|------------------------|-----------------------|----------------|
| EK1 | | Cel 1 Cel 2 | PD1 PD2 PD3 PD4 PD5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 P3 |
| EK2 | | Cel 1 Cel 2 | PD1 PD2 PD3 PD4 PD5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 P3 |
| EK3 | | Cel 1 Cel 2 | PD1 PD2 PD3 PD4 PD5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 P3 |
| EK4 | | Cel 1 Cel 2 | PD1 PD2 PD3 PD4 PD5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 P3 |
| EK5 | K2_K01 | Cel 1 Cel 2 | PD1 PD2 PD3 PD4 PD5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 P3 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

[1] Literatura dostosowana do tematyki pracy

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Sebastian, Piotr Skoczypiec (kontakt: skoczypiec@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Sebastian Skoczypiec (kontakt: skoczypiec@mech.pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....