

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe - Projektowanie infrastruktury drogowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIS E1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
7	0	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie do samodzielnego formułowania problemów i wyboru narzędzi projektowych

Cel 2 Przygotowanie do samodzielnej pracy oraz współpracy w zespołach projektowych oraz prezentacji efektów pracy

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie kompetencji z zakresu projektowania i utrzymania infrastruktury drogowej w zakresie opisanym programem studiów na semestrach poprzedzających.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność doboru odpowiednich narzędzi analiz i projektowania dla złożonych uwarunkowań lokalizacji obiektu infrastruktury drogowej i ruchu.

EK2 Kompetencje społeczne Samodzielna organizacja pracy, w tym badań terenowych oraz laboratoryjnych.

EK3 Kompetencje społeczne Potrafi formułować wnioski i opisywać wyniki własnych prac z ich publiczną prezentacją.

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi samodzielnie poszerzać wiedzę z zakresu problematyki budownictwa

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA AUDYTORYJNE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Organizacja i struktura prac dyplomowych - zasady, podział zadań i uwarunkowania organizacyjne w pracach studialnych, badaniach terenowych i pracach laboratoryjnych. Techniki prezentacji multimedialnych	3
C2	Problemy wyboru narzędzi analiz oraz technik projektowania w nawiązaniu do realizowanych tematów prac dyplomowych.	3
C3	Nowe technologie i techniki projektowania wykorzystywane w realizowanych pracach dyplomowych - multimedialne prezentacje studentów. Dyskusja, krytyczne oceny i wyznaczanie nowych zadań.	9

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	xx
NA OCENĘ 3.0	Student poprawnie wybiera tylko niektóre narzędzia i metody rozwiązania problemu przydatne w przypadkach mało złożonych zadań
NA OCENĘ 3.5	xx
NA OCENĘ 4.0	xx
NA OCENĘ 4.5	xx
NA OCENĘ 5.0	xx

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	xx
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi samodzielnie zaplanować własną pracę, badania terenowe lub prace laboratoryjne tylko dla bardzo prostych i typowych zadań
NA OCENĘ 3.5	xx
NA OCENĘ 4.0	xx
NA OCENĘ 4.5	xx
NA OCENĘ 5.0	xx
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	xx
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi samodzielnie, lecz w niepełny sposób sformułować i opisać wnioski z własnej pracy lub studiów literatury. Umiejętność prezentacji tych wniosków w raportach lub prezentacjach multimedialnych ogranicza się jedynie do ich zestawienia bez dodatkowych komentarzy i uzasadnień.
NA OCENĘ 3.5	xx
NA OCENĘ 4.0	xx
NA OCENĘ 4.5	xx
NA OCENĘ 5.0	xx
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	xx
NA OCENĘ 3.0	Student podejmuje zadanie przygotowania prezentacji nt. nowych zagadnień w budownictwie ze studiów literatury lub własnych bądź zespołowych prac badawczych, jednak ich prezentacja ma charakter biernego powtórzenia treści bez elementów własnych ocen. i analiz.
NA OCENĘ 3.5	xx
NA OCENĘ 4.0	xx
NA OCENĘ 4.5	xx
NA OCENĘ 5.0	xx

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	c1 c2	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 2	c2 c3	N2 N3	F1 P1
EK3		Cel 1	c2 c3	N2 N3	F1 P1
EK4		Cel 1	c3	N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Młodożeniec Wiesław Stanisław — *Budowa dróg - podstawy projektowania*, Warszawa, 2011, xx
- [2] | Tracz M., Chodur J., Gaca S. — *Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych*, Warszawa, 2001, GDDP
- [3] | Chodur J., Tracz M., Gaca S., i inni — *1. Metoda obliczania przepustowości skrzyżowań bez sygnalizacji świetlnej, 2. Metoda obliczania przepustowości rond*, Warszawa, 2004, GDDKiA
- [4] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Gospodarki Morskiej z dn. 2.03.1999 r. — *w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, Warszawa, 1999, Dz.U. Nr 43, poz 430
- [5] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 2.07.2003 r. — *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*, Warszawa, 2003, Dz. U. Nr 220 z dn. 23.12.2003 r., poz. 2181
- [6] | Gaca S., Tracz M., Suchorzewski W. — *Inżynieria ruchu drogowego*, Warszawa, 2008, WKiŁ

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma techniczne: Autostrady, Drogownictwo, Transport miejski i regionalny, BRD
- [2] | Branżowe strony internetowe

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Janusz Chodur (kontakt: jchodur@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. prof. PK Janusz Chodur (kontakt: jchodur@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. prof. PK Stanisław Gaca (kontakt: sgaca@pk.edu.pl)

3 dr inż. Mariusz Kieć (kontakt: mkiec@pk.edu.pl)

4 dr inż. Piotr Zieliński (kontakt: pzielin@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....