

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Konstrukcje budowlane i inżynierskie - studia w języku angielskim

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe - Inżynieria materiałów budowlanych i ochrona budowli przed korozją
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Seminar - Building materials engineering and structure protection against corrosion
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIS E1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	0	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Objective 1 - To familiarize students with the principles of preparation and scope of scientific and technical rapports and their multimedia presentation (context: the preparation and presentation of MSc degree rapport).

Cel 2 Objective 2 - Increasing student knowledge by the information provided by the other participants during the seminar and the accompanying discussion. The scope depends on other participants subjects of interest.

Cel 3 Objective 3 - The discussion of diploma exam topic related to building materials and structure protection against corrosion.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony 2 semestr studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Acquisition of knowledge about the basic elements of scientific and technical publications and methods used in their preparation.

EK2 Wiedza Broaden knowledge of the problems presented by the other participants of the seminar.

EK3 Kompetencje społeczne Acquisition of skills appropriate preparation and presentation of their own rapport (Master degree).

EK4 Kompetencje społeczne Acquisition of discussion skills, including the defense of their own views.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA AUDYTORYJNE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	The discussion of the general principles adopted by the Institute related to the content of a standard MSc degree rapport.	1
C2	Provide general principles for the appropriate preparation of a multimedia presentation of an educational and comprehensive presentation of scientific and technical issues.	2
C3	Approval of the program and the specific topics presented by the seminar participants.	1
C4	Presentations prepared by the seminar participants on the selected topic, related to the scope of the Master degree rapport (topic decided in consultation with the supervisor) . Discussion.	5
C5	Presentations related to MSc degree rapport.	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Praca w grupach

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	40
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Students' presentations were positively assessed by the seminar tutor and other students. Student participation and activity in the seminar discussion was assessed by tutor as sufficient.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student is able to enumerate the elements of scientific and technical rapport in the field of engineering, construction materials and / or buildings protection.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-

NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student is able to identify the knowledge acquired during the presentation of the other seminar participants and to assess its suitability for the civil engineer.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Both students' presentations were positively assessed by the seminar tutor and other students.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student participation and activity in the seminar discussion was assessed by tutor as sufficient.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K07 K_K09 K_K10	Cel 1 Cel 3	c1 c2 c4 c5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_K07 K_K08 K_K10	Cel 1 Cel 3	c4 c5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K_K02 K_K03 K_K07 K_K09	Cel 1	c1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	K_K02 K_K07 K_K09	Cel 1 Cel 3	c4 c5	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

[1] The scope of references is agreed with the MSc degree supervisor and its extent is personalized for each student.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Izabela Hager (kontakt: izabela.hager@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab inż. Izabela Hager (kontakt: ihager@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....