

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	ARCHITEKTURA WSPÓŁCZESNA II-C-23
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Contemporary Architecture
KOD PRZEDMIOTU	II-C-1
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	30	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy dotyczącej rozwoju architektury współczesnej, poczynając od II połowy XX wieku do chwili obecnej, z uwzględnieniem nurtów i kierunków w sztukach plastycznych i ich wpływu na przemiany w architekturze.

Cel 2 Obudzenie zmysłu krytycznego, w tym umiejętności analizy obiektów architektonicznych z w/w okresu, w kontekście dziedzictwa kulturowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość historii architektury powszechnej, polskiej i współczesnej z poprzednich semestrów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Rozumienie uwarunkowań kulturowych budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych w okresie od połowy XX wieku do dzisiaj.

EK2 Wiedza Rozumienie najnowszych zjawisk w architekturze światowej i polskiej oraz współczesnych tendencji ideowo-filozoficznych występujących w kształtowaniu współczesnych dzieł architektonicznych.

EK3 Wiedza Rozumienie relacji między architekturą dawną a nowoprojektowaną.

EK4 Wiedza Rozumienie relacji między kształtowaniem się przemian stylistycznych w architekturze najnowszej a zjawiskami zachodzącymi w sztukach plastycznych w ostatnim trzydziestoleciu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Najnowsze kierunki w architekturze XXI wieku - wielokierunkowość postaw	2
W2	Architektura biomorficzna i architektura wirtualna	2
W3	Twórczość architektów nierealizujących (L.Woods, M.Scolari i inni)	2
W4	Najnowsza polska architektura	2
W5	Najnowsza polska architektura sakralna	2
W6	Nowe realizacje w Hiszpanii	2
W7	Najnowsza architektura w Kopenhadze	2
W8	Najnowsza architektura Chin	2
W9	Tokio i japońskie nowe realizacje	2
W10	Laureaci nagrody Pritzкера w roku 2013 i 2014	2
W11	Europejskie średniowieczne warownie adaptowane do nowych funkcji	2
W12	David Chipperfield - laureat nagrody im. Miesa van der Rohe w 2011 roku	2
W13	Finałowych 5 realizacji nagrody im Miesa van der Rohe w 2015 roku	2
W14	Ornament w najnowszej architekturze XXI wieku	2
W15	Kolokwium zaliczające	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Inne - kolokwia pisemne, klauzury

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i nie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b.dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b.dobrze testy i kolokwium
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium

NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.0	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium
NA OCENĘ 4.5	Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współcz., związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach zalicza ponad dobrze testy i kolokwium
NA OCENĘ 5.0	Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współcz., związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Efektem jest zrozumienie uwarunkowań kulturowych budowy form architektonicznych i stylistyki w okresie od połowy XX wieku do dzisiaj	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	Efektem jest wiedza - zrozumienie najnowszych zjawisk w architekturze światowej i polskiej oraz współczesnych tendencji ideowo - filozoficznych w kształtowaniu dzieł architektury	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	Efektem jest wiedza - rozumienie relacji między architekturą dawną a nowopojektowaną	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	Efektem jest nabycie wiedzy o relacjach przemian stylistycznych w architekturze najnowszej a zjawiskami zachodzącymi w sztukach plastycznych w ostatnim trzydziestoleciu	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Ghirardo D. (przeł. Urbańska M. A.) — *Architektura po modernizmie*, Wrocław-Toruń, 1999, Via
- [2] Jencks Ch. (przeł. Gadomska B.) — *Architektura postmodernistyczna*, Warszawa, 1987, Arkady
- [3] Jodidio Ph. (przeł. Motak M.) — *Nowe formy. Architektura lat 90-tych XX wieku*, Warszawa, 1998, Muza
- [4] Goessel P., Leuthaeusser G. — *Architektura XX wieku*, Warszawa/Bonn, 2006, Taschen
- [5] Węclawowicz-Gyurkovich E. — *Postmodernizm w polskiej architekturze*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska
- [6] Norberg-Schulz Ch. (przeł. Gadomska B.) — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [7] Zellner P. — *Hybrid space - new forms in digital architecture*, London, 2000, Thames and Hudson

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Budak A. , Urbańska M. A. (red. i przekł.) — *Co to jest architektura/What is architecture, Antologia t. II*, Kraków, 2009, Manggha
- [2] Sławińska J. — *Ekspresja sił w nowoczesnej architekturze*, Warszawa, 1997, Arkady
- [3] Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Przegląd bieżących czasopism architektonicznych polskich i zagranicznych
- [2] Monografie wydawnictwa Taschen

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@go2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: ewaannagyur@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....