Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-7 AB
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WA AU oIIN C1 16/17
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	6.00
Semestry	3

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
3	0	0	49	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Uzyskanie kompletnego materiału wyjściowego, pozwalającego na opracowanie założonego tematu projektu dyplomowego.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy na temat architektury sakralnej, jej historii oraz współczesnych tendencji stylistycznych.

Cel 3 Doskonalenie warsztatu projektowego w tym umiejętności czytelnego przedstawiania koncepcji projektowej na róznych etapach jej rozwoju w formie graficznej, tekstowej a takze w formie prezentacji ustnej.

Cel 4 Przedstawienie literatury dotyczącej wybranego przez studenta tematu pracy projektowej, nabywanie umiejętności korzystania z literatury oraz dokonywania doboru i oceny projektów i realizacji projektowych służacych jako zródło inspiracji.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Umiejętności nabyte w ciągu 8 semestrów studiów, w tym studiów inżynierskich I stopnia i studiów II stopnia.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student powinien zapoznać się z wybraną do opracowania dyplomowego problematyką od strony teoretycznej jak i praktycznej przez samodzielne studia literatury przedmiotu oraz dyskusje.

EK2 Umiejętności Doskonalenie umiejętności przeprowadzania wieloaspektowego projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.

EK3 Umiejętności Nabycie umiejętności warsztatowych w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.

EK4 Kompetencje społeczne Nabycie umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.

6 Treści programowe

Seminaria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Wykłady z zakresu kompozycji architektonicznej i urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni, teorii budowy formy oraz najnowszej architektury sakralnej.	6
S2	Wybór tematyki pracy dyplomowej. Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi różnorodnych funcji architektury sakralnej jak: kościoły, kaplice, klasztory, domy modlitwy, domy pielgrzymkowe. Przygotowanie prezentacji z wybranej tematyki.	34
S3	Wybór lokalizacji pracy dyplomowej. Analiza urbanistyczna. Studium uwarunkowań prawnych, społecznych, historycznych, estetycznych, krajobrazowych.	9

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	121
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**240**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	6.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Ćwiczenie praktyczne

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Projekt indywidualny

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Brak wiedzy na temat wybranego zadagnienia i organizacji pracy dyplomowej.
Na ocenę 3.0	Znikoma wiedza na temat wybranego zadagnienia i organizacji pracy dyplomowej.
Na ocenę 3.5	Dostateczne próby analizy wybranego zadagnienia projektowego i organizacji pracy dyplomowej.

Na ocenę 4.0	Skuteczne próby analizy wybranego zadagnienia projektowego i organizacji pracy dyplomowej.
Na ocenę 4.5	Udane próby analizy wybranego zadagnienia projektowego i organizacji pracy przy dyplomie.
Na ocenę 5.0	Doskonała analiza wybranego zadagnienia projektowego i doskonała organizacja pracy w zakresie projektu dyplomowej.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak umiejętności projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
Na ocenę 3.0	Znikome umiejętności projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
Na ocenę 3.5	Podstawowe umiejętności projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
Na ocenę 4.0	Umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
Na ocenę 4.5	Dobra umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
Na ocenę 5.0	Doskonała umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Brak Znikome umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
Na ocenę 3.0	Słabe umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego.
Na ocenę 3.5	Znikome umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
Na ocenę 4.0	Umiejętność warsztatowa w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
Na ocenę 4.5	Dobre umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
Na ocenę 5.0	Doskonałe umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Brak umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.
Na ocenę 3.0	Podstawowe umiejętności komunikacji.

Na ocenę 3.5	Zadawalające umiejętności komunikacji.
Na ocenę 4.0	Umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.
Na ocenę 4.5	Dobreumiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.
Na ocenę 5.0	Wyróżniające się umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	umiejętności i kompetencje: rozumienie wzajemnych relacji obiektu i otoczenia; wykonywanie projektów architektonicznych o małym stopniu złożoności; stosowanie różnych środków technicznych i materiałowych do prezentacji pomysłu architektonicznego	Cel 1 Cel 2	S1	N2 N3	F2

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK2	umiejętności i kompetencje: rozumienie wzajemnych relacji obiektu i otoczenia; wykonywanie projektów architektonicznych o małym stopniu złożoności; stosowanie różnych środków technicznych i materiałowych do prezentacji pomysłu architektonicznego	Cel 2	S2	N1	F1
EK3	umiejętności i kompetencje: rozumienie wzajemnych relacji obiektu i otoczenia; wykonywanie projektów architektonicznych o małym stopniu złożoności; stosowanie różnych środków technicznych i materiałowych do prezentacji pomysłu architektonicznego	Cel 3	S2 S3	N1	F1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK4	umiejętności i kompetencje: rozumienie wzajemnych relacji obiektu i otoczenia; wykonywanie projektów architektonicznych o małym stopniu złożoności; stosowanie różnych środków technicznych i materiałowych do prezentacji pomysłu architektonicznego	Cel 4	S2 S3	N3	P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Barełkowski Robert — *Sacrum i profanum przestrzeni*, Poznań, 2000, Ośrodek Wydawnictw Naukowych

[2] Eliade Mircea — *Sztuka, mit historia*, Warszawa, 1994, Wydawnictwo KR

[3] Eliade Mircea — *Traktat o historii religii*, Łódź, 1993, Książka i Wiedza

[4] Gehl Jan — *Zycie miedzy budynkami. Uzytkowanie przestrzeni publicznej*, Kraków, 200, Wyd. RAM

[5] Lynch Kevin — *Obraz miasta*, Kraków„ 2011, Archivolta

[6] Nadrowski Henryk — *Sacrum przestrzeni kościelnych*, Kielce, 2005, Jedność

[7] Neufert Ernst — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 1995, Arkady

[8] Ostrowski Wacław — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Arkady

[9] Rabiej Jan — *Tradycja i nowoczesność w architekturze kościołów katolickich*, Gliwice, 2004, Zeszyty Naukowe PŚ.

[10] Skrodzki Wojciech — *Polska sztuka religijna 1900-1945*, Warszawa, 1989, Oficyna Wydawnicza INTERIM

[11] Wawrzyniak Waldemar — *Sacrum w architekturze*, Wrocław, 1996, Oficyna Wydawnicza PW

Literatura uzupełniająca

[1] Piątkowska Danuta — *Polskie kościoły w Nowym Jorku*, Nowy Jork, 2002, Wydawnictwo Świętego Krzyża

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Białkiewicz (kontakt: abialkiewicz@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)