Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Teoria projektowania architektoniczno-urban. II-C-6 A-2 KL
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Architectural and Urban Design - Theory
Kod przedmiotu	II-C-6
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	1.00
Semestry	2

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
2	15	0	0	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Rozszerzenie narzędzi analizy uwarunkowań środowiska naturalnego i zbudowanego o zagadnienia percepcji (teoria budowy formy architektonicznej J. Żórawskiego).

Cel 2 Rozszerzenie narzędzi analizy uwarunkowań środowiska naturalnego i zbudowanego o zagadnienia psychologii architektury (np. E. T. Hall, Ashihara, D. Canter, A. Bańka, J. K. Lenartowicz).

Cel 3 Wprowadzenie w zagadnienia przestrzennych (architektonicznych i urbanistycznych) konsekwencji zjawisk

społecznych politycznych i gospodarczych współczesnego świata: segregacji przestrzennej, gentryfikacji, rewitalizacji miast i obiektów poprzemysłowych.

Cel 4 Rozwinięcie u studentów umiejętności werbalizacji i problematyzacji złożonych zjawisk przestrzennych, korzystania z lektur, uzyskiwania porównywania i syntetyzowania wiadomości z różnych źródeł.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Umiejętność krytycznej analizy literatury oraz obserwacji i analizy architektury.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student poszerza znajomość najnowszych tendencji w projektowaniu architektury.

EK2 Wiedza Student potrafi wykorzystać wiadomości z zakresu teorii przy pracy nad projektem kursowym.

EK3 Wiedza Student poszerza świadomość przestrzennych konsekwencji zjawisk społecznych, gospodarczych i politycznych współczesnego świata.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi samodzielnie zbierać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy, poddać je krytycznej ocenie, wyciągnąć wnioski, przedstawiać je i dyskutować, stosować je do poszerzania zakresu dyskursu architektonicznego.

6 Treści programowe

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	Wprowadzenie do psychologii architektury. Percepcja. Teoria budowy formy architektonicznej J. Żórawskiego. Postrzeganie środowiska. Miejsce. Mimesis w architekturze.	5
W2	Ujęcia psychologiczne w badaniach i analizach architektury (E. T. Hall, Ashihara, D. Canter, A. Bańka, J. K. Lenartowicz). Metody badawcze w psychologi środowiskowej. Język architektury. Koncepcje psychologiczne a projektowanie architektoniczne.	5
W3	Przestrzenne (architektoniczne i urbanistyczne) konsekwencje zjawisk społecznych, politycznych i gospodarczych współczesnego świata. Partycypacja w projektowaniu architektonicznym i planowaniu. Partycypacja a rewitalizacja terenów i obiektów poprzemysłowych. Ocena Budynków Eksploatowanych (POE). Metanarracja architektury organicznej (ANU).	5

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

N2 Egzamin / kolokwium zaliczeniowe / esej dotyczący analizy własnej pracy projektowej z perspektywy wykładanych zagadnień.

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**40**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

Ocena podsumowująca

P1 Egzamin pisemny

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Możliwa do wyboru nazwa F1 niezbyt odpowiada zadaniom stawianym przed studentami na Wydziale Architektury: F1 - egzamin/esej dotyczący własnej pracy projektowej zanalizowanej z perspektywy wykładanych zagadnień.

W2 F1 = P1

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Egzamin/esej dotyczący analizy własnej pracy projektowej analizowanej z perspektywy wykładanych zagadnień.

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1

Na ocenę 2.0	Student nie zna podstawowych ujęć teoretycznych w zakresie współczesnego projektowania architektury.
Na ocenę 3.0	Student zna podstawowe pojęcia wykładanych ujęć teoretycznych w zakresie współczesnego projektowania architektury.
Na ocenę 3.5	Student zna podstawowe pojęcia wykładanych ujęć teoretycznych w zakresie współczesnego projektowania architektury, rozumie zależności między nimi i potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej.
Na ocenę 4.0	Student zna pełną terminologię wykładanych ujęć teoretycznych w zakresie współczesnego projektowania architektury, rozumie zależności między nimi i potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej.
Na ocenę 4.5	Student zna pełną terminologię wykładanych ujęć teoretycznych w zakresie współczesnego projektowania architektury, rozumie zależności między nimi i potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej, potrafi dyskutować zakres stosowalności pojęć i wniosków.
Na ocenę 5.0	Student zna pełną terminologię wykładanych ujęć teoretycznych w zakresie współczesnego projektowania architektury, rozumie zależności między nimi i potrafi się nimi posłużyć przy analizie wskazanej przestrzeni architektonicznej, potrafi dyskutować zakres stosowalności pojęć i wniosków z różnych perspektyw badawczych.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi powiązać wiedzy z zakresu teorii z własnymi pracami projektowymi.
Na ocenę 3.0	Student potrafi powiązać elementy wiedzy z zakresu teorii z elementami własnych prac projektowych.
Na ocenę 3.5	Student potrafi zidentyfikować wybrane z omawianych kwestii teoretycznych jako czynniki kształtujące jego prace projektowe.
Na ocenę 4.0	Student potrafi zidentyfikować napięcia/sprzeczności między omawianymi kwestami teoretycznymi jako czynnikami kształtujące jego prace projektowe.
Na ocenę 4.5	Student potrafi zidentyfikować napięcia/sprzeczności między omawianymi kwestami teoretycznymi jako czynnikami kształtujące jego prace projektowe oraz poddać ocenie ten wpływ.
Na ocenę 5.0	Student potrafi zidentyfikować napięcia/sprzeczności między omawianymi kwestami teoretycznymi jako czynnikami kształtujące jego prace projektowe, poddać ocenie ten wpływ, wskazać zależności między nimi.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie rozumie zależności między zjawiskami społecznymi, gospodarczymi i politycznymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki.

Na ocenę 3.0	Student potrafi wymienić pojedyncze przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, gospodarczymi i politycznymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki.
Na ocenę 3.5	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, gospodarczymi i politycznymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki.
Na ocenę 4.0	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, gospodarczymi i politycznymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki oraz przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach.
Na ocenę 4.5	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, gospodarczymi i politycznymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki; potrafi przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach oraz zinterpretować w ich świetle bieżące wydarzenia.
Na ocenę 5.0	Student potrafi wymienić i uszeregować przykłady zależności między zjawiskami społecznymi, gospodarczymi i politycznymi współczesnego świata a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki; potrafi przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach oraz podjąć z nimi polemikę interpretując w ich świetle bieżące wydarzenia.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi zbierać ani porównywać wiadomości z różnych źródeł, przedstawiać ich ani o nich dyskutować.
Na ocenę 3.0	Student potrafi samodzielnie zbierać wiadomości z różnych źródeł i zestawiać je w podstawowe sekwencje logiczne, umożliwiające wyciąganie z nich wniosków.
Na ocenę 3.5	Student potrafi samodzielnie zbierać wiadomości z różnych źródeł, krytycznie je oceniać i zestawiać w podstawowe sekwencje logiczne, umożliwiające wyciąganie z nich wniosków.
Na ocenę 4.0	Student potrafi samodzielnie zbierać wiadomości z różnych źródeł, krytycznie je oceniać i zestawiać w sposób umożliwiający wyciągnięcie z nich wniosków; potrafi przedstawić takie wnioski i o nich dyskutować.
Na ocenę 4.5	Student potrafi samodzielnie zbierać wiadomości z różnych źródeł (również z innych dyscyplin wiedzy niż architektura), krytycznie je oceniać i zestawiać w sposób umożliwiający wyciągnięcie z nich wniosków; potrafi przedstawić takie wnioski i o nich dyskutować.
Na ocenę 5.0	Student potrafi samodzielnie zbierać wiadomości z różnych źródeł (również z innych dyscyplin wiedzy niż architektura), krytycznie je oceniać i zestawiać w sposób umożliwiający wyciągnięcie z nich wniosków; potrafi przedstawić takie wnioski i o nich dyskutować oraz lokalizować omawiane kwestie w całości dyskursu architektonicznego.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	B.III.3.1; B.III.3.2; GC1 (p. 3); GC2 (p. 1, 2); GC3 (p. 1); GC5 (p. 1, 2, 3); GC9 (p. 1); GA2 (p. 4, 6).	Cel 1	W1	N1 N2	F1 P1
EK2	B.III.3.1; B.III.3.2; GC1 (p. 3); GC2 (p. 1, 2); GC3 (p. 1); GC5 (p. 1, 2, 3); GC9 (p. 1); GA2 (p. 4, 6).	Cel 2	W2	N1 N2	F1 P1
EK3	B.III.3.1; B.III.3.2; GC2 (p. 1, 2, 3); GC5 (p. 1, 2, 3); GC6 (p. 1, 2, 3); GA2 (p. 4, 6).	Cel 3	W3	N1 N2	F1 P1
EK4	B.III.3.1; B.III.3.2; GC2 (p. 1, 2, 3); GC5 (p. 1, 2, 3); GC6 (p. 1, 2, 3); GA2 (p. 4, 6, 7).	Cel 4	W1 W2 W3	N1 N2	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Arnheim Rudolf — *Sztuka i percepcja wzrokowa*, Gdańsk, 2004, Słowo/Obraz/Terytoria

[2] Bańka Augustyn — *Społeczna psychologia środowiskowa. Seria: Wykłady z psychologii, t. 9*, Warszawa, 2003, Scholar

[3] Bell Paul, Greene Thomas, Fisher J., Baum Andrew — *Psychologia środowiskowa*, Sopot, 2004, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne

[4] Canter David — *Psychology for Architects. Applied Science Series*, London, 1974, Elsevier Science Publishing Company

[5] Hall Edward T. — *Ukryty wymiar*, Warszawa, 2001, Muza SA

[6] Hall Mildred Reed, Hall Edward T. — *Czwarty wymiar w architekturze. Studium o wpływie budynku na zachowanie człowieka*, Warszawa, 2001, Muza SA

[7] Hauptmann Deborah (red.) — *The Body in Architecture*, Rotterdam, 2006, 010 Publishers

[8] Lenartowicz J. Krzysztof — *Słownik psychologii architektury*, Kraków, 1997, 2005, 2007, 2010, PK

[9] Zumthor Peter — *Myślenie architekturą*, Kraków, 2011, Karakter

[10] Żórawski Juliusz — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, 1973, Arkady

[11] Żórawski Juliusz — *O budowie formy architektonicznej [w:] idem, Wybór pism estetycznych*, Kraków, 2008, Universitas

Literatura dodatkowa

[1] Arche, Architectural Design, Architecture and Urbanism, Architektura-murator, Architektura & Biznes, Archivolta, Autoportret, Baumeister, Detail

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Piotr Winskowski (kontakt: `piotr.winskowski@gmail.com`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. inż. arch. J. Krzysztof Lenartowicz (kontakt: `klenart@pk.edu.pl`)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .