

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                               |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Projektowanie arch.-urb. II-C-7 sem 1 A-3 GSS |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Arch-Urb. Design                              |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIN C22 16/17                          |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                         |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 7.00                                          |
| SEMESTRY                                | 1                                             |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 1       | 0       | 0         | 0         | 0           | 105      | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Cel przedmiotu 1 Przekazanie szczegółowej wiedzy na temat zagadnień programowo-przestrzennych dotyczących osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej

**Cel 2** Cel przedmiotu 2 Doskonalenie umiejętności sporządzania analizy, diagnozy i prognozy dla obszarów/osiedli/zespołów zabudowy wielorodzinnej

**Cel 3** Cel przedmiotu 3 Przekazanie umiejętności postawienia koncepcji, rozwijania i czytelnego przedstawienia na wszystkich etapach za pomocą różnych narzędzi

**Cel 4** Cel przedmiotu 4 Doskonalenie umiejętności prezentacji, dyskusji i obrony projektu

**Cel 5** Cel przedmiotu 5 Doskonalenie kompetencji społecznych w zakresie pracy zespołowej

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne wynikające z ukończenia pierwszego stopnia studiów

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Efekt kształcenia 1 Szczegółowa wiedza dotycząca programowania i kształtowania obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej

**EK2 Umiejętności** Efekt kształcenia 2 Umiejętność sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych

**EK3 Umiejętności** Efekt kształcenia 3 Umiejętność postawienia koncepcji, jej rozwijania i przedstawienia na różnych etapach i za pomocą różnorodnych narzędzi

**EK4 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 4 Sprawność w prezentacji i obronie projektu oraz umiejętność prowadzeniu dyskusji

**EK5 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 5 Kompetencje w zakresie pracy zespołowej

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                                                                          | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>P1</b> | Treści programowe 1 Analizy funkcjonalne i fizjonomiczno-kompozycyjne dla wybranych obszarów w skali miasta, sąsiednich terenu i obszaru działki. Wnioski i wytyczne do projektu. Przygotowanie wstępnego programu.                                                                                             | 14               |
| <b>P2</b> | Treści programowe 2 Schemat koncepcji w skali 1:5000 (rys./model)Sporządzenie planu regulacyjnego w skali 1:2000. Sporządzenie koncepcji funkcjonalno-przestrzennej dla fragmentu osiedla/zespołu zabudowy wielorodzinnej w powiązaniu z zasadami projektowania zrównoważonego (skala 1:1000, schematy i model) | 42               |
| <b>P3</b> | Treści programowe 3 Sporządzenie koncepcji architektonicznej wybranego budynku/fragmentu zabudowy z wykorzystaniem zrównoważonych rozwiązań (skala 1:500, 1:100/1:200)                                                                                                                                          | 35               |
| <b>P4</b> | Treści programowe 4 Ostateczna koncepcja urbanistyczno-architektoniczna; model i opis                                                                                                                                                                                                                           | 14               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Narzędzie 1 ćwiczenia projektowe w grupach

- N2** Narzędzie 2 prezentacje multimedialne
- N3** Narzędzie 3 przeglądy i dyskusje
- N4** Narzędzie 4 praca w terenie - analiza urbanistyczna
- N5** Narzędzie 5 konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 105                                                     |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 30                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 45                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 30                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>210</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 7.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Ocena 1 oceny przeglądów

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Ocena 1 Średnia ważona ocen: Oceny projektu końcowego i ocen przeglądów, oceny aktywności i postępów

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Ocena 1 Wykonanie w terminie opracowania projektowego zgodnie z wymaganiami, zaliczenie przeglądów, pozytywna ocena aktywności i postępów

### KRYTERIA OCENY

|                     |
|---------------------|
| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |
|---------------------|

|                     |                                                                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Niewystarczająca wiedza z zakresu szczegółowych zasad programowania i kształtowania obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej         |
| NA OCENĘ 3.0        | Wiedza na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów                                                                                             |
| NA OCENĘ 3.5        | Zadowalająca wiedza powyżej minimum umożliwiającego programowanie i kształtowanie obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej           |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza w zakresie podstawowym i pewna wiedza w zakresie pogłębionym                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza w zakresie podstawowym powyżej średniej i wiedza pogłębiona w zakresie średnim                                                                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Szeroka i pogłębiona wiedza - wysokie osiągnięcie efektu 1                                                                                                  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności w zakresie umiejętności sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym umożliwiającym sporządzanie analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych odpowiadających minimum kryteriów   |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie powyżej minimum zadowalającym ze znaczącymi niedostatkami                                                                          |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym z nieznacznymi niedostatkami                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności powyżej średniej z niewielkimi niedostatkami                                                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności i wysoki stopień uzyskania założonego efektu                                                                                    |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności sporządzania projektu zgodnie z postawionymi wymaganiami                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym umożliwiające postawienie koncepcji, jej rozwijanie i przedstawienie na różnych etapach spełniające minimum kryteriów |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności zadowalające ze znaczącymi uchybieniami                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym z zauważalnymi błędami                                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności powyżej średniej z nielicznymi błędami                                                                                                         |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu zgodnie z postawionymi wymaganiami                                                                        |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak kompetencji w zakresie prezentacji werbalnej i obrony w trakcie dyskusji                                                                               |
| NA OCENĘ 3.0        | Kompetencje na poziomie dostatecznym                                                                                                                        |

|                     |                                                                                                                          |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Kompetencje na poziomie powyżej dostatecznego                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Kompetencje na poziomie powyżej średniej                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Wysokie kompetencje z brakami w pojedynczych obszarach                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie kompetencje w zakresie sprawności w prezentacji i obronie projektu oraz umiejętności prowadzenia dyskusji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak kompetencji w zakresie pracy w zespole                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Kompetencje na poziomie dostatecznym                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | Kompetencje na poziomie powyżej dostatecznego                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Kompetencje na poziomie powyżej średniej                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Kompetencje na wysokim poziomie z niewielkimi brakami                                                                    |
| NA OCENĘ 5.0        | Kompetencje w zakresie pracy zespołowej na bardzo wysokim poziomie                                                       |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU            | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | standardy                                                                      | Cel 1                      | P1 P2 P3          | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK2               | standardy                                                                      | Cel 2 Cel 3                | P1 P2             | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK3               | standardy                                                                      | Cel 3 Cel 4                | P2 P3 P4          | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK4               | standardy                                                                      | Cel 4 Cel 5                | P2 P3 P4          | N1 N2 N3 N5           | F1 P1         |
| EK5               | standardy                                                                      | Cel 2 Cel 3<br>Cel 4 Cel 5 | P2 P3 P4          | N1 N3 N4              | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Grażyna Schneider-Skalska** — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [2] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Politechnika Warszawska
- [3] | **Anna Palej** — *Kształtowanie przestrzeni dla dzieci w miejskim środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 1991, Politechnika Krakowska
- [4] | **Grażyna Schneider-Skalska** — *Zrównoważone środowisko mieszkaniowe. Społeczne, oszczędne, piękne.*, Kraków, 2012, Politechnika Krakowska

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: [gsskalska@interia.pl](mailto:gsskalska@interia.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: [gschneid@pk.edu.pl](mailto:gschneid@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....