Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Rzeźba I-C-5
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	SCUPLTURE I-C-5
Kod przedmiotu	I-C-5
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	2.00
Semestry	3 4

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
3	0	0	0	30	0	0
4	0	0	0	30	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 rozbudzenie postawy kreatywnej studenta

Cel 2 praktyczne rozpoznanie zasad rządzących kompozycją przestrzenną

Cel 3 wypracowanie własnych środków formalnych

Cel 4 zdobycie umiejętności analizowania zadań projektowych

Cel 5 nabycie umiejętności publicznej prezentacji i obrony własnych koncepcji

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 zaliczenie poprzedniego semestru

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Umiejętność tworzenia własnych koncepcji przestrzennych

EK2 Umiejętności umiejętność posługiwania się warsztatem plastycznym

EK3 Umiejętności umiejętność kreatywnego użycia znanych środków formalnych

EK4 Kompetencje społeczne student potrafi samodzielnie prezentować swoją pracę

6 Treści programowe

Laboratoria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
L1	szkice kompozycji przestrzennych (abstrakcja geometryczna)	8
L2	realizacja w większej skali wybranego szkicu (abstrakcja geometryczna)	8
L3	transformacja kompozycji abstrakcyjnej w figuratywną (postać ludzka)	8
L4	kompozycja wieloelementowa na płaszczyźnie	6
L5	szkice koncepcyjne kompozycji przestrzennych w zadanym kontekście architektonicznym	8
L6	modelowanie wybranej przez siebie koncepcji przy użyciu autorskich środków formalnych	10
L7	opracowanie strategii wizualnej prezentującej własną koncepcje ideową i formalną	4
L8	czynne uczestnictwo w wyborze, prezentacji i autorskiej obronie najlepszych prac	6
L9	wykład materiały plastyczne w architekturze	2

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Wykłady

N3 Dyskusja

N4 Inne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**60**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt indywidualny

F3 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	student nie podjął tematu
Na ocenę 3.0	student uczestniczył w całym cyklu ćwiczeń i wskazał składowe formalne elementy kompozycji
Na ocenę 3.5	student w cyklu ćwiczeń uzyskał fragmentarycznie stopień spójności środków formalnych pozwalający na odczytanie koncepcji przestrzennej
Na ocenę 4.0	student w cyklu ćwiczeń uzyskał w pełni stopień spójności środków formalnych pozwalający na zaistnienie koncepcji przestrzennej

Na ocenę 4.5	student do stworzonej koncepcji przestrzennej wprowadził elementy autorskich rozwiązań formalnych pozwalających na odczytanie idei
Na ocenę 5.0	student w trakcie ćwiczeń wykreował w pełni autorską ideę koncepcji przestrzennej
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	student nie podjął tematów ćwiczeń
Na ocenę 3.0	student w trakcie ćwiczeń wykonał wszystkie zadania
Na ocenę 3.5	student potrafi fragmentarycznie wymodelować lub narysować kształty zgodnie z autorską intencją
Na ocenę 4.0	student potrafi wymodelować lub narysować kształty zgodnie z autorską intencją
Na ocenę 4.5	student potrafi wymodelować lub narysować kształty nadając im indywidualny charakter
Na ocenę 5.0	student w trakcie ćwiczeń uzyskał taki poziom warsztatu, który pozwala w pełni wykreować autorską ideę
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	student nie podjął tematu
Na ocenę 3.0	student uczestniczył w cyklu ćwiczeń
Na ocenę 3.5	student uzywa środków formalnychpozwalających na zilustrowanie tematu zadania
Na ocenę 4.0	student używa środków formalnych pozwalający na odczytanie idei
Na ocenę 4.5	student osiągnął stopień wyabstrahowania środków formalnych pozwalający na wykreowanie idei
Na ocenę 5.0	student osiągnął stopień wyabstrahowania środków formalnych pozwalający na szeroką interpretację autorskiej idei
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 3.0	student nie uczestniczył w zajęciach
Na ocenę 3.5	student w sposób bierny wziął udział w zajęciach
Na ocenę 4.0	student wziął udział w jawnym głosowaniu typującym najlepszą pracę
Na ocenę 4.5	student czynnie uczestniczył w dyskusji towarzyszącej prezentacji najlepszych prac
Na ocenę 5.0	student samodzielnie prezentował swoją pracę i odpowiadał na pytania stawiane w dyskusji

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	bhkgkuygkl ghulijh;l?	Cel 1 Cel 2 Cel 3	L1 L2 L3 L4 L5 L6 L7	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK2	dthgetr	Cel 4 Cel 5	L1 L3 L4 L5	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK3	ew5tyg6r57	Cel 1 Cel 3 Cel 4	L1 L2 L3 L4 L5	N1 N3	F1 F2 F3 P1
EK4	eytr5ty	Cel 1 Cel 2 Cel 4 Cel 5	L8 L9	N3 N4	F1 F3 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Alfred Pacoument — *Monumenta 2008*, Francja, 2008, Centre Pompidu

[2] Herbert Read — *O pochodzeniu formy w sztuce*, Kraków, 1969, WL

[3] Michel Gauthier — *Xavier Veilhan*, Dijon, 2002, JRP Ringier

[4] Balogh Istvan — *Az Epiiteszeti Forma*, Budapeszt, 1984, Tankonyvkiado

Literatura uzupełniająca

[1] Dik Higgis — *Nowoczesność od czasów posmodernizmu*, Gdańsk, 2000, SOT

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

prof. art. rzeźb. Stefan Dousa (kontakt: `jwasacz@pk.edu.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof.sztuki, art. rzeźb. Stefan Dousa (kontakt: `sdousa@pk.edu.pl`)

2 dr hab. sztuki, art. rzeź Józef Wąsacz (kontakt:)

3 dr inż. architekt Barbara Bajor (kontakt:)

4 mgr art. rzeźbiarz Piotr Idzi (kontakt:)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....