

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-5 EWB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	URBAN DESIGN I-C-22
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
6	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zaprojektowanie zespołu urbanistycznego o przewadze funkcji usługowych.

Cel 2 Poznanie metody racjonalnego budowania formy urbanistycznej w skali obszaru, w którym projektowane są
- zazwyczaj - współczesne centra miejskie średniej wielkości.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu teorii projektowania urbanistycznego.
- 2 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i współczesnych problemów miast, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów śródmiejskich.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu metodologicznych zagadnień projektowania urbanistycznego o funkcji miejskiego centrum usługowego.

EK2 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kompozycji zespołu urbanistycznego.

EK3 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kształtowania obsługi komunikacyjnej.

EK4 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu stworzenia wizji rozwoju wybranego miejsca.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Omówienie zakresu i metody opracowania projektu przebudowy fragmentu obszaru śródmiejskiego w wybranym mieście. Wybór tematów przez studentów oraz przygotowanie podkładu sytuacyjno-wysokościowego obejmującego wybrany obszar i jego bezpośrednie otoczenie.	4
P2	Szczegółowa analiza powiązania wybranego obszaru z otoczeniem oraz określenie znaczenia funkcjonalnego i kompozycyjnego tego obszaru w skali miasta lub jego większego fragmentu.	8
P3	Synteza uwarunkowań stanu istniejącego, obejmująca analizę funkcji wybranego obszaru, elementów widokowych i kompozycyjnych oraz wskazanie głównych zagrożeń i konfliktów.	12
P4	Koncepcja rozwiązania układu kompozycyjnego w projektowanym obszarze śródmiejskim, w nawiązaniu do istniejącej struktury miasta i jego elementów kompozycji urbanistycznej.	8
P5	Sformułowanie programu funkcjonalnego przebudowy wybranego obszaru.	4
P6	Koncepcja przestrzennego zagospodarowania wybranego obszaru śródmiejskiego w skali 1:2000 lub 1:1000 - kształtowanie struktury zabudowy z wykorzystaniem modeli roboczych oraz przedstawienie proponowanych rozwiązań projektowych w formie odręcznych szkiców perspektywicznych.	24
P7	Rozwiązanie fragmentu miasta w skali 1:500 - projekt głównej przestrzeni publicznej wraz z detalem urbanistycznym i przekształceniem zabudowy w najbliższym otoczeniu.	20

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P8	Kolorystyka wybranego fragmentu w obrębie projektowanej przestrzeni śródmiejskiej, wykonanie modelu fizycznego i perspekty odręcznych. Opracowanie części opisowej do projektu.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

N5 Praca terenowa

N6 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	90
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	60
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

Student ma możliwość wykonania analiz i syntezy uwarunkowań stanu istniejącego w kilkusobowym zespole. Ocena końcowa jest średnią ważoną oceny formującej i oceny podsumowującej.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Obrona projektu na prawach egzaminu

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**W1** Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest zaliczenie minimum dwóch z trzech przeglądów przejściowych**W2** Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest obecność na minimum dwóch z trzech ćwiczeń klauzurowych**W3** Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest obrona projektu na prawach egzaminu**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.

NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	.	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	.	Cel 1	P2 P3	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	.	Cel 2	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N6	F1 P1
EK4	.	Cel 2	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N6	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Podstawę wykazu literatury stanowią publikacje wskazane dla przedmiotu "Teoria projektowania miast".
- [2] Wykaz literatury pomocnej w opracowaniu projektu jest ustalany indywidualnie dla każdego studenta, w odniesieniu do specyfiki tematu projektowego.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: eweclaw@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....