

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|---------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 EWG |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Diploma Design |
| KOD PRZEDMIOTU | WA AU oIS E1 16/17 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty dyplomowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 15.00 |
| SEMESTRY | 7 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego lub obiektu nowego zlokalizowanego w obszarze historycznym.

Cel 2 Przyswojenie wielobranżowego i interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury
- 2 wiedza w zakresie ochrony zabytków
- 3 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej
- 4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych
- 5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i budowlanego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Ukształtowanie świadomości i uwrażliwienie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego; stosowanie koniecznego projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

EK2 Umiejętności Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do jednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu

EK3 Umiejętności umiejętność właściwego doboru najnowszych materiałów, technik i technologii w planowanej realizacji w środowisku zabytkowym

EK4 Wiedza na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji (świadomość konieczności wprowadzania nowych materiałów)

EK5 Wiedza na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY | | |
|----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| P1 | wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora | 5 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe
- N2 Dyskusje
- N3 Praca w grupach
- N4 Prezentacje multimedialne
- N5 Wykłady

N6 Konsultacje

N7 Wizyty studialne w obiektach na terenie Krakowa

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 5 |
| Konsultacje przedmiotowe | 10 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 100 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 100 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 215 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 15.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena recenzenta - w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie eseju prezentującego inspiracje /adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze/

W2 Opis projektu koncepcyjnego z elementami opisu technicznego

W3 Ocena 3

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA
B1 Projekt indywidualny
KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekceważy potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowania, niedokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Słabo uczęszcza na zajęcia. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student dość dobrze potrafi rozróżnić zabytkowe wartości obiektu, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego danego budynku. Uczestniczy w większości zajęć. Rozumie potrzebę wzmocnionych działań dla zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student dobrze potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu istotne dla ochrony zabytku, uwzględniając zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Dostrzega i realizuje działania zmierzające do zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student bezbłędnie potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu ważne do zachowania, uwzględniając otoczenie budynku. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajęciach. Dostrzega potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, włączając się w proces ich ochrony. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student znakomicie rozróżnia wszystkie zabytkowe wartości obiektu konieczne do zachowania i odpowiedniej prezentacji. Potrafi scharakteryzować zabytkowy kontekst obiektu i umiejętnie wpisać się w niego swą kreacją. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, przejawiając różnorodne inicjatywy zmierzające do popularyzacji ochrony zabytków wśród społeczeństwa. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada przeglądy zaliczone na dostatecznie. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania. |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.5 | Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza regularnie na zajęcia. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student lepiej niż dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczęszcza na zajęcia. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiada dość dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczęszcza na większość zajęć. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student posiada dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat wybranych sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiada dość dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student posiada dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiada ponad dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na zajęcia. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie bierze udział we wszystkich zajęciach. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | x | Cel 1 | P1 | N2 N3 N5 N7 | F2 |
| EK2 | x | Cel 1 | P1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 | F1 F2 P1 |
| EK3 | x | Cel 2 | P1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 | F1 F2 P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-------------------------|---------------|
| EK4 | x | Cel 2 | P1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 | F1 F2 P1 |
| EK5 | x | Cel 3 | P1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 | F1 F2 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Ewa Węclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK
- [2] | **Edward Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i w krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW
- [3] | **Andrzej Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, t. 1 - zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo PK
- [4] | **Andrzej Kadłuczka** — *Przekształcanie przestrzeni historycznej a traktat Witruwiusza...*, Kraków, 2009, Czasopismo Techniczne, Wydawnictwo PK
- [5] | **Christopher Alexander** — *Język wzorców. A Pattern language - miasta budynki konstrukcja*, Gdańsk, 2008, Gdańskie \wydawnictwo Psychologiczne
- [6] | **Wojciech Bonenberg** — *Architektura ostatnich dziesięcioleci XX wieku*, Poznań, 2001, Stowarzyszenie Psychologia i architektura
- [7] | **Christian Norberg-Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Arkady
- [8] | **Peter Zumthor** — *Myślenie architekturą*, Kraków, 2010, Karakter

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Magazyn architektoniczny** — *Architektura i Biznes*, Kraków, 0, RAM
- [2] | **Magazyn architektoniczny** — *Architektura-Murator*, Warszawa, 0, Murator
- [3] | **Pismo SKZ** — *Wiadomości konserwatorskie*, Warszawa, 0, ZG SKZ
- [4] | **Arnold Toffler** — *Trzecia fala*, Poznań, 2006, Wydawnictwo Kurpisz

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Wg wytycznych promotora, specyfikacji tematu projektowego, zainteresowań dyplomanta** — *Tytuł, Miejsowość*, 0, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@go2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prowadzący-promotor: dr hab. inż. arch, prof. PK Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: ewaannagyur@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....