

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: GP

Stopień studiów: II

Specjalności: Urbanistyka i transport 2016/17

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Planowanie transportu w terenach zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL GP oIIS D21 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Zapoznanie studenta z problematyką prawnych uwarunkowań planowania przestrzennego na terenach zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Zapoznanie studenta z tematyką przekształcania terenów zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych w powiązaniu z ich obsługą systemami transportowymi

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Zapoznanie studenta z zasadami lokalizacji nowych funkcji zabudowy na terenach zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych a podlegających przekształceniom, w powiązaniu z ich obsługą transportową.

Cel 4 Cel przedmiotu 4 Zapoznanie studenta z czynnikami wpływającymi na zwiększenie kolejowego potencjału pasażerskiego w miastach i aglomeracjach.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Zasady przekształcenia terenów zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych w powiązaniu z ich obsługą systemem transportowym

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Umiejętność planowania przestrzennego na terenach zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych a podlegających przyszłym przekształceniom, w powiązaniu z efektywną ich obsługą systemami transportowymi.

EK3 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 3 Podnoszenie świadomości o konieczności zrównoważonego planowania miast i aglomeracji, pod kątem wykorzystania potencjalnych terenów dotychczas zdegradowanych/zamkniętych, a mogących być przekształconymi/rewitalizowanymi, w powiązaniu z ich obsługą systemami transportowymi, przyjaznymi środowisku.

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Podnoszenie świadomości o skutkach lokalizacji dużych generatorów ruchu w niekorzystnym powiązaniu ze zrównoważonym systemem transportowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Analiza zagospodarowania przestrzennego wybranego przystanku kolejowego w obrębie miasta lub aglomeracji. Analiza stanu istniejącego obsługi przystanku środkami transportu indywidualnego, zbiorowego, rowerowego i pieszego.	3
P2	Treści programowe 2 Analiza dokumentów planistycznych dotyczących otoczenia analizowanego przystanku kolejowego	3
P3	Treści programowe 3 Koncepcja zmiany zagospodarowania przestrzennego i obsługi transportowej wybranego przystanku kolejowego.	3
P4	Treści programowe 4 Wyznaczenie wielkości kolejowego potencjału pasażerskiego analizowanego przystanku, z uwzględnieniem koncepcyjnych	3
P5	Treści programowe 5 Opracowanie transportowej funkcjonalnej problematyki w ramach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego przystanku kolejowego	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Klasyfikacja terenów dotychczas wyłączonych z procedur planowania przestrzennego. Ich rola w obsłudze transportowej miast i aglomeracji.	3
W2	Treści programowe 2 Problematyka planowania systemów transportowych na terenach zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych w dokumentach planistycznych i strategiach.	3
W3	Treści programowe 3 Zasady lokalizacji nowych inwestycji na terenach zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych generujących duży potencjał ruchotwórczy oraz możliwości ich obsługi środkami transportowymi	3
W4	Treści programowe 4 Możliwości wykorzystania terenów zdegradowanych/zamkniętych/rewitalizowanych dla nowych funkcji, w tym transportowych.	3
W5	Treści programowe 5 Zagospodarowanie otoczenia przystanków kolejowych, jako terenów zamkniętych, jako zagadnienie planowania przestrzennego w miastach i aglomeracji.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wykłady

N2 Narzędzie 2 Ćwiczenia projektowe

N3 Narzędzie 3 Prezentacje multimedialne

N4 Narzędzie 4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	2
Opracowanie wyników	6
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	2
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	70
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Projekt

P2 Ocena 2 Rozmowa na temat zaproponowanych rozwiązań

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Zaliczenie testu oraz projektu

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Konsultacje projektu

B2 Ocena 2 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego poniżej 33% punktów w stosunku do możliwego maksimum lub nie podejście do testu

NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego poniżej 33% punktów w stosunku do możliwego maksimum lub nie podejście do testu
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego poniżej 33% punktów w stosunku do możliwego maksimum lub nie podejście do testu
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego poniżej 33% punktów w stosunku do możliwego maksimum lub nie podejście do testu
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 33-44% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 45-56% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 57-68% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie z testu zaliczeniowego 69-80% punktów w stosunku do możliwego maksimum
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie z testu zaliczeniowego ponad 81% punktów w stosunku do możliwego maksimum

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W13, K_U01K_U03	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	p2 p3 w1 w3 w5	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK2	K2A_W04, K_U01, K_U02, K_U03	Cel 2 Cel 4	p3 p4 p5 w2 w3 w4 w5	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK3	K_U01, K_U02, K_U03	Cel 3 Cel 4	p1 p3 p4 w4 w5	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK4	K_U01, K_U02, K_U03	Cel 3 Cel 4	p3 p4 w4 w5	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Zbigniew Zuziak** — *Strategie rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej*, Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

- [2] | **Krzysztof Bieda** — *Wpływ czynnika komunikacji na kształtowanie struktur osiedleńczych*, Kraków, 1980, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Andrzej Rudnicki** — *Jakość komunikacji miejskiej*, Kraków, 1999, SITK
- [4] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2010, Oficyna Wydawnicza

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Aleksandra Faron** — *Wpływ czynników struktury funkcjonalno - przestrzennej na podział zadań przewoźnych*, Kraków, 2014, -
- [2] | **Miesięcznik "Transport miejski i regionalny"** — *Tytuł*, Miejsowość, 0, Wydawnictwo
- [3] | **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin** — *Tytuł*, Miejsowość, 0, Wydawnictwo
- [4] | **Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miast i gmin** — *Tytuł*, Miejsowość, 0, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Aleksandra Faron (kontakt: afaron@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Aleksandra Faron (kontakt: afaron@pk.edu.pl)

2 dr inż. Katarzyna Nosal (kontakt: knosal@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....