

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: GP

Stopień studiów: II

Specjalności: Urbanistyka i transport 2016/17

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Morfologia urbanistyczna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL GP oHS D24 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poszerzenie wiedzy z zakresu morfologii urbanistycznej oraz z zakresu technik i narzędzi komputerowych w obszarze morfologii urbanistycznej

Cel 2 Nabycie umiejętności warsztatowych, zapoznanie z technikami przekazu obrazowego, płaskiego i trójwymiarowego w zakresie metodologii analizy i morfologii urbanistycznej

Cel 3 Kształtowanie umiejętności komunikacji, przekazu i argumentacji a także zawodowych podstaw umiejętności pedagogicznych w zakresie analizy i morfologii urbanistycznej

Cel 4 Kształtowanie umiejętności w zakresie przygotowania i prezentacji w formie pisemnej, ustnej i multimedialnej idei i projektów w sposób komunikatywny i przekonujący a także w zakresie prowadzenia argumentacji, dyskusji, polemik i sporów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne zdobyte na I stopniu kierunku inżynierskiego Gospodarki Przemysłowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza EK1 Student posiada poszerzoną wiedzę z zakresu morfologii urbanistycznej oraz z zakresu technik i narzędzi komputerowych w obszarze morfologii urbanistycznej

EK2 Umiejętności EK2 Student nabył umiejętności warsztatowe, zapoznał się z technikami przekazu obrazowego, płaskiego i trójwymiarowego w zakresie metodologii analizy i morfologii urbanistycznej

EK3 Umiejętności EK3 Student posiada umiejętność komunikacji, przekazu i argumentacji a także zawodowe podstawy umiejętności pedagogicznych w zakresie analizy i morfologii urbanistycznej

EK4 Kompetencje społeczne EK4 Student posiada umiejętności w zakresie przygotowania i prezentacji w formie pisemnej, ustnej i multimedialnej idei i projektów w sposób komunikatywny i przekonujący a także w zakresie prowadzenia argumentacji, dyskusji, polemik i sporów

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Pojęcie Morfologii Urbanistycznej/ Szkoła angielska Morfologii Urbanistycznej/ Szkoła włoska Morfologii Urbanistycznej/ Inne szkoły Morfologii Urbanistycznej/ Morfologiczne metody analizy urbanistycznej/ Space Syntax	2
L2	Przygotowanie opracowania na temat zadanego tematu z zakresu badań morfologicznych	13

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 wykłady wprowadzające

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	2
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	3
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 pozytywna ocena z przygotowanego opracowania

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na zajęciach

W2 pozytywna ocena przygotowanego opracowania

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczny poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom wiedzy z zakresu EK1

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności z zakresu EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności z zakresu EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom kompetencji społecznych z zakresu EK4
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom kompetencji społecznych z zakresu EK4
NA OCENĘ 3.5	Ponad dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK4
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK4
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK4
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK4

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W12	Cel 1	11 12	N1 N2 N3 N4	P1
EK2	K_U05	Cel 2	11 12	N1 N2 N3 N4	P1
EK3	K_U06	Cel 3	11 12	N1 N2 N3 N4	P1
EK4	K_K09	Cel 4	11 12	N1 N2 N3 N4	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Cataldi G. i in. Saverio Muratori and the Italian school of planning typology, *Journal of Urban Morphology* (2002) 6(1)/ Kantarek A. A. O orientacji w przestrzeni miasta, Wyd. Politechniki Krakowskiej, Kraków, 2008/ Kantarek A. A. (red.), Wyznaczniki kształtu współczesnej przestrzeni urbanistycznej, Wyd. Politechniki Krakowskiej, Kraków, 2015/ Panerai Ph., Castex J., Depaule J-Ch., Samuels I., *Urban Forms. The Death and Life of The Urban Block*, Architectural Press, 2004/ Marzot N. The study of urban form in Italy, *Journal of Urban Morphology* (2002) 6(2)/ Moudon A. V. Urban Morphology as an emerging interdisciplinary field, *Journal of Urban Morphology* (1997) 1(1)/ Whitehand J. W. R. British urban morphology: the Conzenian tradition, *Journal of Urban Morphology* (2001) 5(2) — ., ., 0, .

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Allain R., *Morphologie urbaine. Gographie, aménagement et architecture de la ville*, Armand Colin, Pars, 2005/ Bednarczyk A. Johann Wolfgang Goethe. Problemy metodologiczne teorii typu morfologicznego, Wyd. PAN Ossolineum, Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdańsk, 1973/ Conzen M. R. G. Alnwick, Northumberland. A Study in town-plan analysis, Institut of British Geographers, London, 1969/ Panerai Ph., Depaule J-Ch., Demorgon M., *Analyse urbaine*, d. Parentheses, Marseille, 1999 — ., ., 0, .

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. prof. PK Anna Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Anna Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....