

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 4

Stopień studiów: I

Specjalności: Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Polityka rozwoju regionalnego i lokalnego
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Politics local and regional development
KOD PRZEDMIOTU	GP-1/C46
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	30	30	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zna i rozumie podstawowe koncepcje rozwoju lokalnego i regionalnego w kontekście procesów globalizacji oraz integracji gospodarczej i politycznej

Cel 2 Rozumie zasady funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce oraz ich powiązania z kształtowaniem polityki przestrzennej i gospodarczej w skali lokalnej i regionalnej

Cel 3 Posiada umiejętności w zakresie definiowania celów i środków polityki rozwoju lokalnego i regionalnego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza z zakresu geografii, historii i ekonomii.
- 2 Znajomość aktualnych wydarzeń związanych z samorządem oraz sytuacja geopolityczna na świecie.
- 3 Zaliczenie przedmiotu Ekonomia, Geografia ekonomiczna, Procesy urbanizacji-suburbanizacji i przemiany strukturalne miast.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna teorie i koncepcje rozwoju regionalnego i lokalnego.

EK2 Umiejętności Umiejętność krytycznej analizy/identyfikacji celów rozwojowych oraz programów służących ich realizacji na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

EK3 Umiejętności Student na podstawie dostępnych informacji jest w stanie ustalić priorytety rozwojowe samorządu terytorialnego wraz z wyborem mechanizmów ich wykonania.

EK4 Kompetencje społeczne Student jest zdolny do pracy w grupie i komunikowania się z interesariuszami samorządu terytorialnego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Pojęcie rozwoju. Pojęcie polityki regionalnej. Kwestie terminologiczne: polityka, zarządzanie, programowanie, planowanie. Czynniki rozwoju regionalnego i lokalnego.	2
W2	Najważniejsze teorie i koncepcje rozwoju regionalnego i lokalnego. Teoria polaryzacji vs teoria rozwoju zrównoważonego. Współczesne uwarunkowania rozwoju lokalnego i regionalnego.	4
W3	Typologia i charakterystyka instrumentów polityki lokalnej i regionalnej.	2
W4	Instrumenty instytucjonalno-prawne realizacji polityki na szczeblu lokalnym i regionalnym: kontrakty wojewódzkie, partnerstwo publiczno-prywatne, zintegrowane inwestycje terytorialne, inteligentne specjalizacje, strefy aktywności gospodarczej, specjalne strefy ekonomiczne.	2
W5	Rola i znaczenie planów strategicznych, operacyjnych i przestrzennych w rozwoju jednostek terytorialnych. Sprawność instytucjonalna administracji samorządowej.	4
W6	Polski system finansów publicznych a rozwój regionalny. System podatków i opłat samorządowych w Polsce.	2
W7	Budżet jednostki jako instrument finansowy polityki lokalnej i regionalnej.	4

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W8	Marketing terytorialny.	2
W9	Zróżnicowania regionalne. Modele polityki regionalnej. Region i jego rozwój w warunkach globalizacji. Problemy polityki regionalnej w Polsce.	2
W10	Polityka regionalna Unii Europejskiej. Polityka spójności Unii Europejskiej. Rodzaje i kryteria wsparcia regionalnego UE. Słabości polityki regionalnej UE. Zmiany struktury gospodarczej regionów UE.	2
W11	Administracyjny i strukturalny wymiar absorpcji środków funduszy unijnych. Inwestycje infrastrukturalne jako instrument polityki rozwoju jednostek lokalnych i regionalnych.	2
W12	Uwarunkowania sukcesu i porażki polityki regionalnej. Analiza przyczyn sukcesu i porażki w polityce regionalnej na wybranych przykładach z Polski i Europy: Wschodnie landy Niemiec (dawne NRD), Południowe Włochy (Mezzogiorno).	2

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Inteligentne specjalizacje a struktura firm w rankingu Gazele Biznesu.	4
C2	Wyznaczanie funkcjonalnych obszarów miejskich.	4
C3	Diagnoza stanu miasta.	4
C4	Ocena strategii rozwoju wybranego miasta. Propozycje zmian.	4
C5	Porównanie struktury budżetu dwóch wybranych jednostek samorządu terytorialnego.	4
C6	Analiza wybranych przypadków sukcesu i porażki gmin w Polsce, m.in.: Biłgoraj, Niepołomice, Kobierzyce, Zator, Dolina Strugu, Myślenice, Dobczyce, Dolina Lotnicza.	4
C7	Rozwój lokalny w praktyce: sesja terenowa w wybranych gminach połączona z dyskusją z liderami lokalnymi.	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykład

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Praca w grupach

N5 Ćwiczenia projektowe

N6 Sesje terenowe

N7 Elearning

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Egzaminy i zaliczenia w sesji	6
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	54
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Projekt zespołowy

F3 Ćwiczenie praktyczne

F4 Egzamin pisemny

F5 Aktywność

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na zajęciach

W2 Terminowe rozliczanie się z zadanych prac

W3 Obowiązkowy udział w wyjazdach studyjnych

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

B2 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wymienić teorii i koncepcji rozwoju regionalnego i lokalnego oraz dokonać krótkiej charakterystyki jednej z nich. Brak zaliczenia prac w terminie związanych z danym efektem kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wymienić teorie i koncepcje rozwoju regionalnego i lokalnego oraz dokonać krótkiej charakterystyki jednej z nich.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wymienić teorie i koncepcje rozwoju regionalnego i lokalnego oraz dokonać krótkiej ich charakterystyki.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi porównać wybrane teorie i koncepcje rozwoju regionalnego i lokalnego.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada szczegółową wiedzę na temat teorii i koncepcji rozwoju regionalnego i lokalnego.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w sposób wyczerpujący.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi dokonać prostej analizy/identyfikacji celów rozwojowych oraz programów służących ich realizacji na dowolnie wybranym poziomie. Brak zaliczenia prac w terminie związanych z danym efektem kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi dokonać prostej analizy/identyfikacji celów rozwojowych oraz programów służących ich realizacji na dowolnie wybranym poziomie.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi dokonać prostej analizy/identyfikacji celów rozwojowych oraz programów służących ich realizacji na wskazanym poziomie.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi dokonać średniozaawansowanej analizy/identyfikacji celów rozwojowych oraz programów służących ich realizacji na wskazanym poziomie.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi dokonać zaawansowanej analizy/identyfikacji celów rozwojowych oraz programów służących ich realizacji na wskazanym poziomie.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi dokonać krytycznej analizy/identyfikacji celów rozwojowych oraz programów służących ich realizacji na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student potrafi korzystać z podstawowych zasobów informacji na temat samorządu terytorialnego. Brak zaliczenia prac w terminie związanych z danym efektem kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi korzystać z podstawowych zasobów informacji na temat samorządu terytorialnego.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wyszukać w dostępnych zasobach główne priorytety rozwojowe samorządu terytorialnego.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wyszukać w dostępnych zasobach główne priorytety rozwojowe samorządu terytorialnego oraz wskazać dla jednego z nich przykładowe mechanizmy jego wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wyszukać w dostępnych zasobach główne priorytety rozwojowe samorządu terytorialnego oraz wskazać przykładowe mechanizmy ich wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wyszukać w dostępnych zasobach priorytety rozwojowe samorządu terytorialnego oraz wskazać mechanizmy ich wykonania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student wykazuje brak kreatywności i nie potrafi pracować w zespole. Student komunikuje się pośrednio z interesariuszami samorządu terytorialnego. Brak zaliczenia prac w terminie związanych z danym efektem kształcenia.
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje małą kreatywność i niechętnie pracuje w zespole. Student komunikuje się pośrednio z interesariuszami samorządu terytorialnego.
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje małą kreatywność ale chętnie pracuje w zespole. Student komunikuje się pośrednio z interesariuszami samorządu terytorialnego.
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje przeciętną kreatywność i chętnie pracuje w zespole. Student komunikuje się bezpośrednio z interesariuszami samorządu terytorialnego.
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje dużą kreatywność i chętnie pracuje w zespole. Student komunikuje się bezpośrednio z interesariuszami samorządu terytorialnego.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje dużą kreatywność i chętnie pracuje w zespole, zachowuje krytycyzm do efektów pracy swojej i zespołu. Student komunikuje się bezpośrednio z interesariuszami samorządu terytorialnego, potrafi wejść z nimi w dyskusję na interesujący go temat.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K09	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W9 W12 C4 C5	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK2	K_K09	Cel 3	W1 W3 W4 W5 W8 W10 W11	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K_K09	Cel 2 Cel 3	W1 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 C1 C2 C3 C4 C5	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK4	K_K09	Cel 1 Cel 2 Cel 3	C4 C5 C6 C7	N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 F5 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Górniak J., Mazur S. (red.)** — *Zarządzanie strategiczne rozwojem*, Warszawa, 2012, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
- [2] | **Domanski B.** — *Krytyka pojęcia rozwoju a studia regionalne*, Studia Regionalne i Lokalne, 2004, 16, s. 7-23
- [3] | **Pietrzyk I.** — *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa, 2006, PWN
- [4] | **Wlaziak K.** — *Rozwój regionalny jako zadanie administracji publicznej*, Warszawa, 2010, Wolters Kluwer Business
- [5] | **Malicki M.** — *Polityka i lokalna. Aspekty praktyczne*, Szczecin, 2010, Wydawnictwo
- [6] | **Kaja J., Piech K. (red.)** — *Rozwój oraz polityka regionalna i lokalna w Polsce*, Warszawa, 2005, SGH
- [7] | **Gorzelak G.** — *Rozwój polskich regionów a polityka spójności Unii Europejskiej [w:] Gorzelak G. (red.) Polska regionalna i lokalna w świetle badań EUROREG-u*, Warszawa, 2007, Scholar
- [8] | **Pastuszka S.** — *Polityka regionalna Unii Europejskiej. Cele, narzędzia, efekty*, Warszawa, 2012, Difin
- [9] | **Hryniewicz J.** — *Endo- i egzogenne czynniki rozwoju gospodarczego gmin i regionów*, Studia Regionalne i Lokalne, 2000, 2, s. 53-57

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Paczoski A.** — *Kreowanie regionalnej i lokalnej polityki gospodarczej na podstawie teorii i koncepcji rozwoju terytorialnego*, Gdańsk, 2004, Uniwersytet Gdański
- [2] | **Miszczyk A. i in.** — *Gospodarka samorządu terytorialnego*, Warszawa, 2007, PWN
- [3] | **Owsiak S.** — *Finanse publiczne. Teoria i praktyka*, Warszawa, 2013, PWN
- [4] | **Szromnik A.** — *Marketing terytorialny*, Warszawa, 2008, Wolters Kluwer
- [5] | **Życki A.** — *Europejska polityka regionalna*, Piła, 2010, PWSZ

LITERATURA DODATKOWA

[1] — *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020*, Warszawa, 2009, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr Agnieszka Sobala-Gwosdz (kontakt: asobala@poczta.fm)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Agnieszka Sobala-Gwosdz (kontakt: asobala@poczta.fm)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....