

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 DKK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-E-1 Diploma design A-1 DKK
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E16 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest przygotowanie studenta do opracowania projektu dyplomowego dotyczącego rewaloryzacji obiektu historycznego lub zabytkowej przestrzeni urbanistycznej (rynek, plac miejski).

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza w zakresie historii architektury.
- 2 Wiedza w zakresie historii urbanistyki.
- 3 Wiedza w zakresie ochrony zabytków architektury i urbanistyki.
- 4 Znajomość najnowszych rozwiązań architektonicznych w środowisku zabytkowym.
- 5 Znajomość współczesnych materiałów i konstrukcji budowlanych.
- 6 Wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i budowlanego.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Ukształtowanie wrażliwości studenta na potrzebę ochrony zabytków architektury i urbanistyki.

**EK2 Umiejętności** Umiejętność prawidłowego opracowania projektu architektonicznego o tematyce konserwatorskiej zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

**EK3 Wiedza** Wiedza związana z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.

**EK4 Wiedza** Wiedza w zakresie prawa budowlanego.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Bloki tematyczne zgodne z Regulaminem Studiów I St. na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej oraz indywidualnych wymagań promotora.	5

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe
- N2 Dyskusja
- N3 Prezentacje multimedialne
- N4 Konsultacje
- N5 Wizje lokalne w terenie

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>215</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena promotora - w recenzji do pracy

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Ocena recenzenta i promotora

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie eseju opisującego założenia projektu

W2 Opis projektu koncepcyjnego

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki. Nie uczeszcza na zajęcia i nie wykazuje się żadną aktywnością.
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dostatecznym. Rzadko uczeszcza na zajęcia i w związku z tym wykazuje się mierną aktywnością.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu ponad dostatecznym. Sporadycznie uczeszcza na zajęcia i w związku z tym wykazuje się średnią aktywnością.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dobrym. Uczestniczy w większości zajęć, a jego aktywność jest umiarkowana.
NA OCENĘ 4.5	Student dość dobrze rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki. Uczestniczy aktywnie w większości zajęć, biorąc udział w dyskusji.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki. Uczestniczy aktywnie we wszystkich zajęciach, zadając pytania i biorąc udział w dyskusji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi prawidłowo opracować projektu architektonicznego o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu dość dobrym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu dobrym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponad dobrym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej na bardzo wysokim poziomie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował podstawowej wiedzy związanej z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował wiedzę związaną z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu dość dobrym opanował wiedzę związaną z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.

NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu dobrym opanował wiedze związana z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w srodowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponad dobrym opanował wiedze związana z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w srodowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 5.0	Student w stopniu bardzo dobrym opanował wiedze związana z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w srodowisku zabytkowym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował podstaw prawa budowlanego potrzebnych do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu dosc dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponad dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 5.0	Student w stopniu bardzo dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK2	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK4	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **A. Gaczoł** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM
- [2 ] **M. Gmiter** — *Przewodnik po procesie inwestycyjnym w obiektach zabytkowych*, Wrocław, 2013, Wyd. Presscom
- [3 ] **J. Jasienko, K. Kusnierz, B. J. Rouba** — *Konserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny...*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE
- [4 ] **A. Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury*, Kraków, 2002, Wyd. SKZ i IHAiKZ WAPK
- [5 ] **D. Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych dziedzictwa miast historycznych, a urbanistyka*, Warszawa, 2006, Wyd. PW
- [6 ] **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Wyd. PWR
- [7 ] **B. Rymaszewski** — *O przetrwanie dawnych miast*, Warszawa, 1984, Wyd. Arkady
- [8 ] **B. Rymaszewski** — *Polska ochrona zabytków*, Warszawa, 2005, Wyd. Naukowe Scholar
- [9 ] **W. Zin, W. Kalinowski (red.)** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce, cz.1. Miasta historyczne.*, Warszawa, 1986, Wyd. Arkady

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dominikakusnierzkrupa@zeriba.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dominikakusnierzkrupa@zeriba.pl)



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....