

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 DKK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-E-1 Diploma Design A-1 DKK
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN E30 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest przygotowanie studenta do opracowania projektu dyplomowego dotyczącego rewaloryzacji obiektu historycznego lub zabytkowej przestrzeni urbanistycznej (rynek, plac miejski).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza w zakresie historii architektury.
- 2 Wiedza w zakresie historii urbanistyki.
- 3 Wiedza w zakresie ochrony zabytków architektury i urbanistyki.
- 4 Znajomość najnowszych rozwiązań architektonicznych w środowisku zabytkowym.
- 5 Znajomość współczesnych materiałów i konstrukcji budowlanych.
- 6 Wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i budowlanego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Ukształtowanie wrażliwości studenta na potrzebę ochrony zabytków architektury i urbanistyki.

EK2 Umiejętności Umiejętność prawidłowego opracowania projektu architektonicznego o tematyce konserwatorskiej zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

EK3 Wiedza Wiedza związana z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.

EK4 Wiedza Wiedza w zakresie prawa budowlanego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Bloki tematyczne zgodne z Regulaminem Studiów I St. na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej oraz indywidualnych wymagań promotora.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe
- N2 Dyskusja
- N3 Prezentacje multimedialne
- N4 Konsultacje
- N5 Wizje lokalne w terenie

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	215
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena promotora - w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Ocena recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie eseju opisującego założenia projektu

W2 Opis projektu koncepcyjnego

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki. Nie uczęszcza na zajęcia i nie wykazuje się żadną aktywnością.
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dostatecznym. Rzadko uczęszcza na zajęcia i w związku z tym wykazuje się mierną aktywnością.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu ponad dostatecznym. Sporadycznie uczęszcza na zajęcia i w związku z tym wykazuje się średnią aktywnością.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dobrym. Uczestniczy w większości zajęć, a jego aktywność jest umiarkowana.
NA OCENĘ 4.5	Student dość dobrze rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki. Uczestniczy aktywnie w większości zajęć, biorąc udział w dyskusji.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki. Uczestniczy aktywnie we wszystkich zajęciach, zadając pytania i biorąc udział w dyskusji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi prawidłowo opracować projektu architektonicznego o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu dość dobrym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu dobrym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponad dobrym potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi opracować projekt architektoniczny o tematyce konserwatorskiej na bardzo wysokim poziomie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował podstawowej wiedzy związanej z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował wiedzę związaną z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu dość dobrym opanował wiedzę związaną z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.

NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu dobrym opanował wiedzę związaną z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponad dobrym opanował wiedzę związaną z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.
NA OCENĘ 5.0	Student w stopniu bardzo dobrym opanował wiedzę związaną z zastosowaniem odpowiednich technologii i materiałów budowlanych w kontekście projektowania w środowisku zabytkowym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował podstaw prawa budowlanego potrzebnych do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu dość dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponad dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 5.0	Student w stopniu bardzo dobrym opanował podstawy prawa budowlanego potrzebne do prawidłowego opracowania projektu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK2	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK4	Opracowanie projektu dyplomowego po I st.	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 F3 F4 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **A. Gaczoł** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM
- [2] | **M. Gmiter** — *Przewodnik po procesie inwestycyjnym w obiektach zabytkowych*, Wrocław, 2013, Wyd. Presscom
- [3] | **J. Jasieńko, K. Kuśnierz, B. J. Rouba** — *Konserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny - badania*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE
- [4] | **A. Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury*, Kraków, 2002, Wyd. SKZ i IHAiKZ WAPK
- [5] | **D. Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych dziedzictwa miast historycznych, a urbanistyka*, Warszawa, 2006, Wyd. PW
- [6] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Wyd. PWR
- [7] | **B. Rymaszewski** — *O przetrwanie dawnych miast*, Warszawa, 1984, Wyd. Arkady
- [8] | **B. Rymaszewski** — *Polska ochrona zabytków*, Warszawa, 2005, Wyd. Naukowe Scholar
- [9] | **W. Zin, W. Kalinowski (red.)** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce, cz.1. Miasta historyczne. Odbudowa i konserwacja*, Warszawa, 1986, Wyd. Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dkusnierz-krupa@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dominikakusnierzkrupa@zeriba.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....