Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-1 DKK
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Specialist Diploma Seminar II-C-16 A-1 DKK
Kod przedmiotu	WA AU oIIS C28 16/17
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	6.00
Semestry	3

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
3	0	0	49	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Wzbogacenie warsztatu pracy przyszłego architekta w zakresie konserwacji zabytków urbanistyki i architektury.

Cel 2 Pogłębienie wiedzy w zakresie zasad ochrony zabytków oraz projektowania w środowisku zabytkowym.

Cel 3 Pogłębienie umiejętności studenta w zakresie studiów przedprojektowych polegających m.in. na inwentaryzacji obiektu lub zespołu, kwerendach archiwalnych oraz badaniach architektonicznych.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Wiedza w zakresie historii architektury i urbanistyki.

2 Znajomość doktryn konserwatorskich.

3 Znajomość zasad projektowania w środowisku zabytkowym.

5 Efekty kształcenia

EK1 Kompetencje społeczne Uwrażliwienie studenta na potrzebę ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego.

EK2 Wiedza Zdobycie wiedzy w zakresie zasad ochrony zabytków architektury i urbanistyki.

EK3 Umiejętności Umiejętność wykonania prawidłowych studiów przedprojektowych polegających na kwerendach archiwalnych, badaniach architektonicznych itp.

EK4 Umiejętności Umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do projektu konserwatorskiego.

6 Treści programowe

Seminaria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Zasady ochrony zabytków architektury i urbanistyki.	25
S2	Zasady wykonywania kwerendy archiwalnej.	7
S3	Metody wykonywania badan architektonicznych.	10
S4	Wnioski konserwatorskie i wytyczne projektowe w procesie ochrony zabytków architektury i urbanistyki.	7

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	9
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**98**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	6.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Kolokwium

F2 Odpowiedź ustna

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Zaliczenie pisemne

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Ocena koncowa jest srdnia ocen P1 I P2

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki.
Na ocenę 3.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dostatecznym.

Na ocenę 3.5	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dość dobrym.
Na ocenę 4.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dobrym.
Na ocenę 4.5	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu ponad dobrym.
Na ocenę 5.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu bardzo dobrym.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie zna podstawowych zasad ochrony zabytków architektury i urbanistyki.
Na ocenę 3.0	Student zna zasady ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dostatecznym.
Na ocenę 3.5	Student zna zasady ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dość dobrym.
Na ocenę 4.0	Student zna zasady ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dobrym.
Na ocenę 4.5	Student zna zasady ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu ponad dobrym.
Na ocenę 5.0	Student zna zasady ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu bardzo dobrym.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić prawidłowych studiów przedprojektowych polegających na kwerendach archiwalnych, badaniach architektonicznych itp.
Na ocenę 3.0	Student posiadł umiejętność przeprowadzania studia przedprojektowych polegających na kwerendach archiwalnych, badaniach architektonicznych itp. w stopniu dostatecznym.
Na ocenę 3.5	Student posiadł umiejętność przeprowadzania studia przedprojektowych polegających na kwerendach archiwalnych, badaniach architektonicznych itp. w stopniu dość dobrym.
Na ocenę 4.0	Student posiadł umiejętność przeprowadzania studia przedprojektowych polegających na kwerendach archiwalnych, badaniach architektonicznych itp. w stopniu dobrym.
Na ocenę 4.5	Student posiadł umiejętność przeprowadzania studia przedprojektowych polegających na kwerendach archiwalnych, badaniach architektonicznych itp. w stopniu ponad dobrym.
Na ocenę 5.0	Student posiadł umiejętność przeprowadzania studia przedprojektowych polegających na kwerendach archiwalnych, badaniach architektonicznych itp. w stopniu bardzo dobrym.

Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi formułować wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do projektu konserwatorskiego.
Na ocenę 3.0	Student posiadł umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do projektu konserwatorskiego w stopniu dostatecznym.
Na ocenę 3.5	Student posiadł umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do projektu konserwatorskiego w stopniu dość dobrym.
Na ocenę 4.0	Student posiadł umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do projektu konserwatorskiego w stopniu dobrym.
Na ocenę 4.5	Student posiadł umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do projektu konserwatorskiego w stopniu ponad dobrym.
Na ocenę 5.0	Student posiadł umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do projektu konserwatorskiego w stopniu bardzo dobrym.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	Student rozumie potrzebę ochrony zabytków.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK2	Student zna zasady ochrony zabytków.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK3	Student potrafi wykonać studia przedprojektowe.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2
EK4	Student potrafi formułować wnioski konserwatorskie.	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 P1 P2

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] A. Gaczoł — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistosc czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM

[2] J. Jasienko, K. Kusnierz, B. J. Rouba — *Konserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny...*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE

[3] A. Kadłuczka — *Ochrona zabytków architektury*, Kraków, 2002, Wyd. SKZ i IHAiKZ WAPK

[4] E. Małachowicz — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Wyd. PWr

[5] B. Rymaszewski — *Polska ochrona zabytków*, Warszawa, 2005, Wyd. Scholar

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. arch., prof. PK Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dkusnierz-krupa@pk.edu.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr hab. inż. arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: dominikakusnierzkrupa@zeriba.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .