

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 6

Stopień studiów: II

Specjalności: Planowanie przestrzenne i gospodarka komunalna

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie urbanistyczne terenów wokół cieków wodnych w mieście
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Urban design around watercourses in the city
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ GP2 oIIS C31 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	15	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Cel przedmiotu 1: opanowanie podstawowej wiedzy z zakresu prowadzenia strategii urbanistycznych dla terenów nadbrzeżnych związanych z ciekami wodnymi z uwzględnieniem ich powiązania ze strukturą miejską

**Cel 2** Cel przedmiotu 2: identyfikację i ocenę uwarunkowań i potencjalnych zagrożeń dla cieków wodnych we współczesnym mieście

**Cel 3** Cel przedmiotu 3: opanowanie wiedzy pozwalającej na działania w obszarach będących dziedzictwem kulturowym - budowanie świadomości ochrony tych wartości, w tym ochrony środowiska naturalnego jako integralnego elementu struktury miasta

**Cel 4** Cel przedmiotu 4: opanowanie wiedzy dotyczącej zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych stosowanych w analizach przestrzennych

**Cel 5** Cel przedmiotu 5: opanowanie zasad zrównoważonego rozwoju oraz kształtowania ładu przestrzennego

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1: podstawowa wiedza na temat tworzenia strategii miejskich

2 Wymaganie 2: podstawowa wiedza umożliwiająca stawianie diagnozy urbanistycznej

3 Wymaganie 3: rozumienie znaczenia obszarów dziedzictwa kulturowego oraz krajobrazu naturalnego dla rozwoju i funkcjonowania struktury miasta

4 Wymaganie 4: posiadanie podstawowych umiejętności gromadzenia i przetwarzania danych stosowanych w analizach przestrzennych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 1: umiejętność stawiania decyzji na poziomie strategii miejskich

**EK2 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 2: umiejętność oceny uwarunkowań i zagrożeń wynikających z prowadzonych strategii jak i z uwarunkowań terenu

**EK3 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 3: umiejętność twórczego działania w obszarach dziedzictwa kulturowego i krajobrazie naturalnych w mieście

**EK4 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 4: swobodne operowanie narzędziami i danymi stosowanymi w analizie przestrzennej

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Treści programowe 1: Systemy przestrzeni publicznych nadbrzeżnej krawędzi miasta	3
<b>W2</b>	Treści programowe 2: Kraków nad Wisłą - historia i współczesność relacji miasta z układem wodnym	3
<b>W3</b>	Treści programowe 3: Dynamiczny układ nadbrzeża i miasta. Analiza przemian w obrębie układu hydrologiczno - urbanistycznego Amsterdamu	3
<b>W4</b>	Treści programowe 4: Interwencje urbanistyczne w obrębie miejskich nadbrzeży miast polskich na tle współczesnych tendencji urbanistycznych	2
<b>W5</b>	Treści programowe 5: Tendencje w kształtowaniu dolin rzecznych współczesnego miasta.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W6</b>	Treści programowe 6: Detal urbanistyczny jako element strategii programowo - przestrzennej	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Treści programowe 1: problematyka urbanistyczna związana z kształtowaniem przestrzeni miejskiej na jej styku z doliną rzeczna - analiza przestrzenna	6
<b>P2</b>	Treści programowe 2: projektowanie strategii oraz wprowadzenie w oparciu o nią koncepcji przestrzenno - funkcjonalnej dla wybranego obszaru nadbrzeżnego	6
<b>P3</b>	Treści programowe 3: opracowanie koncepcji urbanistycznej dla wybranego obszaru nadbrzeżnego, jako etapu sprawdzającego założenia strategii	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1: prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta</b>	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>30</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

## 9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1: aktywność i kreatywność studenta

**F2** Ocena 2: poziom zastosowanej wiedzy

**F3** Ocena 3: jakość prezentacji przyjętych rozwiązań

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Ocena 1: ocena umiejętności kompleksowego zastosowania wiedzy zdobytej podczas zajęć w rozwiązaniach projektowych

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Ocena 1 Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uczestniczenie w zajęciach, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie studiów i programie kursu (ćwiczenia projektowe, wykłady), uzyskanie pozytywnej oceny z pracy kursowej: złożenie w terminie określonym w programie kursu pracy projektowej opracowanej zgodnie z wymaganą formą i zakresem merytorycznym

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	podstawowe i dostateczne wpisanie się w system przestrzeni publicznych miasta
NA OCENĘ 4.0	przyjęcie adekwatnych założeń i dobre wpisanie się w przestrzeń miasta
NA OCENĘ 5.0	przyjęcie dobrych założeń i twórcze rozwinięcie systemu przestrzeni publicznych miasta
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	zdefiniowanie podstawowych wytycznych dla strategii
NA OCENĘ 4.0	dobre zdefiniowanie wytycznych - diagnoza urbanistyczna na poziomie dobrym
NA OCENĘ 5.0	twórcza i wizjonerska ocena stanu istniejącego - diagnoza urbanistyczna na poziomie wybitnym
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	odniesienie się do kwestii dziedzictwa kulturowego i krajobrazu naturalnego w mieście w sposób dostateczny ale nie wyczerpujący
NA OCENĘ 4.0	odniesienie się do kwestii dziedzictwa kulturowego i krajobrazu naturalnego w mieście w sposób dobry
NA OCENĘ 5.0	odniesienie się do kwestii dziedzictwa kulturowego i krajobrazu naturalnego w mieście w sposób twórczy
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	operowanie narzędziami analizy urbanistycznej w sposób umożliwiający niekompletne stawianie diagnozy
NA OCENĘ 4.0	operowanie narzędziami analizy urbanistycznej w sposób umożliwiający dobre stawianie diagnozy

NA OCENĘ 5.0	operowanie narzędziami analizy urbanistycznej w sposób umożliwiający kompleksowe i wyczerpujące stawianie diagnozy
--------------	--

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W02 K2_W05 K2_W10 K2_W12 K2_U01 K2_U09	Cel 1	W1	N1	F1
EK2	K2_W02 K2_W05 K2_W10 K2_U01 K_U16 K2_K01 K2_K02	Cel 1	W1	N1	F1
EK3	K2_W03 K2_W05 K2_W10 K_U14 K_U17	Cel 1	W1	N1	F1
EK4	K2_W02 K2_W04 K2_U02 K2_U09 K_U14	Cel 1	W1	N1	F1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Nyka Lucyna — *Architektura i woda - przekraczanie granic*, Gdańsk, 2013, wyd. Politechniki Gdańskiej
- [2 ] Panciewicz Alina — *Rzeka w krajobrazie miasta*, Gliwice, 2004, Wyd. Politechniki Śląskiej
- [3 ] Chmielewski J.M — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast.*, Warszawa, 2005, Wyd. Politechniki Warszawskiej
- [4 ] Autor — *Tytuł*, Miejscowość, 2017, Wydawnictwo

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1 ] **Motak M** — *Historia rozwoju urbanistycznego Krakowa w zarysie*, Kraków, 2012, Wyd.Politechniki Krakowskiej
- [2 ] **Gzell S.** — *Wykłady o współczesnej urbanistyce*, Warszawa, 2015, Wyd.Politechniki Warszawskiej
- [3 ] **Nowakowski M** — *Sto lat planowania przestrzeni polskich miast (1910 - 2010ść)*, Warszawa, 2013, Oficyna Naukowa

**LITERATURA DODATKOWA**

- [1 ] **Wejchert K** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1984, Arkady

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Agnieszka Matusik (kontakt: aga\_vv@op.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr inż. arch. Agnieszka Matusik (kontakt: aga\_vv@op.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....