Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-5 EWB
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	URBAN DESIGN I-C-22
Kod przedmiotu	WA AU oIN C1 17/18
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	8.00
Semestry	6

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
6	0	0	0	0	90	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Zaprojektowanie zespołu urbanistycznego o przewadze funkcji usługowych.

Cel 2 Poznanie metody racjonalnego budowania formy urbanistycznej w skali obszaru, w którym projektowane są - zazwyczaj - współczesne centra miejskie średniej wielkości.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu teorii projektowania urbanistycznego.

2 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i współczesnych problemów miast, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów śródmiejskich.

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu metodologicznych zagadnień projektowania urbanistycznego o funkcji miejskiego centrum usługowego.

EK2 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kompozycji zespołu urbanistycznego.

EK3 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kształtowania obsługi komunikacyjnej.

EK4 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu stworzenia wizji rozwoju wybranego miejsca.

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Omówienie zakresu i metody opracowania projektu przebudowy fragmentu obszaru śródmiejskiego w wybranym mieście. Wybór tematów przez studentów oraz przygotowanie podkładu sytuacyjno-wysokościowego obejmującego wybrany obszar i jego bezpośrednie otoczenie.	4
P2	Szczegółowa analiza powiązania wybranego obszaru z otoczeniem oraz określenie znaczenia funkcjonalnego i kompozycyjnego tego obszaru w skali miasta lub jego większego fragmentu.	8
P3	Synteza uwarunkowań stanu istniejącego, obejmująca analizę funkcji wybranego obszaru, elementów widokowych i kompozycyjnych oraz wskazanie głównych zagrożeń i konfliktów.	12
P4	Koncepcja rozwiązania układu kompozycyjnego w projektowanym obszarze śródmiejskim, w nawiązaniu do istniejącej struktury miasta i jego elementów kompozycji urbanistycznej.	8
P5	Sformułowanie programu funkcjonalnego przebudowy wybranego obszaru.	4
P6	Koncepcja przestrzennego zagospodarowania wybranego obszaru śródmiejskiego w skali 1:2000 lub 1:1000 - kształtowanie struktury zabudowy z wykorzystaniem modeli roboczych oraz przedstawienie proponowych rozwiązań projektowych w formie odręcznych szkiców perspektywicznych.	24
P7	Rozwiązanie fragmentu miasta w skali 1:500 - projekt głównej przestrzeni publicznej wraz z detalem urbanistycznym i przekształceniem zabudowy w najbliższym otoczeniu.	20

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P8	Kolorystyka wybranego fragmentu w obrębie projektowanej przestrzeni śródmiejskiej, wykonanie modelu fizycznego i perspekty odręcznych. Opracowanie części opisowej do projektu.	10

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

N5 Praca terenowa

N6 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	90
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	60
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**240**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	8.00

9 Sposoby oceny

Student ma możliwość wykonania analiz i syntezy uwarunkowań stanu istniejącego w kilkuosobowym zespole. Ocena końcowa jest średnią ważoną oceny formującej i oceny podsumowującej.

Ocena formująca

F1 Przeglądy stanu zaawansowania projektu

F2 Klauzury projektowe

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

P2 Obrona projektu przeprowadzona na prawach egzaminu

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest zaliczenie minimum dwóch z trzech przeglądów przejściowych

W2 Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest obecnośc na minimum dwóch z trzech ćwiczeń klauzurowych

W3 Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest obrona projektu przeprowadzona na prawach egzaminu

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
Na ocenę 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
Na ocenę 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
Na ocenę 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
Na ocenę 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
Na ocenę 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.

Na ocenę 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
Na ocenę 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
Na ocenę 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
Na ocenę 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Brak kompletności materiałów oraz brak czytelnej idei.
Na ocenę 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
Na ocenę 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
Na ocenę 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
Na ocenę 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	·	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	·	Cel 1	P2 P3	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	·	Cel 2	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N6	F1 P1
EK4	·	Cel 2	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4 N6	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura dodatkowa

[1] Podstawę wykazu literatury stanowią publikacje wskazane dla przedmiotu "Teoria projektowania miast".

[2] Wykaz literatury pomocnej w opracowaniu projektu jest ustalany indywidualnie dla każdego studenta, w odniesnieu do specyfiki tematu projektowego.

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węcławowicz-Bilska (kontakt: eweclaw@poczta.onet.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .