

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria projektowania miast I-C-24 EWB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	THEORY OF CITY DESIGN I-C-24
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C24 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozumienie przez studentów złożoności struktury przestrzennej i funkcjonalnej miasta.

Cel 2 Przekazanie wiedzy dotyczącej współczesnych problemów miast polskich i zagranicznych oraz objaśnienie mechanizmów rozwoju tych miast.

Cel 3 Zapoznanie studentów z głównymi zasadami prawidłowego kształtowania przestrzeni miejskiej, ze zwróceniem uwagi na potrzebę ochrony istniejących wartości oraz zachowanie zasady różnoważenia rozwoju.

Cel 4 Przedstawienie prawnych uwarunkowań przekształceń miast polskich, na prawa obowiązującego w innych krajach.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student rozumie złożoność struktury miasta jako układu różnorodnych, wzajemnie powiązanych i oddziałujących elementów.

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę na temat współczesnych problemów miast polskich i zagranicznych oraz zna podstawowe mechanizmy rządzące rozwojem tych miast.

EK3 Wiedza Student zna zasady prawidłowego kształtowania przestrzeni miejskiej, z zachowaniem zasady równoważenia rozwoju i uwzględnieniem potrzeb społeczności miejskiej.

EK4 Wiedza Student zna prawne uwarunkowania przebudowy miast w Polsce, na tle innych krajów.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Definicja miasta, podstawowe elementy definiujące przestrzeń miejską.	2
W2	Przyczyny oraz mechanizmy historycznego i współczesnego rozwoju miast.	2
W3	Struktura miasta jako materialny zapis jego dziejów.	1
W4	Rodzaje miast. Podział miasta ze względu na liczbę jego mieszkańców.	1
W5	Ewolucja zasad rozwoju miast w Europie i Polsce.	2
W6	Wpływ funkcji i czynników kompozycyjnych na kształt struktury miejskiej.	1
W7	Idea miasta tradycyjnego we współczesnych realizacjach miast europejskich.	1
W8	Problemy społeczności miejskiej. Potrzeby, preferencje i aspiracje mieszkańców miast w odniesieniu do struktury społecznej.	2
W9	Współczesne problemy miast: społeczne, ekonomiczne, funkcjonalne, ekologiczne i kompozycyjne.	2
W10	Prawna podstawa tworzenia i przebudowy miast w Polsce i innych krajach.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium zaliczeniowe

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu,
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	·	Cel 1	W1 W3 W4 W6	N1 N2	P1
EK2	·	Cel 2	W2 W5 W9	N1 N2	P1
EK3	·	Cel 3	W6 W7 W8	N1 N2	P1
EK4	·	Cel 4	W10	N1 N2	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Benevolo L.** — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Volumen
- [2] | **Castells M.** — *Kwestia miejska*, Warszawa, 1982, PWN
- [3] | **Chmielewski M.** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4] | **Jałowiecki B. (red.)** — *Gra o miasto*, Warszawa, 1992, KPZK PAN
- [5] | **Ostrowski W.** — *Wprowadzenie do historii budowy miast : ludzie i środowisko*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [6] | — *Archilab's Earth Building*, Londyn, 2003,
- [7] | **Arnold F.** — *Adventures architecturales Paris. L'art dans les rgles*, Paryż, 2000,
- [8] | — *Cities, Architecture and Society. 10 Mostra Internazionale di Architettura*, Wenecja, 2006,
- [9] | **Chris W.** — *The European City*, Weimar, 2006,
- [10] | **Krier R.** — *Town Spaces. Contemporary Interpretations in Traditional Urbanism*, Basel, Berlin, Boston, 2003,
- [11] | **Rossi A.** — *The architecture of the City*, , 1984, MIT Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Jałowiecki B.** — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- [2] | **Pencakowska W., Węclawowicz-Bilska E.** — *Postać i stan zachowania zespołów urbanistycznych we współczesnych dużych miastach u aglomeracjach miejskich*, Kraków, 1986, PAN

LITERATURA DODATKOWA

- [1] I Karta Ateńska (1933 r.)
- [2] II Karta Ateńska (2003 r.)
- [3] Madrid Region Metropolitana. Estrategia Territorial y Actuaciones. Comunidad de Madrid 1991
- [4] www.esteticadellacitta.it

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....