

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                            |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Teoria projektowania architektoniczno-urban. II-C-6 A-6 DK |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Architectural and Urban Design - Theory                    |
| KOD PRZEDMIOTU                          | II-C-6                                                     |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                      |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 1.00                                                       |
| SEMESTRY                                | 1                                                          |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 1       | 15      | 0         | 0         | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie: - definiowania architektury w przestrzeni miasta; - dominujących kierunków w teorii i praktyce kształtowania architektury miasta współczesnego.

**Cel 2** Wykształcenie i pogłębienie wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno - urbanistycznej w zakresie: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktur przestrzennych architektury miasta; - idei i zasad dotyczących relacji funkcjonalno - przestrzennych we współczesnych zespołach architektury mieszkaniowej; - kontekstów kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów projektowania przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

**Cel 3** Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej.

**Cel 4** Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie zasad prawidłowego projektowania kompozycji, funkcji i wzajemnych relacji elementów zespołów architektury mieszkaniowej, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa. Wykształcenie i pogłębienie wiedzy w zakresie stosowania warunków technicznych i norm w ramach projektowania architektury mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zagospodarowania terenu.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wpis na 1-szy semestr studiów 2-go stopnia

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Architektura miasta: Student posiada wiedzę w zakresie definiowania architektury w przestrzeni współczesnego miasta, z uwzględnieniem kontekstów historycznych. Student potrafi rozpoznać zasadnicze kierunki dominujące w kształtowaniu architektury miasta współczesnego i opisać je posługując się przykładami.

**EK2 Wiedza** Kompozycja architektoniczno - urbanistyczna: Student posiada wiedzę w zakresie: - idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta; - zasad projektowania relacji funkcjonalno - przestrzennych we współczesnych zespołach mieszkaniowych; - kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej. Wiedzę tą student potrafi zilustrować stosownymi przykładami.

**EK3 Wiedza** Projektowanie architektury mieszkaniowej wielorodzinnej: Student posiada wiedzę w zakresie: - idei, motywacji, kontekstów i praktyki projektowania budynków w zespołach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; - zasad, kontekstów społecznych, motywacji użytkowych projektowania mieszkań we współczesnej zabudowie wielorodzinnej. Wiedzę tą student potrafi zilustrować odpowiednimi przykładami realizacji architektury współczesnej.

**EK4 Wiedza** Student posiada wiedzę dotyczącą projektowania funkcji, relacji pomiędzy elementami kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (a w tym przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni), oraz rozwiązań technicznych, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i norm. Student posiada wiedzę co do zasad projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów przestrzeni budynku mieszkalnego oraz mieszkań w zabudowie wielorodzinnej. Wiedzę tą student potrafi zobrazować stosownymi przykładami.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY   |                                                                                                                                |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                         | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Rozwój kierunków w architekturze - historia i współczesność.                                                                   | 3                |
| <b>W2</b> | Rozwój kierunków w projektowaniu architektury mieszkaniowej - historia i współczesność.                                        | 3                |
| <b>W3</b> | Miasto idealne - motywacje, preteksty, konteksty dalekie i bliskie - przestrzeń i architektura miasta.                         | 3                |
| <b>W4</b> | Przestrzenie miejskie - przestrzeń publiczna, pół-prywatna, prywatna. Definiowanie przestrzeni miejskiej, granice przestrzeni. | 3                |

| WYKŁADY   |                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                    | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W5</b> | Projektowanie: kompozycja, funkcja, rozwiązania techniczne, warunki techniczne zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Kompozycja, funkcja, rozwiązania techniczne i warunki techniczne zagospodarowania terenu architektury mieszkaniowej wielorodzinnej. | 3                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 1                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 14                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 0                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>30</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 1.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

**OCENA FORMUJĄCA**

**F1** Test

**OCENA PODSUMOWUJĄCA**

**P1** Test

**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1 Test****KRYTERIA OCENY**

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                        |
| NA OCENĘ 2.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                        |
| NA OCENĘ 2.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |

|                     |                                                                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                        |
| NA OCENĘ 2.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU            | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | III.3.1,2 GC7, GC11                                                            | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 Cel 4 | W1 W2 W3 W4       | N1                    | F1 P1         |
| EK2               | III.3.1,2 GC7, GC11                                                            | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3       | W1 W2 W4 W5       | N1                    | F1 P1         |
| EK3               | III.3.1,2 GC7, GC11                                                            | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3       | W2 W4 W5          | N1                    | F1 P1         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK4               | III.3.1,2 GC7, GC11                                                            | Cel 4           | W4 W5             | N1                    | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Dariusz Kozłowski** — *7 przypadków architektury, [w:] Pretekst, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej, nr 1*, Kraków, 2004, KAM, PK Kraków
- [2] | **Dariusz Kozłowski** — *Architektura sztuka budowania rzeczy, Teka Komisji Urbanistyki i Architektury t. 30*, Kraków, 1998, Kraków
- [3] | **Steen Eiler Rasmussen** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Warszawa
- [4] | **Christian Norberg-Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Warszawa
- [5] | **Christian Norberg-Schulz** — *Bycie, przestrzeń, architektura*, Warszawa, 2000, Warszawa
- [6] | **Ben van Berkel, Carolin Bos** — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Warszawa
- [7] | **Raimund Fein** — *Design by Theory, [w:], Międzynarodowa konferencja Definiowanie przestrzeni architektonicznej. Projektowanie architektury a teoria.*, Kraków, 2002, Kraków
- [8] | **Charles Jencks** — *Architektura późnego modernizmu*, Warszawa, 1989, Warszawa
- [9] | **Juliusz Żórawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Warszawa
- [10] | **Le Corbusier** — *Vers une architecture*, Paris, 1924, Paris
- [11] | **Antonio Monestiroli** — *Osiem definicji architektury, (Otto definizioni di architettura) publikacja [w:] PRE-TEKST, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej nr 1*, Kraków, 2004, PK KAM Kraków
- [12] | **John Pawson** — *Minimum*, London, 1999, London
- [13] | **Leonardo Benevolo** — *The History of the City*, Cambridge, 1980, Cambridge
- [14] | **Anna Biedrzycka (red.)** — *Nowa Huta - architektura i twórcy miasta idealnego. Niezrealizowane projekty*, Kraków, 2007, Kraków
- [15] | **Bartolneu Cruelis** — *Ricardo Bofill, Works and Projects*, Barcelona, 1992, Barcelona
- [16] | **William Curtis J.R.** — *Le Corbusier, Ideas and Forms*, London, 2001, London
- [17] | **William Curtis J.R.** — *Modern Architecture since 1900*, London, 1900, London
- [18] | **Ruth Eaton** — *Ideal cities, Utopianism and the (Un)built environment*, London, 2002, London
- [19] | **Kenneth Frampton** — *Modern architecture, a critical history*, London, 1994, London
- [20] | **Aaron Erwin Gutkind** — *International history of city development*, New York, 1969, New York

- [21] | **Charles Jencks, Karl Kropf (red.)** — *Theories and manifestoes of contemporary architecture*, Chichester, 2006, Chichester
- [22] | **Spiro Kostof** — *The City Assembled, The Elements of Urban Form Through History*, London, 1992, London
- [23] | **Rob Krier** — *Urban Space*, London, 1984, London
- [24] | **Le Corbusier** — *Urbanisme*, Paris, 1966, Paris
- [25] | **Antonio Monestiroli** — *Tryglif i metopa. Dziewięć wykładów o architekturze*, Kraków, 2009, Kraków
- [26] | **Lewis Mumford, B.S. Turner** — *The Culture of Cities*, New York, 1970, New York
- [27] | **Wacław Ostrowski** — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Warszawa
- [28] | **Zbigniew Paszkowski** — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną*, Warszawa, 2012, Warszawa
- [29] | **Aldo Rossi** — *The Architecture of the City*, New York, 1982, New York
- [30] | **Alessandra Maria Segantini** — *Contemporary Housing*, Milano, 2008, Milano
- [31] | **Maria Misiągiewicz** — *Moralność materii, albo strefa architektury betonu minimalistycznego [w:] Polski Cement, nr 2 (26)*, Kraków, 2004, Kraków

## LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Trzeciak, Przemysław** — *Historia, psychika, architektura*, Warszawa, 1988, Warszawa
- [2] | **Władysław Tatarkiewicz** — *Historia Estetyki. Estetyka starożytna*, Warszawa, 1985, Arkady
- [3] | **Michael K. Hays (red.)** — *Theory since 1968*, Cambridge, 2000, Cambridge
- [4] | **Jencks, Charles** — *Le Corbusier - tragizm współczesnej architektury*, Warszawa, 1982, Warszawa
- [5] | **Wojciech Kosiński** — *Miasto i piękno miasta*, Kraków, 2011, Kraków
- [6] | **Leon Krier** — *Architektura, Wybór czy Przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Warszawa
- [7] | **Manfred Tafuri** — *Projet et Utopie. De l'Avant-garde a la Metropole*, Paris, 1979, Paris
- [8] | **Tadeusz Tołwiński** — *Urbanistyka, tom 1, Budowa miasta w przeszłości*, Warszawa, 1947, Warszawa
- [9] | **Izabela Wisłocka** — *Dom i miasto jutra*, Warszawa, 1971, Warszawa
- [10] | **Teresa Zarębska** — *Miasto idealne, renesansowa mrzonka czy program działania, [w:] Architektura, Nr 420*, Warszawa, 1984, Warszawa

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Anna Mielnik (kontakt: [mielnik77@wp.pl](mailto:mielnik77@wp.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., Prof. PK Tomasz Kozłowski (kontakt: [tkozlow@pk.edu.pl](mailto:tkozlow@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....