

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                            |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Teoria projektowania architektoniczno-urban. II-C-6 A-6 MM |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Architectural and Urban Design - Theory                    |
| KOD PRZEDMIOTU                          | II-C-6                                                     |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                      |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 1.00                                                       |
| SEMESTRY                                | 1                                                          |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 1       | 15      | 0         | 0         | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Wykształcenie umiejętności w zakresie definiowania architektury w przestrzeni miasta, zasadniczych kierunków dominujących w kształtowaniu architektury współczesnego miasta.

**Cel 2** Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji architektoniczno urbanistycznej: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta; -współczesnych idei i zasad kształtowania relacji funkcjonalno przestrzennych we współczesnym zespole mieszkaniowym; -kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla kształtowania wzajemnych relacji przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

**Cel 3** Wykształcenie umiejętności w zakresie architektury mieszkaniowej: -współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej; -idei i zasad komponowania przestrzeni współczesnego mieszkania.

**Cel 4** Wykształcenie umiejętności w zakresie zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni) z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na 1 semestr II stopnia studiów

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student posiada wiedzę w zakresie definiowania architektury w przestrzeni miasta. Student potrafi rozpoznać zasadnicze kierunki dominujące w kształtowaniu architektury miasta współczesnego i opisać je posługując się przykładami.

**EK2 Wiedza** Student posiada wiedzę w zakresie: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta -współczesnych idei i zasad kształtowania relacji funkcjonalno przestrzennych we współczesnym zespole mieszkaniowym, -kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla kształtowania wzajemnych relacji przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

**EK3 Wiedza** Student posiada wiedzę w zakresie: -współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej, -idei i zasad komponowania przestrzeni współczesnego mieszkania.

**EK4 Wiedza** Student posiada wiedzę na temat zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni) z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa. Student posiada wiedzę w zakresie zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji budynku mieszkalnego i mieszkań z uwzględnieniem obowiązującego prawa.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY   |                                                                          |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                   | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | Rozwój kierunków architektonicznych                                      | 3                |
| <b>W2</b> | Rozwój kierunków architektonicznych w architekturze mieszkaniowej        | 3                |
| <b>W3</b> | Obowiązujące przepisy prawa                                              | 3                |
| <b>W4</b> | Miasto idealne - historia i współczesność. Teoria, projekty i realizacje | 3                |
| <b>W5</b> | Przestrzeń miejskie: przestrzeń publiczna, półprywatna, prywatna         | 3                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 15                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 0                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>30</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 1.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |

|                     |                                                                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                        |
| NA OCENĘ 2.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                        |
| NA OCENĘ 2.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                        |

|              |                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0 | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 3.5 | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.0 | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 4.5 | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.   |
| NA OCENĘ 5.0 | Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.  |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | B.III.3 (B1,B2)                                                                | Cel 1           | W1 W4 W5          | N1 N2                 | F1 P1         |
| EK2               | B.III.3 (B1,B2)                                                                | Cel 2           | W1 W2 W3 W4 W5    | N1 N2                 | F1 P1         |
| EK3               | B.III.3 (B1,B2)                                                                | Cel 3           | W2 W3             | N1 N2                 | F1 P1         |
| EK4               | B.III.3 (B1,B2)                                                                | Cel 4           | W1 W2 W3 W4 W5    | N1 N2                 | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Tołwinski T. — *Urbanistyka, tom.1, Budowa miasta w przeszłości*, Warszawa, 1947, .
- [2] | Paszkowski Z. — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną*, Warszawa, 2012, .
- [3] | Kozłowski D. — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement

- [4] | Kozłowski D. — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie, kontekście, użyteczności*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK
- [5] | Misiagiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [6] | Misiagiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [7] | Misiagiewicz M. — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010
- [8] | Neufert E. — *Podrecznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady
- [9] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady
- [10] | Włodarczyk J. — *Życie znaczy mieszkac*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS
- [11] | French H. — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, London, 2008, Thames&Hudson
- [12] | Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [13] | Duran Sergi C. — *High Density Housing*, ., 2009, Loft Publications
- [14] | Gehl J. — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [15] | Zórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [16] | Monestiroli A. — *Tryglif i metopa*, Kraków, 0, Wydawnictwo PK
- [17] | Groihofer B. (ed.) — *Raimund Abraham (Un)built*, ., 1995, Springer
- [18] | Ferlenga A. — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann
- [19] | Monstaedy A. — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma
- [20] | Monstaedy A. — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS
- [21] | Frampton K. — *Chipperfield D.*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili
- [22] | Frampton K. — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press
- [23] | Frampton K. — *Alvaro Siza: Complete Works*, London, 2000, Electa
- [24] | Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator
- [25] | Krier L. — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady
- [26] | Frampton K. /ed. Lampugnani V. — *World Architecture 1900-2000: a critical mosaic.*, New York, 2002, .
- [27] | Progetto Kazimierz Venezia-Cracowia — *Per una architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM
- [28] | Ruby I. — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel
- [29] | van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator
- [30] | Grandjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady
- [31] | Korzeniewski W. — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen

#### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma: Architektura Murator, Architektura & Biznes, Detail, Baumeister, Casabella, A+U Architecture

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: mgala-walczowska@pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: mariami@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....