

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. I I-C-19 sem 5 A-2 MCH
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCH. AND URBAN DESIGN I I-C-19
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji urbanistycznej zespołu, kwartału zabudowy, budynku mieszkalnego wielorodzinnego o określonych warunkach przestrzennych zabudowy.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji architektonicznej zespołu, kwartału, budynku mieszkalnego wielorodzinnego o określonych warunkach przestrzennych.

Cel 3 Zapoznanie z metodami projektowania obiektów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej, wykształcenie umiejętności stosowania tych metod.

- Cel 4** Zapoznanie studentów z problematyką funkcji zespołu, kwartału i budynku mieszkalnego wielorodzinnego i wykształcenie umiejętności prawidłowego jej zaprojektowania. Wykształcenie umiejętności zastosowania podstawowych rozwiązań techniczno - budowlanych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym.
- Cel 5** Wykształcenie podstawowych umiejętności prezentacji i opracowania projektu architektonicznego zespołu, kwartału, budynku mieszkalnego wielorodzinnego, zapoznanie z metodami prezentacji projektów architektonicznych.
- Cel 6** Wykształcenie umiejętności teoretycznego uzasadnienia koncepcji architektonicznej oraz tworzenia opisu technicznego. Wykształcenie umiejętności w zakresie tworzenia eseju naukowego w dziedzinie architektury na zadany temat.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie przedmiotu "Projektowanie architektoniczno - urbanistyczne I-C-19" na roku 2, sem. 4 lub wpis warunkowy krótkoterminowy.
- 2 Zaliczenie przedmiotu "Teoria projektowania architektoniczno - urbanistycznego I-C-18" na roku 2, sem. 4 lub wpis warunkowy krótkoterminowy.
- 3 Zaliczenie przedmiotu "Rysunek odrębny I-C-4" lub wpis warunkowy krótkoterminowy.
- 4 Wpis na semestr 5 lub wpis warunkowy z zastrzeżeniem p. a, b, c powyżej.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Umiejętności URBANISTYKA** Student potrafi zaprojektować niewielki zespół, kwartał, lub budynek plombowy w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej (charakteryzujący się przeciętnym stopniem skomplikowania uwarunkowań przestrzennych), wraz z obszarami ogólnodostępnymi, na zadanej działce budowlanej, z uwzględnieniem jej kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych obowiązujących prawem i powiązań komunikacyjnych, rozumieć i stosować wytyczne przestrzenne dla zespołu i obszaru objętego zakresem projektu. Student potrafi zaprojektować kompozycję urbanistyczną w kontekście miejskim - zlokalizować zespół, kwartał i budynek na zadanej działce budowlanej z uwzględnieniem jej kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych obowiązujących przepisami prawa i komunikacji. Student potrafi zaprojektować zagospodarowanie terenu - lokalizację zespołu, dojazdu, wejścia, wjazdu, zieleni urządzonej, podstawowe obowiązujące funkcje towarzyszące, takie jak na przykład lokalizacja miejsca rekreacji. Student potrafi zaprojektować kompozycję przestrzenną na którą składa się projektowany zespół, kwartał lub budynek, otoczenie i komunikacja, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa i uwarunkowań kulturowych. Student potrafi zakomponować i zaprojektować zespół, kwartał zabudowy lub budynek plombowy w otaczającym ten dom krajobrazie miejskim.
- EK2 Umiejętności FUNKCJA** Student potrafi zaprojektować zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym zadany układ funkcjonalny budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową z uwzględnieniem wytycznych dotyczących wielkości mieszkań, ilości mieszkań i współczesnych relacji społecznych i kulturowych. Student potrafi w swoim projekcie zrealizować zadane wymagania funkcjonalne w powiązaniu z wytycznymi dotyczącymi zadanego układu przestrzennego zabudowy wielorodzinnej. Student potrafi prawidłowo rozwiązać pod względem użytkowym, relacje pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz (w obrębie obszaru zagospodarowania) i wewnątrz budynku.
- EK3 Umiejętności FORMA I KOMPOZYCJA ARCHITEKTONICZNA** Student potrafi właściwie odczytać wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia (które mogą być porównywane z urzędowymi wytycznymi urbanistycznymi takimi jak Wytyczne Zabudowy i Zagospodarowania Terenu lub wytycznymi Planu Miejskiego Strona 2/25 Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki swojego Zagospodarowania Przestrzennego dla zadanej działy zabudowy). Wytyczne te student potrafi umiejętnie zastosować w projekcie. Student zna i potrafi w projekcie zastosować zasady kształtowania formy i kompozycji współczesnej architektury mieszkaniowej wielorodzinnej, z inwencją wykorzystując własną wiedzę. W indywidualny sposób student potrafi

wykorzystać stosownie do tematu odnalezione inspiracje. Potrafi stworzyć charakterystyczną formę architektoniczną współczesnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, wykazując zrozumienie powiązań kompozycyjnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych.

EK4 Umiejętności PREZENTACJA PROJEKTU Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i potrafi twórczo zastosować je we własnym projekcie zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i w koncepcji architektonicznej budynku. Koncepcja architektoniczno - urbanistyczna prezentowana jest w skalach odpowiednich dla stopnia złożoności i funkcji obiektów. Koncepcja prezentowana jest w ilości, rozmiarze i układzie plansz zgodnie z wytycznymi dla zadania projektowego. Student potrafi zrealizować we własnym projekcie odpowiednie graficzne formy prezentacji poszczególnych części zespołu zabudowy oraz budynku i jego elementów, stosownie do skali zespołu i budynku, skali obiektów, dobierając sposób prezentacji pod kątem czytelności odbioru prezentowanej idei projektu oraz koncepcji architektoniczno - urbanistycznej. Student potrafi zaprezentować koncepcje architektoniczno - urbanistyczne w formie: - grafiki prezentującej idee projektu; - koncepcji urbanistycznej zagospodarowania terenu w stosownej skali; - rzutu parteru budynku wraz z najbliższym otoczeniem oraz odpowiednim wyposażeniem pomieszczeń; - rzutów pozostałych kondygnacji / kondygnacji powtarzalnych; - przekrojów stanowiących integralną część prezentacji rozwiązań przestrzennych i funkcjonalnych; - elewacji; - rysunku aksonometrycznego obiektu; - wykonanego odręcznie rysunku perspektywicznego obiektu wraz z otoczeniem, prezentującego przestrzenną ideę projektu; - detalu architektoniczno - budowlanego prezentującego szczegóły przyjętych rozwiązań technicznych zasadniczych elementów obiektu; - innych dowolnych opracowań w czytelny sposób prezentujących idee projektu oraz projektowane rozwiązania przestrzeni obiektu i jego otoczenia.

EK5 Umiejętności CZĘŚĆ OPISOWA I INSPIRACJE **INSPIRACJE:** Korzystając z dostępnej literatury, student potrafi wyszukać projekty architektoniczne (zrealizowane lub nie), które stanowią inspirację i pomoc naukową stosownie do tematu zadania projektowego oraz są częścią uzasadnienia idei własnego projektu. Na własny użytek student gromadzi kopie artykułów, opisów autorskich, rysunków i fotografii wybranych obiektów. Student w zwięzły sposób potrafi uzasadnić swój wybór na ćwiczeniach projektowych. Wybrane i zaprezentowane przez studenta materiały są adekwatne do przyjętej idei koncepcji architektoniczno - urbanistycznej. Zaprojektowana przez studenta forma architektoniczna oraz funkcja stanowi potwierdzenie trafności wyboru materiałów. Analizowane odnalezione sposoby prezentacji idei stanowią dla studenta pomoc w przygotowaniu prezentacji własnego projektu. Student potrafi w sposób czytelny i estetyczny skatalogować i opisać wybrane materiały. Gromadzone teksty i materiały ikonograficzne wykorzystane są do stworzenia eseju naukowego na zadany temat związany z tematem zadania projektowego. Gromadząc materiały student pogłębia swoją wiedzę w zakresie architektury nowoczesnej (idei, teorii, praktyki). **UZASADNIENIE IDEI:** Student potrafi w krótkim zwięzłym tekście stanowiącym wstęp do opisu technicznego uzasadnić idee własnego projektu, przyjęte założenia przestrzenne i formalne, powiązania funkcjonalno - użytkowe. Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje. **ESEJ NAUKOWY:** Student potrafi napisać krótki (składający się z minimum 2500 słów) tekst teoretyczny noszący cechy eseju naukowego, na zadany temat związany z tematem zadania projektowego, dotyczący problematyki teorii architektury współczesnej. W tekście student potrafi postawić tezę i ją uzasadnić. Student potrafi posługiwać się zgromadzonymi przez siebie materiałami. Materiały ikonograficzne są umiejętnie wykorzystane w formie ilustracji do tekstu. Esej charakteryzuje się stosowną jakością literacką. Tworząc tekst, student potrafi umiejętnie posługiwać się materiałem bibliograficznym oraz posiadaną wiedzą. Tekst jest napisany prawidłowo pod względem edytorskim: zawiera przypisy, spis bibliografii oraz materiałów ikonograficznych. Krótki i wielkości czcionek oraz układ tekstu jest zgodny z zadanymi warunkami. Tekst jest poprawny pod względem gramatycznym i ortograficznym. **OPIS TECHNICZNY:** Student potrafi napisać opis techniczny do własnego projektu zawierający: - opis elementów zagospodarowania terenu, a w tym wjazdu i wejścia na teren działki, projektowanego ukształtowania terenu oraz zieleni, dane liczbowe ze wskazaniem powierzchni terenu inwestycji, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, - określenie sposobu dostosowania budynku do krajobrazu i otaczającej zabudowy, a w tym linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu, szerokości elewacji frontowej, wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej; - określenie podstawowych danych liczbowych a w tym zestawienie powierzchni; - opis funkcji obiektu budowlanego z podziałem na poszczególne kondygnacje; - opis układu konstrukcyjnego budynku; - opis rozwiązań konstrukcyjno materiałowych wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych; - opis rozwiązań w zakresie elementów wyposażenia budowlano instalacyjnego; Zastosowane w projekcie i zawarte w opisie Strona 3/25 Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki rozwiązania techniczne są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a ich zastosowanie odpowiednie do tematu zadania projektowego.

EK6 Kompetencje społeczne WSPÓŁPRACA W ZESPOLE Student aktywnie uczestniczy w zajęciach projektowych, potrafi odczytać działania projektowe kolegów na podstawie obserwacji graficznych realizacji koncepcji projektowych. Student wykazuje zdolności komunikacyjne polegające na umiejętności syntetyzowania informacji oraz formułowania myśli językiem zrozumiałym dla grupy. Student potrafi wykazać się empatią w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartości intelektualnej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zespół mieszkaniowy należy zaprojektować w oparciu o wzory Miasta Idealnego. Lokalizację zaznaczono linią zabudowy na dostarczonym podkładzie - kwadrat o boku 100m, w domyśle Idealny Kwateron. Teren opracowania - w Krakowie, poza strefą oddziaływania architektury historycznej. Tak określona lokalizacja ma służyć poszukiwaniu i wskazaniu rozwiązania modelowego. Zasada kompozycji architektoniczno-urbanistycznej ma wspierać się na idei: kwateron zabudowy mieszkaniowej i relacji: dom, droga, dziedziniec, skwer. Poszukiwanie inspiracji, idei formy architektonicznej, analiza inspiracji i przykładów architektonicznych i inspiracji pochodzących z innych dziedzin sztuki, analiza uwarunkowań funkcjonalno - przestrzennych, koncepcja wstępna.	6
P2	Koncepcja urbanistyczna, koncepcja zagospodarowania terenu, powiązania funkcjonalne i komunikacyjne, konteksty dalekie i bliskie, kompozycja urbanistyczna, przestrzeń publiczna i pół-publiczna, przestrzeń prywatna. Warunki techniczne w zakresie zagospodarowania terenu w odniesieniu do zadania projektowego.	20
P3	Koncepcja architektoniczna, rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne. Kompozycja architektoniczna. Organizacja przestrzeni części usługowych, rozwiązania przestrzenne mieszkań, rozwiązania przestrzenne przestrzeni wspólnych i komunikacji. Rozwiązania parkingów wbudowanych wielostanowiskowych. Zasady projektowania formy architektonicznej. Warunki techniczne w zakresie przedmiotu projektu.	20
P4	Rozwiązania konstrukcyjno - materiałowe, rozwiązania w zakresie wyposażenia budowlano - instalacyjnego. Warunki techniczne i obowiązujące normy. 20 P5 Projekt wewnątrz - rozwiązania w zakresie wyposażenia w meble i inne urządzenia w powiązaniu z rozwiązaniami funkcjonalno - przestrzennymi.	20
P5	Projekt wewnątrz - rozwiązania w zakresie wyposażenia w meble i inne urządzenia w powiązaniu z rozwiązaniami funkcjonalno - przestrzennymi.	5
P6	Opracowanie graficzne i prezentacja koncepcji architektoniczno urbanistycznej. Opracowanie rysunku urbanistycznego, rysunków architektonicznych - rzutów, przekrojów i elewacji. Opracowanie rysunku aksonometrycznego, detalu technicznego, perspektywy odrecznej. Opracowanie graficzne części opisowej.	10
P7	Opracowanie teczki inspiracji. Wybór przykładów i ich opracowanie. Przygotowanie opisu idei projektu.	2
P8	Opracowanie opisu technicznego. Wybór obowiązujących zapisów. Warunki techniczne, wymogi prawne odnoszące się do opisów technicznych.	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P9	Esej naukowy. Omówienie metodologii tekstów naukowych, analiza przykładów, sposoby przygotowania eseju. Opracowanie edytorskie tekstów - przypisy, bibliografia, spis ilustracji.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	90
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student przedkłada kompletny projekt zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, a z przedłożonego do oceny projektu wynika, że: - nie rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenuadanego zespołu zabudowy, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych; - nie zna wymaganych zasad kompozycji urbanistycznej; - nie rozumie i nie potrafi zastosować się do wytycznych przestrzennych zawartych w temacie ćwiczenia projektowego. - nie stosuje warunków technicznych obowiązujących prawem; - niezgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz niezgodnie z obowiązującym prawem lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz źle organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji zespołu zabudowy, kwartału, budynku, nie uwzględnił przepisów prawa oraz uwarunkowań kulturowych; - nie uwzględnił kontekstów przestrzennych.
NA OCENĘ 3.0	Student - rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenuadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz w podstawowy sposób potrafi te zależności uwzględnić w części urbanistycznej projektu za pomocą prowadzącego; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je w sposób odtwórczy zastosować do ograniczonej liczby elementów tej kompozycji, z pomocą prowadzącego; - w stopniu dostatecznym interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując własnej inicjatywy w tym zakresie; - stosuje z pomocą prowadzącego warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do urbanistyki, nie popełniając przy tym rażących błędów; - z pomocą prowadzącego w sposób odtwórczy lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując twórczej inicjatywy w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej nie wziął pod uwagę uwarunkowań kulturowych; - w minimalnym stopniu uwzględnił w koncepcji kontekst przestrzenny, nie wnosząc inicjatywy w jego zrozumienie.

NA OCENĘ 3.5	Student - rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz w podstawowy sposób potrafi te zależności uwzględnić w części urbanistycznej projektu z pomocą prowadzącego; - zna i rozumie zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je w sposób odtwórczy zastosować do większej liczby elementów tej kompozycji, z niewielką pomocą prowadzącego; - w stopniu dostatecznym interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując istotnej inicjatywy w tym zakresie; - stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej, nie popełniając przy tym rażących błędów; - w sposób odtwórczy lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując szczególnej twórczej inicjatywy w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej nie uwzględnia lub uwzględnia w minimalnym stopniu uwarunkowania kulturowe; - w minimalnym stopniu uwzględnia w koncepcji kontekst przestrzenny nie wnosząc szczególnej inicjatywy w jego zrozumienie.
NA OCENĘ 4.0	Student - rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz prawidłowo te zależności uwzględnia w części urbanistycznej projektu; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je prawidłowo zastosować we własnej kompozycji; - prawidłowo interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, wykazując własną inicjatywę w tym zakresie; - bezbłędnie stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - prawidłowo lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, wykazując własną inicjatywę w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej stara się uwzględniać uwarunkowania kulturowe; - prawidłowo uwzględnia w koncepcji konteksty dalekie i bliskie wykazując inicjatywę w ich zrozumienie.
NA OCENĘ 4.5	Student - rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz twórczo te zależności uwzględnia w części urbanistycznej projektu, tworząc autorską koncepcję zagospodarowania; - zna i rozumie zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je twórczo zastosować we własnej kompozycji atrakcyjnej przestrzeni; - twórczo interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego; - bezbłędnie stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - prawidłowo lokalizuje obiekty na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, wykazując twórczą inicjatywę w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji urbanistycznej twórczo uwzględnia uwarunkowania kulturowe; - prawidłowo uwzględnia w koncepcji konteksty dalekie i bliskie, interpretując je z wykazaniem twórczej inicjatywy.

NA OCENĘ 5.0	Student - doskonale rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu danego zespołu zabudowy, kwartału, budynku, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz twórczo te zależności uwzględnia w części urbanistycznej projektu, tworząc autorską koncepcję zagospodarowania, doskonałą pod względem komunikacyjnym, estetycznym i funkcjonalnym; - zna i rozumie zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je twórczo zastosować we własnej harmonijnej kompozycji atrakcyjnej przestrzeni, która cechuje się doskonale wyważonymi proporcjami poszczególnych elementów. - twórczo interpretuje i rozwija wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego; - bezbłędnie stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - doskonale lokalizuje obiekty na danej działce budowlanej uwzględniając ich charakter oraz organizuje elementy zagospodarowania ich otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, tworząc autorską koncepcję atrakcyjnej przestrzeni; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji zespołu, kwartału, budynku, twórczo uwzględnia uwarunkowania kulturowe; - w koncepcji konteksty przestrzenne i kulturowe (konteksty dalekie i bliskie), są interpretowane w indywidualny sposób. Relacje pomiędzy zaprojektowanymi obiektami i ich otoczeniem a kontekstem miasta są traktowane w sposób przemyślany i twórczy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Zaprojektowany układ funkcjonalny jest niezgodny z obowiązującym prawem budowlanym, nie uwzględnia wytycznych zawartych w temacie ćwiczenia projektowego. W projekcie nie są wzięte pod uwagę wytyczne dotyczące ilości i wielkości mieszkań, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczące rozwiązań funkcjonalnych mieszkań oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garażu podziemnego. Z projektu wynika, że student nie rozumie wytycznych w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i nie stosuje ich w projekcie. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz kwartału i budynku nie są rozwiązane w projekcie.
NA OCENĘ 3.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest w większości zgodny z obowiązującym prawem budowlanym, przy czym w projekcie występuje wiele drobnych błędów w tym zakresie. Student w projekcie w minimalny sposób uwzględnia wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wystrzegając się przy tym pominąć i błędów w tym zakresie. W projekcie są wzięte pod uwagę wytyczne dotyczące ilości i wielkości mieszkań, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczące rozwiązań funkcjonalnych mieszkań oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garażu podziemnego, jednak relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi w znacznej części są zaprojektowane nieprawidłowo lub bywają pominięte w projekcie. Z projektu wynika, że student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomocą prowadzącego stara się stosować je w projekcie, nie wystrzegając się przy tym błędów i pominąć. Zaprojektowany układ funkcjonalny budynku nie stoi w sprzeczności z wytycznymi dotyczącymi układu przestrzennego, jednak układy te wzajemnie nie harmonizują, co wskazuje na braki w zakresie rozumienia przestrzeni trójwymiarowej. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz kwartału i budynku są w sposób odtwórczy rozwiązane w projekcie z pomocą prowadzącego.

NA OCENĘ 3.5	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest w większości zgodny z obowiązującym prawem budowlanym, przy czym w projekcie występują drobne błędy w tym zakresie w niewielkiej ilości. Student w projekcie uwzględnia wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wystrzegając się przy tym drobnych pomicie i niewielkich błędów w tym zakresie. W projekcie są wzięte pod uwagę wytyczne dotyczące ilości i wielkości mieszkań, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczące rozwiązań funkcjonalnych mieszkań oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garażu podziemnego, jednak relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są miejscami zaprojektowane nieprawidłowo lub bywają pominięte. Z projektu wynika, że student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomocą prowadzącego stara się stosować je w projekcie, nie wystrzegając się przy tym drobnych błędów i pomicie. Zaprojektowany układ funkcjonalny nie stoi w sprzeczności z wytycznymi dotyczącymi układu przestrzennego, jednak układy te wzajemnie nie harmonizują, co wskazuje na braki w zakresie rozumienia przestrzeni trójwymiarowej. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz kwartału i budynku są w sposób odtwórczy rozwiązane w projekcie z pomocą prowadzącego.
NA OCENĘ 4.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiązującym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzględnia wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego. W projekcie są wzięte pod uwagę i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczące ilości i wielkości mieszkań, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczące rozwiązań funkcjonalnych mieszkań oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garażu podziemnego. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są zaprojektowane prawidłowo z ewentualnymi minimalnymi błędami nie wpływającymi na ogólną jakość projektu. Z projektu wynika, że student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomocą prowadzącego stara się stosować je w projekcie. Ewentualne drobne błędy nie wpływają na ogólną jakość projektu. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z układem przestrzennym, dostrzegalne są próby harmonijnego komponowania przestrzeni, wymaga to jednak pomocy prowadzącego. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz kwartału i budynku są prawidłowo rozwiązane w projekcie.
NA OCENĘ 4.5	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiązującym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzględnia wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, twórczo je interpretując. W projekcie są wzięte pod uwagę i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczące ilości i wielkości mieszkań, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczące rozwiązań funkcjonalnych mieszkań oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garażu podziemnego. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są prawidłowe i zaprojektowane w twórczy sposób. Z projektu wynika, że student bardzo dobrze rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i samodzielnie stosuje je w projekcie. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym obiektów. Poszczególne elementy przestrzenno - funkcjonalne znajdują swoje miejsce i kształt stosownie do ich rangi i pełnionej funkcji. Z oceny projektu wynika, że student ma wyobrażenie przestrzenne i stara się je stosować. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz kwartału i budynku są harmonijnie rozwiązane w projekcie.

NA OCENĘ 5.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiązującym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzględnił wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, twórczo je interpretując. W projekcie są wzięte pod uwagę i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczące ilości i wielkości mieszkań, lokalizacji funkcji usługowych, wytyczne dotyczące rozwiązań funkcjonalnych mieszkań oraz obsługi komunikacyjnej, a w tym garażu podziemnego. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są prawidłowe i zaprojektowane w twórczy sposób. Z projektu wynika, że student doskonale rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i samodzielnie stosuje je w projekcie, wykazując przy tym twórczą inicjatywę. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym obiektów. Poszczególne elementy funkcjonalno - przestrzenne znajdują swoje miejsce i kształt stosownie do ich rangi i pełnionej funkcji. Trafnie zaprojektowane powiązania funkcji z atrakcyjnymi przestrzeniami pozwalają postrzegać projekt jako spójną całość. Z projektu wynika, że student ma wyobraźnię przestrzenną i potrafi ją wykorzystać do stworzenia autorskiej koncepcji atrakcyjnej przestrzeni nowoczesnego zespołu zabudowy, kwartału i budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz kwartału i budynku są harmonijnie rozwiązane w projekcie. Student wykazuje twórczą inicjatywę w tym zakresie, proponując niekonwencjonalne, a jednocześnie prawidłowe pod względem funkcjonalnym rozwiązania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student nie rozumie wytycznych zawartych w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej lub częściowo je rozumie, ale nie potrafi ich zastosować pomimo pomocy prowadzącego. Student nie przyswoił zasad kształtowania formy i kompozycji współczesnego zespołu zabudowy, kwartału i budynku mieszkalnego wielorodzinnego, nie potrafi komponować formy architektonicznej w powiązaniu z zadanym układem funkcjonalnym. Forma architektoniczna obiektów nie koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student nie potrafi zaprojektować współczesnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją oraz nie uwzględnia kontekstów kulturowych i społecznych w projekcie.
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie większość wytycznych zawartych w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosuje je z pomocą prowadzącego, osiągając przy tym przeciętne efekty estetyczne, forma architektoniczna podąża za wymaganą do zrealizowanej funkcji budynku. Zaprezentowana forma architektoniczna wynika wprost z układu funkcjonalnego prezentowanego obiektu. W projekcie zapewniona jest realizacja podstawowych potrzeb i wymagań programowych, bez dbałości o jakość estetyczną przestrzeni. Forma architektoniczna nie koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi w sposób odtwórczy zaprojektować współczesny budynek mieszkalny wielorodzinny ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją (z pomocą prowadzącego), lecz nie uwzględnia kontekstów kulturowych i społecznych w projekcie.

NA OCENĘ 3.5	Student rozumie większość wytycznych zawartych w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosuje je z pomocą prowadzącego, osiągając przy tym przeciętne efekty estetyczne. Forma architektoniczna podlega wymaganej do zrealizowania funkcji. Zaprezentowana forma architektoniczna wynika częściowo wprost z układu funkcjonalnego prezentowanego domu. W projekcie zapewniona jest realizacja podstawowych potrzeb mieszkalnych przy czym można zauważyć dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do niektórych elementów, przy jednoczesnym zaniedbaniu innych. Forma architektoniczna koresponduje z niektórymi odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny budynek mieszkalny wielorodzinny ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją (z pomocą prowadzącego), oraz w niektórych elementach uwzględnia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie. Projektowane obiekty są mało atrakcyjne pod względem rozwiązań przestrzennych - są one co najwyżej standardowe.
NA OCENĘ 4.0	Wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane są prawidłowo, z dbałością o efekty estetyczne, forma architektoniczna współgra z funkcją obiektów. Przedłożony projekt świadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, można zauważyć dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do niektórych istotnych elementów kompozycji. Forma architektoniczna obiektów koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami, jednak są one wykorzystane w odtwórczy sposób. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny budynek mieszkalny wielorodzinny i jego otoczenie ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją i wymaganiami technicznymi, oraz częściowo uwzględnia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie.
NA OCENĘ 4.5	Wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane są prawidłowo, ze szczególną dbałością o efekty estetyczne, forma architektoniczna harmonizuje z funkcją budynku. Przedłożony projekt świadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, można zauważyć szczególną dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do większości elementów kompozycji. Autor projektu biegło projektuje architekturę budynku i jego otoczenia, co świadczy o jego wyobraźni przestrzennej oraz wysokich umiejętnościach warsztatowych nabytych w czasie kursu. Forma architektoniczna obiektów bardzo dobrze koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami, które są wykorzystane w twórczy sposób. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny kwartał zabudowy i budynek mieszkalny wielorodzinny, trafnie wiążąc rozwiązania formalne i przestrzenne z wymaganiami funkcjonalnymi i technicznymi, oraz uwzględnia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie.

NA OCENĘ 5.0	Wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane są prawidłowo, z wybitną dbałością o wartości estetyczne, forma architektoniczna doskonale harmonizuje z funkcją obiektów. Przedłożony projekt świadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, można zauważyć wybitną dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do wszystkich elementów kompozycji. Autor projektu biegły projektuje architekturę zespołu, kwartału i budynku, co świadczy o jego wyobraźni przestrzennej oraz najwyższych umiejętnościach warsztatowych nabytych w czasie kursu. Forma architektoniczna doskonale koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami, które są wykorzystane w sposób twórczy. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny kwartał zabudowy i budynek mieszkalny wielorodzinny doskonale wiążąc rozwiązania formalne i przestrzenne z wymaganiami funkcjonalnymi i technicznymi. Konteksty kulturowe i społeczne są świadomie użyte w kształtowaniu formy architektonicznej. Projekt może być wykorzystany w publikacjach prac studenckich oraz w wystawach prezentujących osiągnięcia studentów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazaniem mu na początku semestru zakresu opracowania zadania projektowego, lub: Student nie zna sposobów prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym nie stosuje ich we własnej koncepcji zespołu zabudowy, kwartału i budynku. Sposób prezentacji nie daje możliwości odczytania idei projektu. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w nieodpowiednich skalach oraz jest nieodpowiednia względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest niezgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz z wytycznymi wyjaśnianymi przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest w niewłaściwej skali lub jest nieczytelna. Rzuty budynku pozbawione są podstawowego wyposażenia pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt lub elementy te istnieją, lecz są narysowane w sposób nieczytelny i niejednoznaczny. Przekrój przez budynek nie stanowi integralnej części prezentacji projektu, dostrzegalne są błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w nieodpowiedni sposób. Na rysunku w błędny sposób narysowane są istotne elementy konstrukcji i funkcji. Poszczególne rysunki prezentujące plany i przekroje nie odnoszą się do siebie. Rysunki elewacji nie odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni budynku, lub / i układ cieni jest nieodpowiedni w stosunku do stron świata i formy obiektu. Rysunek aksonometryczny jest w nieodpowiedniej skali lub / i jest nieodpowiednio zakomponowany na planszy. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w nieodpowiedniej skali i / lub zawiera szczególnie rażące błędy natury technicznej i / lub nie odpowiada zaprojektowanej przestrzeni budynku. Perspektywa odreczna jest bardzo nieestetyczna, rysunek świadczy o braku warsztatu rysunkowego i / lub perspektywa prezentuje budynki i zespół / kwartał zabudowy w kształcie niezgodnym z przedłożoną koncepcją, co wynika z analizy rzutów, przekroju, detalu oraz aksonometrii w zestawieniu z omawianym rysunkiem.

NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu ograniczonym zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym w minimalnym stopniu stosuje je w prezentacji własnej koncepcji. Sposób prezentacji nie daje możliwości odczytania idei projektu, bez udziału prowadzącego. Koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest częściowo w nieodpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu. W sposób minimalny prezentacja spełnia wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest w większości zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz z w większości uwzględnia wytyczne wyjaśniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, lecz odczytanie jej wymaga szczególnej uwagi oceniających. Rzuty budynku nie są pozbawione podstawowego wyposażenia pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, lecz elementy te są narysowane w sposób trudny do odczytania. Przekrój przez budynek nie stanowi integralnej części prezentacji projektu, dostrzegalne są błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest jednak w odpowiedni sposób. Na rysunku w błędny sposób narysowane są niektóre elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujące plany i przekroje budynku nie odnoszą się do siebie, jednak w ogólnym zarysie prezentacje projektu można ocenić pozytywnie. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanego obiektu. Układ cieni jest nieodpowiedni w stosunku do stron świata i bryły. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest zarazem nieodpowiednio zakomponowany na planszy, a przy tym dostrzegalne są braki w rozumieniu przez studenta struktury budynku. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Zawiera on zarazem błędy natury technicznej i / lub nie odpowiada w pełni zaprojektowanej przestrzeni obiektu. Perspektywa odieczna jest nieestetyczna, rysunek świadczy o braku warsztatu rysunkowego oraz wrażliwości estetycznej autora i / lub perspektywa prezentuje obiekty w kształcie niezgodnym z przedłożoną koncepcją w określonych detalach, co wynika z analizy rzutów, przekroju, detalu oraz aksonometrii w zestawieniu z omawianym rysunkiem.
---------------------	--

NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu ograniczonym zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym w dostatecznym stopniu stosuje je we własnej koncepcji. Sposób prezentacji daje możliwość odczytania idei projektu z udziałem prowadzącego. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach. W sposób dostateczny prezentacja spełnia wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest w większości zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz w większości uwzględnia wytyczne wyjaśniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, lecz odczytanie jej wymaga szczególnej uwagi oceniających. Rzuty budynku nie są pozbawione podstawowego wyposażenia pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób możliwy do odczytania przy pomocy prowadzącego. Przekrój przez budynek częściowo stanowi integralną część prezentacji projektu, dostrzegalne są jednak błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w odpowiedni sposób. Na rysunku w błędny sposób narysowane są niektóre mniej istotne elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków utrudnia zarazem pozytywną ocenę projektu. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni. Układ cieni bywa w szczególnych przypadkach nieodpowiedni w stosunku do stron świata i bryły. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest zarazem nieprecyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku dostrzegalne są braki w rozumieniu przez studenta struktury zadanego obiektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Zawiera on zarazem błędy natury technicznej, przy czym w przyjętym układzie odpowiada on w zasadzie zaprojektowanej przestrzeni obiektu. Perspektywa odieczna jest nieestetyczna, rysunek świadczy o braku warsztatu rysunkowego oraz wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje ogólnie budynek w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją, jednak w określonych detalach wyraźnie dostrzegalne są błędy natury rysunkowej świadczące o niepełnym rozumieniu przestrzeni architektoniczno urbanistycznej będącej przedmiotem projektu.
---------------------	--

NA OCENĘ 4.0	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji. Sposób prezentacji daje możliwość odczytania idei projektu. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach, spełniając ogólnie wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz uwzględnia wytyczne wyjasniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny. Rzuty budynku zawierają podstawowe wyposażenie pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób czytelny. Przekrój przez budynek stanowi integralną część prezentacji projektu, nie są łatwo dostrzegalne niewielkie błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w odpowiedni sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane są wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków skłania ku pozytywnej ocenie projektu, przy czym należy zauważyć, że sposób prezentacji nie świadczy o szczególnej inwencji twórczej autora w tym zakresie. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali, jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach tego rysunku dostrzegalne są braki w rozumieniu przez studenta struktury zadanego obiektu, przy czym ogólny obraz projektu jest pozytywny. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błędów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni budynku. Perspektywa odieczna jest estetyczna, rysunek świadczy o poprawnym warsztacie rysunkowym oraz pewnej wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje ogólnie budynek w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją, lecz w niektórych detalach dostrzegalne są błędy natury rysunkowej. Ogólnie: prezentacja projektu jest uznana za dobrą, przy czym zauważyć należy, że student nie wniósł szczególnej inwencji twórczej i nadzwyczajnej staranności w jej opracowanie.
---------------------	---

NA OCENĘ 4.5	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji, wykazując przy tym twórczą inicjatywę. Sposób prezentacji pozwala na jednoznaczne odczytanie idei projektu. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu, spełniając wszystkie wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz w pełni uwzględnia wytyczne wyjaśniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny. Rzuty budynku zawierają podstawowe wyposażenie pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób bardzo czytelny. Przekrój przez budynek stanowi integralną część prezentacji projektu, nie są dostrzegalne niewielkie błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w stosowny sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane są wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków skłania ku bardzo pozytywnej ocenie projektu. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni budynku. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku można odnaleźć minimalne braki w określeniu struktury zadanego obiektu, nie wpływające jednak na bardzo pozytywny ogólny obraz projektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błędów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni budynku. Perspektywa odieczna jest estetyczna, rysunek świadczy o bardzo dobrym warsztacie rysunkowym oraz wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje zespół, kwartał zabudowy i budynek w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją, stanowiąc trafną prezentację idei projektu. W minimalnej ilości detali dopuszczalne są mało istotne uchybienia natury rysunkowej.
---------------------	---

NA OCENĘ 5.0	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji wykazując przy tym twórczą inicjatywę oraz wyjątkową wrażliwość estetyczną, a także opanowanie warsztatu stosownego dla sztuk plastycznych. Sposób prezentacji projektu pozwala na niewątpliwie jednoznaczne odczytanie idei projektu oraz z idea ta koresponduje. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu. Spełnione są precyzyjnie wszystkie wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny i estetyczny. Rzuty budynku zawierają wyposażenie pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób bardzo czytelny i estetyczny. Przekrój przez budynek stanowi integralną część prezentacji projektu. Rozwiązania funkcjonalno przestrzenne są zaprezentowane w odpowiedni sposób. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w stosowny sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane są wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków skłania ku najwyższej ocenie projektu. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni budynku. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest prawidłowy i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku można dostrzec dbałość w określeniu struktury zadanego obiektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błędów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni obiektu, wyjaśniając przy tym relacje bardziej skomplikowanych pod względem technicznym elementów. W opracowaniu można dostrzec nowatorskie rozwiązania techniczne, świadczące o pogłębieniu wiedzy w zakresie tematu ćwiczenia projektowego. Perspektywa odreczna jest niezwykle estetyczna, rysunek świadczy o znakomitym warsztacie rysunkowym oraz wyjątkowej wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje budynek w kontekście zespołu, кварталу zabudowy lub narożnika miejskiego w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją, stanowiąc trafną prezentację idei projektu. Sposób opracowania projektu skłania do opublikowania go oraz wykorzystania w wystawach prezentujących osiągnięcia studentów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: INSPIRACJE: Zgromadzone materiały nie są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o niedostatecznej pracy poświęconej omawianemu zadaniu. Student nie potrafi uzasadnić wyboru materiałów. Przedłożone materiały nie korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej, co świadczy o tym, że nie stanowią one pomocy i inspiracji w przygotowaniu własnego projektu. Przedłożone materiały nie są opisane oraz nie korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. UZASADNIENIE IDEI: Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Uzasadnienie idei w żaden sposób nie koresponduje z przedłożonym projektem. Tekst nie odnosi się do odnalezionych inspiracji. Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika, że student nie zrozumiał tematu ćwiczenia projektowego. Tekst jest całkowicie wadliwy pod względem merytorycznym, gramatycznym i ortograficznym. Tekst jest przygotowany w niedopuszczalny sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowany jest w sposób nieestetyczny. ESEJ NAUKOWY: Esej nie jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej nie zawiera tezy, rozwinięcia oraz zakończenia z uzasadnieniem tezy. Esej jest napisany niesamodzielnie, zawarte w eseju cytaty i zapożyczenia są nieoznaczone w tekście. Tekst zawiera również wady merytoryczne, gramatyczne i / lub ortograficzne. Autor eseju nie posługuje się zgromadzonymi materiałami oraz zalecaną bibliografią. Zgromadzone materiały ikonograficzne nie są wykorzystywane do stworzenia eseju lub są wykorzystywane w sposób nieodpowiedni. Esej charakteryzuje się również niską jakością literacką. Tekst jest napisany nieprawidłowo pod względem edytorskim: nie zawiera przypisów, spisu bibliografii oraz spisu materiałów ikonograficznych, lub opis w/w materiałów nie zgadza się z elementami zamieszczonymi w tekście. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany niezgodnie z określonym w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym brakuje również. Ponad połowa opisu nie odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Rozwiązania techniczne zawarte w opisie są niezgodne z obowiązującymi przepisami i normami a ich zastosowanie nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Krój i wielkość czcionek są niezgodne z zadanymi warunkami w treści tematu ćwiczenia projektowego. Część opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Materiał jest przygotowany w niezadowalający sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowany w sposób nieestetyczny.
--------------	--

NA OCENĘ 3.0	INSPIRACJE: Niewielka część materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o niewielkim czasie poświęconym omawianemu zadaniu. Student z trudem uzasadnia wybór materiałów przy dużej pomocy prowadzącego. Przedłożone materiały nie korespondują szczególnie z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane oraz nie korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotyczą wyłącznie architektury. Niewielka część materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o niewielkim czasie poświęconym omawianemu zadaniu. Student z trudem uzasadnia wybór materiałów przy dużej pomocy prowadzącego. Przedłożone materiały nie korespondują szczególnie z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane oraz nie korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w bardzo ograniczony sposób koresponduje z przedłożonym projektem (mniej niż połowa tekstu). Tekst odnosi się w bardzo ograniczony sposób do odnalezionych inspiracji (mniej niż połowa tekstu). Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika, że student zrozumiał temat ćwiczenia projektowego w ograniczony sposób. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej nie zawiera tezy, rozwinięcia oraz zakończenia z uzasadnieniem tezy. Autor eseju nie posługuje się zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecaną bibliografią, lub posługuje się nimi w nieodpowiedni i nieprzemyślny sposób. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane do stworzenia eseju, lecz są wykorzystywane w sposób nieumiejętny. Tekst nie zawiera przypisów, spisu bibliografii oraz spisu materiałów ikonograficznych lub zawiera rażące braki w tym zakresie. Esej charakteryzuje się bardzo niską jakością literacką. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany częściowo niezgodnie z określonym w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki są co najwyżej na poziomie połowy wymaganego zakresu. Opis częściowo odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Niektóre rozwiązania techniczne zawarte w opisie są niezgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie znacznej części z nich - nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Sposób opracowania opisu powoduje jego nieczytelność. Część opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Materiał jest przygotowany w niezadowalający sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowany w sposób mało estetyczny.
--------------	--

NA OCENĘ 3.5	INSPIRACJE: Większa część materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu czasu omawianemu zadaniu w stopniu zadowalającym. Student uzasadnia wybór materiałów przy pomocy prowadzącego. Przedłożone materiały nie korespondują szczególnie z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane, lub są opisane częściowo oraz w niewielkim stopniu korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotyczą wyłącznie architektury. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w ograniczony sposób koresponduje z przedłożonym projektem (połowa tekstu). Tekst odnosi się w ograniczony sposób do odnalezionych inspiracji (połowa tekstu). Z uzasadnienia idei wynika, że student ogólnie zrozumiał temat ćwiczenia projektowego. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej zawiera próbę postawienia tezy, jej rozwinięcia oraz zakończenie. Uzasadnienie tezy trudno uznać za zadowalające. Istnieją wyraźne niespójności pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi materiałami oraz zalecaną bibliografią w ograniczony sposób. Do zadanych oraz odnalezionych przez siebie materiałów często odnosi się w sposób mało przemyślany, niestosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty nie stanowią odpowiednio solidnego podparcia postawionej tezy. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane w sposób ograniczony oraz niekiedy nie odnoszą się odpowiednio do treści tekstu. Esej charakteryzuje się przeciętną jakością literacką. Tekst jest zaprezentowany w sposób dopuszczalny pod względem edytorskim: zawiera część przypisów, częściowy spis bibliografii oraz materiałów ikonograficznych, jednak braki w tym zakresie są ewidentne. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany częściowo niezgodnie z określonym w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki są na poziomie mniej niż połowy wymaganego zakresu. Opis w większości odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia, a braki lub błędy dotyczą mniej niż połowy wymaganego zakresu. Niewielka część rozwiązań technicznych zawartych w opisie jest niezgodna z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie niewielkiej części z nich - nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Część opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Jest przygotowana w dopuszczalny sposób pod względem edytorskim. Część opisowa zaprezentowana jest w sposób akceptowalny pod względem estetycznym, jednak dostrzegalny jest brak dbałości studenta o estetyczny sposób opracowania części opisowej.
---------------------	---

NA OCENĘ 4.0	INSPIRACJE: Materiały są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu w stopniu zadowalającym, bez ponadprzeciętnego zaangażowania. Student uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami. Przedłożone materiały korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane, lub są opisane częściowo oraz w zadowalającym stopniu korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotyczą wyłącznie architektury. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w wystarczający sposób koresponduje z przedłożonym projektem (ponad połowa tekstu). Tekst odnosi się w wystarczający sposób do odnalezionych inspiracji (ponad połowa tekstu). Z uzasadnienia idei wynika, że student dobrze zrozumiał temat ćwiczenia projektowego oraz wykazuje własną inwencję w zakresie wypracowanej przez siebie koncepcji projektowej. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej zawiera próbę postawienia tezy, próbę rozwinięcia oraz zakończenie. Uzasadnienie tezy jest poprawne pod względem merytorycznym. Można zauważyć dopuszczalne na poziomie 2-go roku studiów niespójności merytoryczne pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu, jednak jako całość, tekst należy ocenić jako nie wykazujący szczególnie razących braków merytorycznych. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi samodzielnie materiałami oraz zalecana bibliografia w ograniczony lecz wystarczający sposób. Do zadanych oraz odnalezionych materiałów odnosi się w niektórych akapitach w sposób mniej przemyślany, czasem niestosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty nie zawsze stanowią odpowiednio solidne podparcie tezy eseju. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane do zilustrowania eseju w sposób celowy oraz zazwyczaj odnoszą się do jego treści. Tekst zawiera większość przypisów, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych, jednak dostrzegalne są braki w tym zakresie, polegające na pominięciu niewielkiej ilości źródeł. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z określonymi w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym zawiera niewielkie braki w szczegółach opracowania. Opis odnosi się do przedłożonego do oceny projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia, a braki lub błędy dotyczą mniej istotnych szczegółów wymaganego zakresu. Rozwiązania techniczne zawarte w opisie są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie niewielkiej części z nich może być nieodpowiednie w kontekście zadania projektowego. Sposób opracowania opisu pod względem edytorskim jest prawidłowy i czytelny. Część opisowa zawiera niewielkie wady merytoryczne oraz ewentualnie gramatyczne. Opis jest przygotowany w odpowiedni sposób pod względem edytorskim oraz jest zaprezentowany w sposób wystarczająco estetyczny.
---------------------	--

NA OCENĘ 4.5	INSPIRACJE: Materiały są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu z wysokim zaangażowaniem. Student uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami, potrafi odnieść swoje wybory do prezentowanych rozwiązań projektowych. Przedłożone materiały korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały są opisane oraz w zadowalającym stopniu korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta i są w tym eseju wykorzystane pod względem naukowym oraz ikonograficznym. Zgromadzone materiały dotyczą architektury oraz w mniejszym stopniu innych dziedzin sztuki. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei koresponduje z przedłożonym projektem. Tekst odnosi się do odnalezionych inspiracji. Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika, że student doskonale zrozumiał temat ćwiczenia projektowego i przyjął ten temat jako twórczą inspirację dla własnego projektu. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej zawiera tezę, rozwinięcie oraz zakończenie z uzasadnieniem tezy prawidłowym pod względem merytorycznym. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecaną bibliografią w sposób w sposób przemyślany i stosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty stanowią odpowiednio solidne podparcie tezy eseju. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane do stworzenia eseju w sposób celowy oraz odnoszą się do treści prezentowanego tekstu. Tekst zawiera stosowne przypisy, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych. Wszystkie cytowane oraz wykorzystane elementy źródeł użytych do napisania eseju można w łatwy sposób zidentyfikować dzięki odpowiedniej jakości opracowaniu. Esej charakteryzuje się bardzo dobrą jakością literacką. Tekst nie zawiera błędów natury gramatycznej. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z określonymi w temacie ćwiczenia projektowego zakresem. Opis odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Rozwiązania techniczne zawarte w opisie są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie ich jest odpowiednie do tematu zadania projektowego. Sposób opracowania opisu technicznego pod względem edytorskim jest czytelny. Część opisowa zawiera nieistotne wady merytoryczne. Część opisowa jest przygotowana w bardzo dobry sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowana jest w atrakcyjny sposób przyciągający uwagę.
--------------	--

NA OCENĘ 5.0	INSPIRACJE: Wszystkie przedłożone materiały są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu, z najwyższym zaangażowaniem. Student elokwentnie uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami, odnosząc w logiczny sposób swoje wybory do prezentowanych rozwiązań projektowych. Przedłożone materiały doskonale korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały są estetycznie i precyzyjnie opisane oraz bardzo dobrze korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta i są w tym eseju wykorzystane pod względem naukowym oraz ikonograficznym, zgodnie ze standardami pracy naukowej. Zgromadzone materiały dotyczą architektury oraz innych dziedzin sztuki, a proporcje doboru są bardzo dobrze wyważone. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei doskonale koresponduje z projektem. Tekst odnosi się do odnalezionych inspiracji, które są wykorzystane jako materiał ilustracyjny w odpowiedniej ilości i w stosownych miejscach. Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika, że student doskonale zrozumiał temat ćwiczenia projektowego oraz wykazał się godną uwagi własną inwencją. Tekst nie zawiera wad merytorycznych, ani pomyłek gramatycznych i jest opracowany bardzo dobrze pod względem literackim. ESEJ NAUKOWY: Esej zawiera tezę, która jest postawiona w sposób przemyślany i pomysłowy. Tekst zawiera rozwinięcie oraz zakończenie z uzasadnieniem tezy. Uzasadnienie tezy jest bardzo trafne pod względem merytorycznym. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zaleca bibliografię w niezwykle trafny sposób. Zamieszczone cytaty oraz zapożyczenia stanowią doskonałe podparcie tezy eseju. Materiały ikonograficzne wykorzystywane do zilustrowania tekstu są jego integralną częścią. Tekst jest zaprezentowany doskonale pod względem edytorskim i zawiera kompletne przypisy, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych. Wszystkie cytowane oraz wykorzystane materiały bibliograficzne użyte do napisania eseju, można w łatwy sposób odnaleźć w jego treści dzięki odpowiedniej jakości opracowaniu. Esej charakteryzuje się autorską jakością literacką. Pod względem metodologicznym esej spełnia standardy odpowiednie dla badań naukowych, przy czym oceniający uwzględniają fakt, iż jest to praca studencka. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z określonymi w temacie ćwiczenia projektowego zakresem. Opis odnosi się doskonale do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Rozwiązania techniczne zawarte w opisie są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie ich jest odpowiednie do tematu zadania projektowego. Z opisu wynika, że student zna szerokie spektrum rozwiązań technicznych stosowanych we współczesnym budownictwie i potrafi te rozwiązania umiejętnie zastosować we własnym projekcie domu jednorodzinnego. Sposób opracowania opisu jest wzorowy pod względem edytorskim. Część opisowa jest przygotowana wzorowo pod względem edytorskim oraz zaprezentowana jest w sposób wyjątkowo atrakcyjny. Część opisowa charakteryzuje się doskonale dobraną kompozycją graficzną.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	

NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych, przy czym ilość nieobecności studenta na w/w ćwiczeniach jest razco wyższa niż przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecności na zajęciach projektowych. W ramach uczestniczenia w ćwiczeniach projektowych, Student nie wykazuje inicjatywy w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz odmawia zrozumienia działań projektowych kolegów z grupy i współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doswiadczenia oraz umiejętności projektowych.
NA OCENĘ 3.0	Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych, przy czym ilość nieobecności studenta na w/w ćwiczeniach jest w niewielkim stopniu wyższa niż przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecności na zajęciach projektowych, przy czym zaprezentowany przez Studenta projekt gwarantuje ocenę pozytywną w myśl wcześniejszych zapisów. W ramach uczestniczenia w ćwiczeniach projektowych, Student nie wykazuje inicjatywy w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz odmawia zrozumienia działań projektowych kolegów z grupy i współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doswiadczenia oraz umiejętności projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych, przy czym ilość nieobecności studenta na w/w ćwiczeniach nie jest wyższa niż przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecności na zajęciach projektowych. Zaprezentowany przez Studenta projekt gwarantuje ocenę pozytywną w myśl wcześniejszych zapisów. W ramach uczestniczenia w ćwiczeniach projektowych, Student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych, za namową prowadzącego oraz zazwyczaj odmawia zrozumienia i wyjaśnienia własnymi słowami działań projektowych kolegów z grupy oraz najczęściej odmawia współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doswiadczenia oraz umiejętności projektowych.
NA OCENĘ 4.0	Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych zgodnie z regulaminem studiów. W ramach ćwiczeń projektowych, Student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz stara się wyjaśnić własnymi słowami działania projektowe kolegów z grupy oraz nie odmawia współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doswiadczenia oraz umiejętności projektowych. Student jest komunikatywny oraz chętny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzącym przedmiot.
NA OCENĘ 4.5	Student uczestniczy we wszystkich ćwiczeniach projektowych, chyba, że z części z nich jest zwolniony przez prowadzącego. W ramach ćwiczeń projektowych, student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz stara się wyjaśnić własnymi słowami działania projektowe kolegów z grupy oraz nie odmawia współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doswiadczenia oraz umiejętności projektowych. Student w zakresie w/w elementów wykazuje inicjatywę w kierunku pogłębiania wiedzy oraz doswiadczeń w zakresie omawianego przedmiotu. Student jest komunikatywny oraz chętny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzącym przedmiot, przy czym jego / jej uwagi są warte uwagi i cenne w procesie dydaktycznym dla pozostałej części grupy. Student potrafi wykazać się empatią w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartości intelektualnej.

NA OCENĘ 5.0	Student uczestniczy we wszystkich ćwiczeniach projektowych, chyba, że z części z nich jest zwolniony przez prowadzącego. W ramach ćwiczeń projektowych, Student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz potrafi trafnie komentować działania projektowe kolegów z grupy oraz chętnie współpracuje z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doświadczania oraz umiejętności projektowych. Student w zakresie w/w elementów wykazuje szczególną inicjatywę. Student jest bardzo komunikatywny oraz chętny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzącym przedmiot, przy czym jego / jej uwagi są bardzo cenne w procesie dydaktycznym dla pozostałej części grupy. Student potrafi wykazać się empatią w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartości intelektualnej. Student szczególnie chętnie współpracuje w grupie projektowej.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	A.III.3 B1, B2 GC1, GC4, GC5	Cel 1	P1 P2 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	A.III.3 B1, B2 GC1, GC4, GC5	Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	A.III.3 B1, B2 GC1, GC5	Cel 2	P1 P2 P3 P5 P6 P7 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	A.III.3 B1; B2 GC1	Cel 5	P1 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK5	A.III.3 B1, B2 GC1, GC5, GC6	Cel 6	P1 P2 P3 P4 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK6	A.III.3 B1, B2 GC1, GC5, GC6	Cel 3	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Kozłowski D. — *7 przypadków architektury, [w:] Pretekst, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej*, Kraków, 2004, Wydawnictwo PK

- [2] | **Kozłowski D.** — *Architektura sztuka budowania rzeczy, [w:] Teka Komisji Urbanistyki i Architektury t.30*, Kraków, 1998, .
- [3] | **Kozłowski D.** — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie, kontekście, użyteczności*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK
- [4] | **Misiągiewicz M.** — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [5] | **Misiągiewicz M.** — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [6] | **Misiągiewicz M.** — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010 Wydawnictwo PK
- [7] | **Wejchert K.** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady
- [8] | **Włodarczyk J.** — *Życie znaczy mieszkać*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS
- [9] | **French H.** — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, London, 2008, Thames & Hudson
- [10] | **Rasmusen E.** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [11] | **Norberg-Schulz Ch.** — *Znaczenie w architekturze zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [12] | **Norberg-Schulz Ch.** — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000, Murator
- [13] | **Duran Sergi C.** — *High Density Housing*, ., 2009, Loft Publications
- [14] | **Gehl J.** — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [15] | **Monestiroli A.** — *Tryglif i metopa*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK
- [16] | **Żórawski J.** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [17] | **Groihofer B. (ed.)** — *Raimund Abraham (Un) built*, ., 1995, Springer
- [18] | **Ferlenga A.** — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann
- [19] | **Monstaedy A.** — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma
- [20] | **Monstaedy A.** — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS
- [21] | **Frampton K.** — *Chipperfield D.*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili
- [22] | **Frampton K.** — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press
- [23] | **Frampton K.** — *Alvaro Siza : Complete Works*, London, 2000, Electa
- [24] | **Harbison R.** — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator
- [25] | **Krier L.** — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady
- [26] | **Frampton K. /ed. Lampugnani Lampugnani V.** — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 4, Mediterranean Basin*, New York, 2002, Wien New York
- [27] | **Frampton K. Wang W.** — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 3, Northern Europe, Central Europe and Western Europe*, New York, 2002, .
- [28] | **.** — *Progetto Kazimierz Venezia-Cracovia, Per un'architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM
- [29] | **Ruby I.** — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel
- [30] | **van Berkel B. Bos C.** — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator
- [31] | **Korzeniewski W.** — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen
- [32] | **Granddjean E.** — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady
- [33] | **Neufert E.** — *Podręcznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Czasopisma: Architektura Murator, Architektura & Biznes, Detail, Baumeister, Casabella
[2] Prawo Budowlane 2011 Wydawnictwo MZ

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: a-26@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: a-26@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....