# Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

# Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne | Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

## 1 Informacje o przedmiocie

| | |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu | Projektowanie urbanistyczne I-C-22 A-3 AF |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | URBAN DESIGN I-C-22 |
| Kod przedmiotu | WA AU oIS C1 17/18 |
| Kategoria przedmiotu | przedmioty kierunkowe |
| Liczba punktów ECTS | 8.00 |
| Semestry | 6 |

## 2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

| Semestr | Wykłady | Ćwiczenia | Seminaria | Laboratoria | Projekty | Praktyki |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 | 0 |

## 3 Cele przedmiotu

**Cel 1** Opanowanie podstaw projektowania urbanistycznego w zakresie zasad kształtowania czytelnej kompozycji urbanistycznej w uwzględnieniem cech i wartości wszystkich elementów już istniejącej struktury

**Cel 2** Opanowanie podstaw projektowania urbanistycznego w zakresie zasad restrukturyzacji funkcjonalnej i przestrzennej chroniących społeczności lokalne i podnoszących jakość życia mieszkańców (rozwój zrównoważony)

**Cel 3** Opanowanie podstaw projektowania urbanistycznego w zakresie zasad tworzenia sekwencji przestrzeni publicznych kreujących tożsamość miejsca

**Cel 4** Opanowanie podstaw projektowania urbanistycznego w zakresie obowiązujących przepisów prawa i procedur związanych z projektowaniem i realizacja inwestycji w obszarach śródmiejskich

**Cel 5** Kształtowanie umiejętności współpracy w zespole przy opracowywaniu analizy urbanistycznej jako podstawy przyszłych decyzji projektowych

**Cel 6** Kształtowanie umiejętności indywidualnego podejmowania kreatywnych a jednoznacznych i odpowiedzialnych decyzji projektowych w złożonych (wynikających z wielu skal powiązań i zależności) uwarunkowaniach lokalizacyjnych

# 4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

**1** Posiadanie wiedzy i umiejętności zdobytych w poprzedzającym okresie studiów z zakresu projektowania architektoniczno-urbanistycznego, zasad kompozycji urbanistycznej i relacji funkcjonalno-przestrzennych obiektów i ich otoczenia(sem. 1,2,3,4).

**2** Posiadanie wiedzy z zakresu teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego, teorii projektowania miast, rewitalizacji miast i historii urbanistyki w oparciu o wykłady prowadzone w poprzedzającym okresie studiów.

**3** Podstawowa wiedza zwiazana ze zrozumieniem uwarunkowan kulturowych,budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych, rozumienia relacji miedzy istniejącą strukturą urbanistyczną a nowo-projektowaną. Wiedza z zakresu budownictwa wynikająca z zaliczenia poprzednich semestrów studiów

**4** Umiejętność posługiwania się technikami warsztatowymi służącymi prezentacji koncepcji projektowej : umiejętności w zakresie przygotowania szkicu, rysunku odręcznego i technicznego, prezentacji komputerowej oraz wykonywania modeli zycznych, a także opisu projektu i opracowania eseju

# 5 Efekty kształcenia

**EK1 Wiedza** Poszerzenie wiedzy w zakresie zasad projektowania urbanistycznego w ramach opracowania koncepcji urbanistycznej zespołu o dominujacym programie usługowym, usytuowanego na terenach sródmiejskich, w powiązaniu z istniejącą strukturą urbanistyczną. Pozyskanie wiedzy w zakresie zasad kompozycji urbanistycznej, systemów zabudowy oraz standardów kształtowania przestrzeni publicznej na terenach śródmiejskich w oparciu o współczesne standardy i oczekiwania odnośnie kształtowania zrównoważonego środowiska zbudowanego.

**EK2 Wiedza** Pozyskanie wiedzy na temat zasad opracowania analizy urbanistycznej obejmującej studia oceny stanu istniejącego zabudowy oraz relacji projektowanego zespołu z otoczeniem: istniejącym kontekstem zbudowanym oraz kontekstem przyrody.

**EK3 Umiejętności** Opanowanie umiejetnosci w zakresie opracowania czytelnej koncepcji urbanistycznej w oparciu o propozycje właściwego systemu zabudowy złożonego z elementów o różnorodnym programie, powiązanych ze sobą funkcjonalnie i przestrzennie oraz z otoczeniem: elementami przyrody (zielenią, woda), elementami małej architektury, systemami komunikacji i transportu, z uwzględnieniem wymogów technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych. Doskonalenie umiejętności warsztatowych związanych z prezentacją projektu i koncepcji urbanistycznej za pomocą: rysunku,szkicu, prezentacji komputerowej, modelu zycznego i komputerowego, opisu

**EK4 Kompetencje społeczne** Poszerzenie umiejętności w zakresie prezentacji werbalnej własnej koncepcji projektowej, uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji i zdolności do obrony własnych decyzji projektowych na wszystkich etapach prezentacji pracy.

**EK5 Kompetencje społeczne** Uzyskanie podstawowych umiejętności współdziałania w grupie w procesie projektowania, (przygotowanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym.

# 6 Treści programowe

| Projekty | | |
|---|---|---|
| Lp | Tematyka zajęć<br>Opis szczegółowy bloków tematycznych | Liczba godzin |
| **P1** | Blok tematyczny 1 - "Wprowadzenie do analizy urbanistycznej". Zadanie: wybór tematu. Seminaria wprowadzające charakteryzujące poszczególne miasta, ich strefę śródmiejską i obszar podlegający rewitalizacji, pozwalające studentom na świadomy problemów związany z poszczególnymi lokalizacjami wybór tematu. Wymagany aktywny udział w dyskusjach seminaryjnych. Zadanie projektowe dotyczy postawienia koncepcji urbanistycznej przekształceń przestrzennych i programowych, istotnego dla prawidłowego funkcjonowania całości a wymagającego rewitalizacji, fragmentu obszaru śródmiejskiego miasta. Praca przebiega w trzech etapach: 1. seminaria wprowadzające charakteryzujące miasta, ich strefę śródmiejską i obszar podlegający rewitalizacji, pozwalające studentom na świadomy problemów związanych z poszczególnymi lokalizacjami wybór tematu; 2. szczegółowa analiza urbanistyczna każdej z lokalizacji praca w zespołach zakończona prezentacja: seminarium dyskusyjnym pozwalającym studentom na poznanie i porównanie cech wszystkich lokalizacji; 3. Indywidualne praca projektowa: postawienie założeń ideowych i ich projektowa interpretacja w skalach 1:2000 (koncepcja powiązań z obszarem), 1:1000 (szczegółowa koncepcja rewitalizacji) i 1:500 (Detal projektowanej przestrzeni publicznej). | 5 |
| **P2** | Blok tematyczny 2 - "Analiza urbanistyczna". Zadanie: przeprowadzić wielowątkową szczegółową analizę urbanistyczną w zróżnicowanych uwarunkowaniach dostępu do materiałów wyjściowych i samego terenu: możliwość bezpośredniego wielokrotnego kontaktu z obszarem opracowania, wyjazd studialny na obszar opracowania, projektowanie w obszarze poza bezpośrednim dostępem studenta (lokalizacja zagraniczna). Analizę kończy seminarium dyskusyjne pozwalające studentom na poznanie i porównanie cech wszystkich lokalizacji. Praca w grupach czteroosobowych. Zakres opracowania: zapisać w formie schematów analitycznych i zilustrować następujące zagadnienia: historia miejsca, aktywności ludzkie, strukturę przestrzenną, przestrzenie publiczne, kompozycję urbanistyczną, komunikację, zieleń, funkcję oraz sformułować wytyczne projektu restrukturyzacji. Przedstawić w formie posteru "sens miejsca" i "sens interwencji projektowej". | 35 |
| **P3** | Blok tematyczny 3 - "Koncepcja restrukturyzacji urbanistycznej". Zadanie: sformułować założenia ideowe i dokonać projektowej interpretacji restrukturyzacji funkcjonalnej i przestrzennej chroniącej społeczności lokalne i podnoszące jakość życia mieszkańców poprzez uzyskanie czytelnej kompozycji urbanistycznej z uwzględnieniem cech i wartości wszystkich elementów już istniejącej struktury i stworzenie sekwencji przestrzeni publicznych kreujących tożsamość miejsca. Indywidualne praca projektowa. Zakres opracowania: koncepcja powiązań obszaru opracowania z miastem 1:2000, szczegółowa koncepcja rewitalizacji 1:1000, Detal projektowanej przestrzeni publicznej 1:500 oraz reprezentacje 3D i opis koncepcji. | 50 |

# 7 Narzędzia dydaktyczne

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusja

**N3** Praca w grupach

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Konsultacje

**N6** Inne

# 8 Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| **Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:** | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 90 |
| Konsultacje przedmiotowe | 0 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| **Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:** | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 120 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 30 |
| **Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta** | **240** |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 8.00 |

# 9 Sposoby oceny

### Ocena formująca

**F1** Projekt indywidualny

### Ocena podsumowująca

**P1** Projekt

## Kryteria oceny

| Efekt kształcenia 1 | |
|---|---|
| Na ocenę 3.0 | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów. |
| Na ocenę 3.5 | Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami. |
| Na ocenę 4.0 | Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia, z pewna ilością zauważalnych błędów. |

| | |
|---|---|
| Na ocenę 4.5 | Wiedza na poziomie powyzej średniej, z nielicznymi błędami. |
| Na ocenę 5.0 | Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1 |
| Efekt kształcenia 2 | |
| Na ocenę 3.0 | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów. |
| Na ocenę 3.5 | Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami |
| Na ocenę 4.0 | Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, z pewna iloscia zauważalnych błędów |
| Na ocenę 4.5 | Wiedza na poziomie powyzej średniej, z nielicznymi błędami. |
| Na ocenę 5.0 | Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2. |
| Efekt kształcenia 3 | |
| Na ocenę 3.0 | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów. |
| Na ocenę 3.5 | Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami. |
| Na ocenę 4.0 | Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, z pewna ilością zauważalnych błedów |
| Na ocenę 4.5 | Wiedza na poziomie powyzej średniej, z nielicznymi błędami. |
| Na ocenę 5.0 | Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3. |
| Efekt kształcenia 4 | |
| Na ocenę 3.0 | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów. |
| Na ocenę 3.5 | Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami. |
| Na ocenę 4.0 | Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4, z pewna ilością zauważalnych błędów. |
| Na ocenę 4.5 | Wiedza na poziomie powyzej średniej, z nielicznymi błędami. |
| Na ocenę 5.0 | Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 4. |
| Efekt kształcenia 5 | |
| Na ocenę 3.0 | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów. |
| Na ocenę 3.5 | Wiedza na poziomie zadowalającym, z pewnymi niedostatkami. |
| Na ocenę 4.0 | Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5, z pewna ilością zauważalnych błędów |
| Na ocenę 4.5 | Wiedza na poziomie powyzej średniej, z nielicznymi błędami. |
| Na ocenę 5.0 | Bardzo dobra wiedza i orientacja z zakresu podanego w efekcie kształcenia 5. |

## 10 Macierz realizacji przedmiotu

| Efekt kształcenia | Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu | Cele przedmiotu | Treści programowe | Narzędzia dydaktyczne | Sposoby oceny |
|---|---|---|---|---|---|
| EK1 | x | Cel 1 | P1 P2 P3 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |
| EK2 | x | Cel 2 | P1 P2 P3 | N1 N2 N5 N6 | F1 P1 |
| EK3 | x | Cel 3 | P1 P2 P3 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |
| EK4 | x | Cel 4 | P1 P2 P3 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |
| EK5 | x | Cel 5 | P1 P2 P3 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |

## 11 Wykaz literatury

### Literatura podstawowa

[1 ] **Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzalez L., Palej A., Spaztiante A., Wicher W.,** — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*, Kraków, 1998, PK

[2 ] **Chmielewski J. M.,** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Ocyna WA PW

[3 ] **Wejchert K.** — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1974, Arkady

[4 ] **Wejchert K.** — *Przestrzeń wokół nas*, Katowice, 1993, Fibak Norma Press

## 12 Informacje o nauczycielach akademickich

### Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Eliza Szczerek (kontakt: `eszczerek@gmail.com`)

### Osoby prowadzące przedmiot

**1** dr hab inż. arch. Anna Franta (kontakt: `studio_ut@pk.edu.pl`)

## 13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

**Przyjmuję do realizacji** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .