

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 6

Stopień studiów: II

Specjalności: Planowanie przestrzenne i gospodarka komunalna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Historia urbanistyki współczesnej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	History of Contemporary Urban Design with elements of Urban Morphology
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ GP2 oIIS B18 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekaz rozbudowanej wiedzy z dziedziny historii i teorii urbanistyki i planowania przestrzennego, budowa świadomości znaczenia historii i dziedzictwa kulturowego oraz potrzeby jego ochrony

Cel 2 Niezbędna pomoc w kształtowaniu umiejętności twórczego myślenia i działania w zakresie prac projektowych na etapie koncepcji i jej precyzowania, na etapie uzgadniania w ramach koniecznych uwarunkowań formy, funkcji, wymagań technicznych, społecznych, ekonomicznych

- Cel 3** Kształtowanie umiejętności obserwacji i waloryzacji procesów zachodzących w środowisku przyrodniczym i kulturowym, tworzenia podstawowych sposobów analizowania zjawisk, formułowania wniosków i wytycznych projektowych oraz zdolności widzenia systemowego
- Cel 4** Poszerzenie wiedzy z zakresu morfologii urbanistycznej oraz z zakresu technik i narzędzi komputerowych w obszarze morfologii urbanistycznej
- Cel 5** Nabycie umiejętności warsztatowych, zapoznanie z technikami przekazu obrazowego, płaskiego i trójwymiarowego w zakresie metodologii analizy i morfologii urbanistycznej. Kształtowanie umiejętności komunikacji, przekazu i argumentacji a także zawodowych podstaw umiejętności pedagogicznych w zakresie analizy i morfologii urbanistycznej
- Cel 6** Kształtowanie umiejętności w zakresie przygotowania i prezentacji w formie pisemnej, ustnej i multimedialnej idei i projektów w sposób komunikatywny i przekonujący a także w zakresie prowadzenia argumentacji, dyskusji, polemik i sporów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne zdobyte na I stopniu kierunku inżynierskiego Gospodarki Przestrzennej, w tym wiedza dotycząca historii urbanistyki w okresie do XIX wieku włącznie

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** EK1 Student posiada rozbudowaną wiedzę z dziedziny historii i teorii urbanistyki i planowania przestrzennego. Student ma świadomość znaczenia historii i dziedzictwa kulturowego oraz potrzeby jego ochrony
- EK2 Umiejętności** EK2 Student ma podstawy dla rozwijania umiejętności twórczego myślenia i działania w zakresie prac projektowych na etapie koncepcji i jej precyzowania, na etapie uzgadniania w ramach koniecznych uwarunkowań formy, funkcji, wymagań technicznych, społecznych, ekonomicznych
- EK3 Umiejętności** EK3 Student potrafi obserwować i waloryzować procesy zachodzące w środowisku przyrodniczym i kulturowym, zna podstawowe sposoby analizowania zjawisk, formułowania wniosków i wytycznych projektowych; ma zdolność widzenia systemowego
- EK4 Wiedza** EK4 Student posiada poszerzoną wiedzę z zakresu morfologii urbanistycznej oraz z zakresu technik i narzędzi komputerowych w obszarze morfologii urbanistycznej
- EK5 Umiejętności** EK5 Student nabył umiejętności warsztatowe, zapoznał się z technikami przekazu obrazowego, płaskiego i trójwymiarowego w zakresie metodologii analizy i morfologii urbanistycznej Student posiada umiejętność komunikacji, przekazu i argumentacji a także zawodowe podstawy umiejętności pedagogicznych w zakresie analizy i morfologii urbanistycznej
- EK6 Kompetencje społeczne** EK6 Student posiada umiejętności w zakresie przygotowania i prezentacji w formie pisemnej, ustnej i multimedialnej idei i projektów w sposób komunikatywny i przekonujący a także w zakresie prowadzenia argumentacji, dyskusji, polemik i sporów

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Pojęcie Morfologii Urbanistycznej/ Szkoła angielska Morfologii Urbanistycznej/ Szkoła włoska Morfologii Urbanistycznej/ Inne szkoły Morfologii Urbanistycznej/ Morfologiczne metody analizy urbanistycznej/ Space Syntax Przygotowanie opracowanie na temat zadanego tematu z zakresu badań morfologicznych	15

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wybrane zagadnienia urbanistyki XIX wieku i przełomu XIX i XX wieku/ Modernizm, Europa po II WS/ Urbanistyka państw socjalistycznych/ Urbanistyka Ameryki/ Postmodernizm i Neoracjonalizm/ Urbanistyka Polska po II WS/ Urbanistyka XXI wieku/ Typologia układów urbanistycznych/ Architektura czy urbanistyka/ Kevin Lynch/ Christopher Alexander/ Nowy Urbanizm i Morfologia Urbanistyczna/ Ekologia i zrównoważenie formy urbanistycznej	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenie

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 obecność na zajęciach

F2 ocena z przygotowanego ćwiczenia

F3 ocena z egzaminu pisemnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 wynik 1+2+3

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 egzamin pisemny, obecność na zajęciach, ćwiczenie

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczny poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom wiedzy z zakresu EK1
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom wiedzy z zakresu EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom umiejętności z zakresu EK2
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności z zakresu EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności z zakresu EK3

NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom umiejętności z zakresu EK3
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności z zakresu EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom wiedzy z zakresu EK4
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom wiedzy z zakresu EK4
NA OCENĘ 3.5	Ponad dostateczny poziom wiedzy z zakresu EK4
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom wiedzy z zakresu EK4
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom wiedzy z zakresu EK4
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom wiedzy z zakresu EK4
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności z zakresu EK5
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności z zakresu EK5
NA OCENĘ 3.5	Ponad dobry poziom umiejętności z zakresu EK5
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności z zakresu EK5
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom umiejętności z zakresu EK5
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności z zakresu EK5
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom kompetencji społecznych z zakresu EK6
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom kompetencji społecznych z zakresu EK6
NA OCENĘ 3.5	Ponad dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK6
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK6
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK6
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom kompetencji społecznych z zakresu EK6

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1	N1	F1 F3 P1
EK2		Cel 2	W1	N1	F1 F3 P1
EK3		Cel 3	W1	N1	F1 F3 P1
EK4		Cel 4	C1 W1	N2	F1 F2 P1
EK5		Cel 5	C1 W1	N2	F1 F2 P1
EK6	K2_K06	Cel 6	C1 W1	N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M., Język wzorców. Miasta, budynki, konstrukcja, GWP, Gdańsk, 2008/ Benevolo L. Miasto w dziejach Europy, Volumen, Warszawa, 1995/ Chmielewski M. Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej/ Gyurkovich J., Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni. Wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce, Wyd. Politechniki Krakowskiej, Kraków 1999/ Kantarek A. A. O orientacji w przestrzeni miasta, Wyd. PK, Kraków, 2008/ I Karta Ateńska (1933)/ II Karta Ateńska (2003)/ Lynch K., Obraz miasta, Archivolta, Kraków, 2011/ Nowakowski M., Sto lat planowania przestrzeni polskich miast (1910-2010), Oficyna Naukowa, Warszawa, 2013/ Ostrowski W. Urbanistyka współczesna, Arkady, Warszawa, 1975/ Wejchert K., Elementy kompozycji urbanistycznej, Arkady, Warszawa 1974/ Żórawski J., O budowie formy architektonicznej, Arkady, Warszawa, 1973/2014. — ., 0, .
- [2] | Cataldi G. i in. Saverio Muratori and the Italian school of planning typology, Journal of Urban Morphology (2002) 6(1)/ Kantarek A. A. (red.), Wyznaczniki kształtu współczesnej przestrzeni urbanistycznej, Wyd. Politechniki Krakowskiej, Kraków, 2015/ Panerai Ph., Castex J., Depaule J-Ch., Samuels I., Urban Forms. The Death and Life of The Urban Block, Architectural Press, 2004/ Marzot N. The study of urban form in Italy, Journal of Urban Morphology (2002) 6(2)/ Moudon A. V. Urban Morphology as an emerging interdisciplinary field, Journal of Urban Morphology (1997) 1(1)/ Whitehand J. W. R. British urban morphology: the Conzeonian tradition, Journal of Urban Morphology (2001) 5(2) — ., ., 0, .

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Rossi A. The Architecture of the City, 1984, MIT Press/ Sieverts T., Entre-ville, une lecture de la Zwischenstadt, Ed. Paranthses, Marseille 2004/ Słodczyk J., Historia planowania i budowy miast, Wyd. Uniwersytetu Opolskiego, Opole, 2012 — ., ., 0, .
- [2] | Allain R., Morphologie urbaine. Gographie, aménagement et architecture de la ville, Armand Colin, Pars, 2005/ Bednarczyk A. Johann Wolfgang Goethe. Problemy metodologiczne teorii

typu morfologicznego, Wyd. PAN Ossolineum, Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdańsk, 1973/
Conzen M. R. G. Alnwick, Northumberland. A Study in town-plan analysis, Institut of British
Geographers, London, 1969/ Panerai Ph., Depaule J-Ch., Demorgon M., Analyse urbaine, d.
Parenteses, Marseille, 1999 — ., ., 0, .

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Anna Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....