

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: I

Specjalności: Eksploatacja i zarządzanie w transporcie, Eksploatacja pojazdów samochodowych, Inżynieria maszyn budowlanych i systemów transportu przemysłowego, Logistyka i spedycja

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|-----------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Ekonomika transportu |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Transport Economics |
| KOD PRZEDMIOTU | T210 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2.00 |
| SEMESTRY | 7 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|---------|------------|
| 7 | 15 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest zapoznanie studenta z metodyką oceny efektywności i opłacalności przedsięwzięć transportowych.

Cel 2 Zdobyć umiejętności samodzielnego wykonywania analiz efektywności przedsięwzięć taborowych i infrastrukturalnych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna metody analityczne ekonomiki transportu w zakresie wybranej specjalności.

EK2 Umiejętności Student potrafi dokonać analizy ekonomicznej opracowanego projektu systemu transportowego.

EK3 Umiejętności Student potrafi dokonać analizy efektywności konkretnego przedsięwzięcia transportowego.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi określić cele ekonomiczne, podejmować nowe wyzwania projektowe, biznesowe w zakresie przedsięwzięć związanych z transportem.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| LABORATORIUM | | |
|--------------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| L1 | Analiza LCC (Life Cycle Cost) w ocenie efektywności inwestycji transportowych. | 5 |
| L2 | Analiza kosztów w krajowym transporcie drogowym. | 5 |
| L3 | Ocena efektywności przedsięwzięć transportowych w oparciu o Analizę CBA (Cost-Benefits Analysis). | 5 |

| WYKŁAD | | |
|--------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Pojęcia podstawowe. Popyt, podaż, rynek transportowy. Popyt na usługi transportowe, źródła potrzeb transportowych. | 2 |
| W2 | Systematyzacja i cechy potrzeb transportowych. Wybrane problemy ekonomiki w poszczególnych gałęziach transportu. | 2 |
| W3 | Koszty przedsiębiorstwa transportowego - rodzaje i czynniki kształtujące. | 2 |
| W4 | Ceny usług transportowych, metody ustalania, opłaty za dostęp do infrastruktury transportowej. | 2 |
| W5 | Rentowność przedsiębiorstw transportowych. Rachunek ekonomiczny w przedsiębiorstwie transportowym. | 2 |
| W6 | Strategia finansowa przedsiębiorstw transportowych, kredyt, rola leasingu. | 2 |
| W7 | Strategia konkurencji na rynku transportowym. Decyzje strategiczne. | 3 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 5 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 5 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 10 |
| Opracowanie wyników | 5 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 5 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 30 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Konieczność uzyskania oceny pozytywnej z każdego efektu kształcenia.

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0 | - |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi wymienić i opisać metody oceny efektywności i opłacalności przedsięwzięć transportowych. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | - |
| NA OCENĘ 3.0 | j.w. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | - |
| NA OCENĘ 3.0 | j.w. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | - |
| NA OCENĘ 3.0 | j.w. |
| NA OCENĘ 3.5 | - |
| NA OCENĘ 4.0 | - |
| NA OCENĘ 4.5 | - |
| NA OCENĘ 5.0 | - |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K1_W20 | Cel 1 Cel 2 | L1 L2 L3 | N1 N2 N3 | F1 |
| EK2 | K1_UB03, K1_UB06, K1_UP02, K1_UP14 | Cel 1 Cel 2 | L3 W4 W5 W6 | N1 N2 N3 | F1 |
| EK3 | K1_UB03, K1_UB06, K1_UP02, K1_UP14 | Cel 1 Cel 2 | W5 W6 W7 | N1 N2 N3 | F1 P1 |
| EK4 | K1_K06 | Cel 1 Cel 2 | W5 W6 W7 | N1 N2 N3 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Koźlak A.** — *Ekonomika transportu. Teoria i praktyka gospodarcza.*, Gdańsk, 2007, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego
- [2] **Ciesielski M., Szudrowicz A.** — *Ekonomika transportu.*, Poznań, 2001, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Sierpińska M., Jachna T.** — *Ocena przedsiębiorstwa wg standardów światowych.*, Warszawa, 1999, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Adam Tułeczki (kontakt: a.tulecki@m8.mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Adam Tułeczki (kontakt: a.tulecki@m8.mech.pk.edu.pl)

2 dr inż. Maciej Szkoda (kontakt: maciek@m8.mech.pk.edu.pl)



3 dr inż. Wojciech Szczypiński-Sala (kontakt: ws@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....