

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Etyka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIS A5 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wprowadzenie podstawowych pojęć z zakresu prawa cywilnego umożliwiających rozumienie treści aktów prawnych

Cel 2 Zapoznanie studentów z zagadnieniami związanymi z ochroną prawną utworów i twórców oraz z treścią prawa autorskiego

Cel 3 Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami etyki ze szczególnym uwzględnieniem etyk profesjonalnych i zawodowych

Cel 4 Nabycie umiejętności uwzględniania przy rozwiązywaniu problemów inżynierskich aspektów etycznych, społecznych i prawnych

Cel 5 Nabycie kompetencji związanych z odpowiedzialnością zawodową w szczególności świadomości wagi przestrzegania zasad etycznych i prawnych w prowadzeniu działalności inżynierskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada podstawową wiedzę z części ogólnej prawa cywilnego

EK2 Wiedza Student zna uregulowania prawne dotyczące utworów i treści prawa autorskiego

EK3 Wiedza Student zna podstawowe pojęcia etyki, główne stanowiska w etyce, problematykę etyki inżynierskiej ze szczególnym uwzględnieniem zasad kodeksów zawodowych

EK4 Umiejętności Student potrafi ocenić, kiedy następuje naruszenie autorskich praw osobistych lub autorskich praw majątkowych

EK5 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić samodzielną i metodyczną analizę etycznych aspektów dowolnych przypadków katastrof i nieprawidłowości, potrafi podać trafną argumentację za swoimi wnioskami, potrafi prawidłowo objaśnić rolę osądu zawodowego i odpowiedzialności w podejmowaniu decyzji

EK6 Kompetencje społeczne Student rozumie zasady odpowiedzialności za zadania zawodowe realizowane samodzielnie, w zespołach oraz w ramach instytucji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Elementy prawa cywilnego. Podmioty prawa cywilnego: osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej. Czynności prawne, oświadczenia woli, forma czynności prawnej. Zawieranie umów. Umowa sprzedaży, umowa o dzieło i umowa zlecenia.	4
W2	Pojęcie własności intelektualnej. Utwór jako przedmiot prawa autorskiego. Rodzaje utworów utwory pierwotne, zależne, współautorskie, połączone, zbiorowe, pracownicze, naukowe. Twórcy i współtwórcy jako podmioty praw autorskich.	4
W3	Treść prawa autorskiego: autorskie prawa osobiste i autorskie prawa majątkowe. Dozwolony użytek utworów chronionych. Prawo autorskie w sieci. Status prawny prac dyplomowych, programów komputerowych, baz danych	4
W4	Ochrona autorskich praw osobistych i majątkowych. Obrót cywilnoprawny w zakresie praw autorskiego. Własność przemysłowa	4

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W5	Podstawowe pojęcia etyki. Etyka a moralność. Normy moralne a normy prawne, obyczajowe, prakseologiczne	4
W6	Główne stanowiska w metaetyce i etyce normatywnej. Podstawy etyki społecznej	4
W7	Etyka inżynierska - przegląd problematyki. Problematyka ryzyka. Odpowiedzialność zawodowo. Obowiązki inżyniera w świetle wybranych kodeksów etyki zawodowej. Analiza przypadków etycznych z zakresu projektowania, realizacji, eksploatacji i monitorowania obiektów technicznych oraz praktyki kierowania i organizowania pracy.	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student odpowiada na mniej niż 51% pytań z zakresu prawa cywilnego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 3.0	Student odpowiada na 51-60% pytań z zakresu prawa cywilnego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 3.5	Student odpowiada na 61-70% pytań z zakresu prawa cywilnego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 4.0	Student odpowiada na 71-80% pytań z zakresu prawa cywilnego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 4.5	Student odpowiada na 81-90% pytań z zakresu prawa cywilnego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 5.0	Student odpowiada na 91-100% pytań z zakresu prawa cywilnego w teście sprawdzającym
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student poznaje uregulowania prawne dotyczące utworów i treści prawa autorskiego
NA OCENĘ 3.0	Student odpowiada na 51-60% pytań z zakresu uregulowań prawnych dotyczących utworów i treści prawa autorskiego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 3.5	Student odpowiada na 61-70% pytań z zakresu uregulowań prawnych dotyczących utworów i treści prawa autorskiego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 4.0	Student odpowiada na 71-80% pytań z zakresu uregulowań prawnych dotyczących utworów i treści prawa autorskiego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 4.5	Student odpowiada na 81-90% pytań z zakresu uregulowań prawnych dotyczących utworów i treści prawa autorskiego w teście sprawdzającym
NA OCENĘ 5.0	Student odpowiada na 91-100% pytań z zakresu uregulowań prawnych dotyczących utworów i treści prawa autorskiego w teście sprawdzającym
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	

NA OCENĘ 2.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki, główne stanowiska w etyce, problematykę etyki inżynierskiej ze szczególnym uwzględnieniem zasad kodeksów zawodowych
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia etyki
NA OCENĘ 3.5	Student zna główne stanowiska w metaetyce i etyce normatywnej oraz etyce społecznej
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe zasady etyk zawodowych ze szczególnym uwzględnieniem etyki inżynierskiej
NA OCENĘ 4.5	Student zna szczegółowe zagadnienia etyki
NA OCENĘ 5.0	Student posiada szczegółową wiedzę na temat zasad zawartych w kodeksach zawodowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student potrafi ocenić, kiedy następuje naruszenie autorskich praw osobistych lub autorskich praw majątkowych
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wskazać metody analizy kasusów z zakresu autorskich praw osobistych i majątkowych
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zanalizować proste kazusy z zakresu autorskich praw osobistych
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zanalizować typowe kazusy z zakresu autorskich praw majątkowych
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje wiedzę i umiejętności wystarczające do rozwiązywania typowych problemów związanych z cywilnoprawnym obrotem prawami autorskimi
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje wiedzę i umiejętności wystarczające do rozwiązywania złożonych kasusów z zakresu prawa autorskiego
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student potrafi przeprowadzić samodzielną i metodyczną analizę etycznych aspektów dowolnych przypadków katastrof i nieprawidłowości, potrafi podać trafną argumentację za swoimi wnioskami, potrafi prawidłowo objaśnić rolę osądu zawodowego i odpowiedzialności w podejmowaniu decyzji
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wskazać metody analizy kasusów z zakresu etyki inżynierskiej
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zanalizować proste kazusy z etyki inżynierskiej
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zanalizować typowe kazusy z zakresu etyki społecznej
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje wiedzę i umiejętności wystarczające do rozwiązywania typowych problemów związanych z rozwiązywaniem złożonych dylematów zawodowych
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje wiedzę i umiejętności wystarczające do rozwiązywania typowych problemów związanych z rozwiązywaniem złożonych dylematów zawodowych w warunkach pracy zespołowej

EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie zasad prawnej odpowiedzialności zawodowej
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie ogólne zasady odpowiedzialności zawodowej w zakresie odpowiedzialności prawnej
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie etyczne zasady odpowiedzialności zawodowej
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie zasady etycznej odpowiedzialności w zakresie oceny ryzyka społecznego i środowiskowego w przypadku typowych działań inżynierskich
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie zasady etycznej odpowiedzialności w zakresie oceny ryzyka społecznego i środowiskowego w przypadku złożonych działań inżynierskich
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie zasady etycznej odpowiedzialności w zakresie oceny ryzyka społecznego i środowiskowego w przypadku złożonych działań inżynierskich podejmowanych przez instytucje

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 4 Cel 5	w1 w2 w3 w4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2		Cel 1 Cel 2 Cel 5	w1 w2 w3 w4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3		Cel 3 Cel 4 Cel 5	w5 w6 w7	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	w1 w2 w3 w4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK5		Cel 3 Cel 4 Cel 5	w5 w6 w7	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK6		Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] — *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4.02.1994 r. z późniejszymi zmianami*, , 0,
- [2] — *Ustawa Prawo własności przemysłowej z 30.06.2000 r. z późniejszymi zmianami*, , 0,
- [3] **R. Gołat** — *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Warszawa, 2006, Wyd. C. H. BECK
- [4] **P. Vardy, P. Grosch** — *Etyka. Poglądy i problemy*, Poznań, 1995, Wyd. Zys i S-ka
- [5] **P. Singer** — *Przewodnik po etyce*, Warszawa, 1998, Książka i Wiedza

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **J. Barta (red.)** — *Prawo autorskie*, Warszawa, 2003, PAN
- [2] **M. W. Martin, R. Schinzinger** — *Ethics in Engineering*, New York, 1996, The McGraw-Hill Com.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)
- 2 mgr Maria Talaga (kontakt: mtalaga@pk.edu.pl)
- 3 dr Marek Pyka (kontakt: mpyka@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....