

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Systemy transportowe i logistyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|----------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Logistyka miejska |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WIL TRA oIIN D16 17/18 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 4.00 |
| SEMESTRY | 2 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 2 | 15 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawami logistycznego podejścia do przepływu osób, towarów i informacji w miastach

Cel 2 Zapoznanie studentów z organizacją procesów logistycznych w miastach i możliwościami ich usprawnienia

Cel 3 Zapoznanie się z zaawansowanymi narzędziami komputerowymi i nowoczesnymi technologiami dla potrzeb rozwiązywania problemów logistyki miejskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna zasady organizowania i usprawniania procesów logistycznych w miastach

EK2 Wiedza Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie kształtowania systemów logistycznych miast- zna ich cechy, wymagania i parametry

EK3 Umiejętności Umie uruchomić istniejące narzędzia w ILS Laboratorium lub napisać program dla rozwiązania praktycznego problemu logistycznego

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi pracować samodzielnie nad wyznaczonym zadaniem, poszerzać wiedzę potrzebną dla tego zadania oraz opisywać wyniki własnych prac

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| LABORATORIA KOMPUTEROWE | | |
|-------------------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| K1 | Przykłady symulacji elementów składowych systemów logistyki miejskiej IL-SCL | 3 |
| K2 | Formułowanie i rozwiązywanie problemów optymalnej lokalizacji terminali logistycznych | 3 |
| K3 | Formułowanie i rozwiązywanie różnych typów zaawansowanych problemów optymalnych tras w logistyce miejskiej | 3 |
| K4 | Wielokryterialna optymalizacja pracy ILS-CL systemów w czasie rzeczywistym (GA, TS, SA, ACO, Metaheurystyki, oprogramowanie w Laboratorium ILS) | 3 |
| K5 | Propozycje praktycznych rozwiązań systemów logistyki miejskiej bazujących na nowoczesnych technologiach i narzędziach komputerowych (Metaheurystyki) | 3 |

| WYKŁAD | | |
|-----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Specyfika miasta i historyczne związki logistyki z miastem | 1 |
| W2 | Przesłanki zastosowania koncepcji logistycznych do rozwiązywania problemów miast. Zdefiniowanie logistyki miejskiej | 1 |

| WYKŁAD | | |
|------------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W3 | Logistyka miejska jako podsystem miasta | 1 |
| W4 | Cele i zadania logistyki miejskiej. Procesy w logistyce miejskiej | 1 |
| W5 | Uwarunkowania przemieszczania ładunków w miastach. Ruch samochodów ciężarowych w miastach | 1 |
| W6 | Centra logistyczne jako obiekty wykorzystywane do kreowania logistyki miejskiej | 2 |
| W7 | Systemy transportu dostawczego (dystrybucyjnego) w miastach | 1 |
| W8 | Potrzeby przewozu osób w miastach. Specyfika transportu osób w miastach | 1 |
| W9 | Formy transportu pasażerskiego w miastach. Transport zbiorowy w miastach i aglomeracjach | 1 |
| W10 | Zarządzanie mobilnością mieszkańców miast | 2 |
| W11 | Problemy ogólne transportu w miastach. Możliwości usprawniania transportu w miastach | 3 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 30 |
| Konsultacje przedmiotowe | 5 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 5 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 50 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 30 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 120 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 4.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 3.5 | Uzyskanie na egzaminie 60 - 69% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 4.0 | Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 4.5 | Uzyskanie na egzaminie 80 - 89% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 5.0 | Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 3.5 | Uzyskanie na egzaminie 60 - 69% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 4.0 | Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 4.5 | Uzyskanie na egzaminie 80 - 89% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 5.0 | Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dostateczne merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych bardzo dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Przedstawienie w raportach z ćwiczeń poznanych programów komputerowych i wykonywanych programów mało fachowe, słabo komunikatywne, ale z zachowaniem w przekazie istoty rozwiązania. Mała inwencja w wykorzystywaniu literatury dla potrzeb raportów. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i komunikatywne. Dobra inwencja w wykorzystywaniu literatury |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i wyróżniające. Bardzo duża inwencja w wykorzystywaniu literatury. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|----------------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | | Cel 2 | k1 k2 k3 k4 k5 w4 w5 w7 w8 w9 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |
| EK2 | | Cel 1 | w1 w2 w3 w6 w7 w10 | N1 N3 N4 | P1 |
| EK3 | | Cel 3 | k1 k2 k3 k4 k5 | N2 N4 | F1 F2 |
| EK4 | | Cel 3 | k1 k2 k3 k4 k5 | N2 N4 | F1 F2 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Szołtysek J.** — *Logistyczne aspekty zarządzania przepływami osób i ładunków w miastach*., Katowice, 2005, Wydawnictwo AE w Katowicach
- [2] **Tundys B.** — *Logistyka miejska - koncepcje, systemy, rozwiązania*, Warszawa, 2008, Difin
- [3] **Adamski A.** — *Inteligentne systemy transportowe: Sterowanie , Nadzór , Zarządzanie*, Kraków, 2003, Wydawnictwo AGH

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Fechner I.** — *Centra logistyczne. Cel - realizacja - przyszłość*, Poznań, 2004, Biblioteka Logistyka
- [2] **Adamski A.** — *ILS: Zintegrowane Inteligentne systemy logistyczne*, Kraków, 2006, Mater. Konferencji Dni Transportu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Lidia Żakowska (kontakt: lzakowsk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Andrzej Chyba (kontakt: a.chyba@upcpoczta.pl)

2 mgr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....