

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Technologia Chemiczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Chemia i Technologia Kosmetyków (4sem)

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	ST-2(w) Żywność modyfikowana genetycznie
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Genetically modified food
KOD PRZEDMIOTU	WITCh TCH oIIS C24 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	10	0	0	0	0	20

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z podstawowymi zagadnieniami z zakresu transgenezy. Zrozumienie przez studenta istoty i celów modyfikacji genetycznych żywności.

Cel 2 Opanowanie przez studenta umiejętności prowadzenia świadomej dyskusji ze zwolennikami i przeciwnikami żywności GMO, podpartej zdobytą wiedzą i merytorycznymi argumentami.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza z zakresu podstaw biotechnologii.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe pojęcia związane z transgenezą - zna historię transgenezy, metody transformacji genetycznych i ich przeznaczenie, potrafi podać liczne przykłady wykorzystania organizmów modyfikowanych genetycznie do produkcji żywności.

EK2 Umiejętności Student posiada umiejętność dyskusji na temat bezpieczeństwa, zagrożeń i kontrowersji wokół żywności GMO.

EK3 Kompetencje społeczne Student ma świadomość korzyści i zagrożeń związanych ze stosowaniem GMO. Student potrafi swobodnie wypowiadać się na tematy związane z żywnością modyfikowaną genetycznie zajmując odpowiednie stanowisko oparte o merytoryczne i racjonalne argumenty.

EK4 Wiedza Student zna aspekty prawne dotyczące produkcji i obrotu żywnością GMO.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Projekty zespołowe (prezentacja przykładów artykułów żywnościowych modyfikowanych genetycznie dostępnych w obrocie handlowym).	18
S2	Odbiór społeczny GMO - debata publiczna.	2

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do przedmiotu. Historia modyfikacji genetycznych. Podstawowe pojęcia związane z transgenezą. Udział GMO w produkcji żywności na świecie. Bezpieczeństwo żywności GMO. Zagrożenia i kontrowersje związane z wykorzystaniem GMO.	3
W2	Metody transformacji genetycznej roślinnej i zwierzęcej. Istota transgenezy, cele modyfikacji genetycznych.	2
W3	Rośliny genetycznie modyfikowane i ich wykorzystanie w obrocie handlowym.	2
W4	Mikroorganizmy i zwierzęta genetycznie modyfikowane i ich wykorzystanie w obrocie handlowym.	2
W5	Prawodawstwo dotyczące stosowania GMO. Komercjalizacja artykułów żywnościowych modyfikowanych genetycznie.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	52
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt zespołowy w formie prezentacji multimedialnej. Za projekt uzyskuje się punkty - od 1 do 5 punktów. Punktacja uzależniona jest od poziomu przygotowanej wypowiedzi i prezentacji.

P2 Debata. Za udział w debacie uzyskuje się punkty - od 1 do 5 punktów. Punktacja uzależniona jest od poziomu merytorycznego prowadzonej debaty, umiejętności prowadzenia dyskusji, formułowania konstruktywnych wypowiedzi oraz aktywności.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Dopuszcza się nie więcej niż 6 nieobecności (nieusprawiedliwionych jak i usprawiedliwionych), więcej nieobecności wiąże się z niezaliczeniem przedmiotu.

W2 Ocena końcowa = 0,5 x (ilość punktów uzyskana z projektu zespołowego + ilość punktów uzyskana z debaty)

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi < 6 . Powyżej 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 6. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 7. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 8. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 4.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 9. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 10. Do 6 nieobecności na zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi < 6 . Powyżej 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 6. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 7. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 8. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 4.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 9. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 10. Do 6 nieobecności na zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi < 6 . Powyżej 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 6. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 7. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 8. Do 6 nieobecności na zajęciach.

NA OCENĘ 4.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 9. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 10. Do 6 nieobecności na zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi < 6. Powyżej 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 6. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 3.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 7. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 8. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 4.5	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 9. Do 6 nieobecności na zajęciach.
NA OCENĘ 5.0	Suma uzyskanych punktów z projektu i debaty wynosi 10. Do 6 nieobecności na zajęciach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W03 K2_W04	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	P1 P2
EK2	K2_U02 K2_U05	Cel 1 Cel 2	S1 S2 W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	P1 P2
EK3	K2_K02	Cel 2	S1 S2 W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2 N3 N4	P1 P2
EK4	K2_W12	Cel 1 Cel 2	S1 S2 W1 W5	N1 N2 N3 N4	P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Katarzyna Niemirowicz-Szczytt** — *GMO w świetle najnowszych badań*, Warszawa, 2012, Wydawnictwo SGGW
- [2] **Monika Szkarłat** — *Żywność genetycznie zmodyfikowana w stosunkach międzynarodowych*, Lublin, 2011, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego
- [3] **Jerzy Buchowicz** — *Biotechnologia molekularna*, Warszawa, 2009, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [4] **Iwona Wrześniewska-Wal** — *Żywność genetycznie zmodyfikowana. Aspekty prawne*, Warszawa, 2008, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Krzysztof Kowalczyk** — *Agrobiotechnologia*, Lublin, 2013, Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
- [2] **Eugeniusz R. Grela** — *Chemia i biotechnologia w produkcji zwierzęcej*, Warszawa, 2011, Powszechnie Wydawnictwo Rolnicze i Leśne
- [3] **Stanisław Zięba** — *Ekonomiczne i społeczne aspekty biotechnologii w Unii Europejskiej i Polsce*, Warszawa, 2009, ALMAMER
- [4] **Tomasz Twardowski, Edyta Kwapich** — *100 + 30 najczęściej zadawanych pytań na temat współczesnej biotechnologii*, Poznań, 2001, Agencja EDYTOR

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Dagmara Malina (kontakt: dagmara.malina@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)