

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Fizyka techniczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: FT

Stopień studiów: I

Specjalności: Modelowanie komputerowe

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Oprac. danych doświad.
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Treatment of experimental data
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI FT oIS B5 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
1	15	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z pojęciami: pomiar, pomiar pośredni, pomiar bezpośredni, błąd pomiarowy, błąd przypadkowy, systematyczny i grubo, niepewność pomiaru.

Cel 2 Zapoznanie studentów z ogólnym pojęciem rozkładu statystycznego oraz szczególnymi rozkładami: rozkładem Gaussa, rozkładem prostokątnego i trójkątnego. Zapoznanie studentów z pojęciem wariancji i odchylenia standardowego.

Cel 3 Zapoznanie studentów z metodami A i B wyznaczania niepewności pomiaru i regułami zapisu wyniku pomiaru.

Cel 4 Zapoznanie studentów z regułami wyznaczania niepewności standardowej i rozszerzonej pomiarów pośrednich.

Cel 5 Zapoznanie studentów z pojęciem regresji liniowej i regułami rysowania wykresów.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość rachunku różniczkowego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna pojęcia: pomiar, pomiar pośredni, pomiar bezpośredni, błąd pomiarowy, błąd przypadkowy, systematyczny i grubość, niepewność pomiaru.

EK2 Wiedza Student zna rozkład Gaussa, rozkład prostokątny i rozkład trójkątny. Student zna pojęcie wariancji i odchylenia standardowego.

EK3 Wiedza Student zna metody A i B wyznaczania niepewności pomiaru i reguły zapisu wyniku pomiaru.

EK4 Wiedza Student zna reguły wyznaczania niepewności pomiaru pośredniego.

EK5 Wiedza Student zna pojęcie regresji liniowej i reguły rysowania wykresów na podstawie punktów pomiarowych.

EK6 Umiejętności Student potrafi wybrać metodę A lub B do wyznaczenia niepewności pomiaru. Student potrafi wyznaczyć niepewność standardową metodą A i metodą B i poprawnie zapisać wynik pomiaru.

EK7 Umiejętności Student potrafi wyznaczyć niepewność standardową i niepewność rozszerzoną pomiaru pośredniego.

EK8 Umiejętności Student potrafi wyznaczyć parametry dopasowania i ich niepewności metodą regresji liniowej oraz narysować wykres zgodnie z regułami.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie pojęcia wielkości mierzonej i jej jednostki oraz pomiaru. Podział pomiarów na bezpośrednie i pośrednie. Wprowadzenie pojęcia błędu pomiaru. Podział błędów na przypadkowe systematyczne i grube. Wprowadzenie pojęcia niepewności pomiaru.	1
W2	Wprowadzenie i pojęcia zmiennej losowej i rozkładu zmiennej losowej. Opis rozkładów: Gaussa, prostokątnego i trójkątnego. Wprowadzenie pojęcia wariancji i odchylenia standardowego.	2
W3	Opis metody A i metody B wyznaczania niepewności pomiaru.	6
W4	Reguły wyznaczania niepewności standardowej i rozszerzonej pomiaru pośredniego.	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W5	Opis metody regresji liniowej. Reguły rysowania wykresów na podstawie punktów pomiarowych.	3

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Proste pomiary przymiarem kreskowym, suwmiarką i śrubą mikrometryczną. Wybór metody szacowania niepewności pomiaru dla każdego z wykonanych pomiarów.	1
K2	Budowanie histogramów na podstawie prób losowych podlegających rozkładom: Gaussa, prostokątnego i trójkątnego z użyciem programu Excel. Wyznaczanie estymat odchylenia standardowego na podstawie skończonych prób pomiarowych podlegających rozkładom: Gaussa, prostokątnego i trójkątnego z użyciem programu Excel.	3
K3	Szacowanie niepewności pomiaru metodami A i B. Wylizanie niepewności złożonej. Zapisywanie wyników pomiaru zgodnie z obowiązującymi regułami. Obliczenia przeprowadzane są przy użyciu programu Excel.	6
K4	Szacowanie niepewności standardowej i rozszerzonej pomiarów pośrednich. Obliczenia przeprowadzane są przy użyciu programu Excel.	3
K5	Wykorzystanie programu Excel do wyznaczania parametrów dopasowania metodą regresji liniowej. Rysowanie wykresów.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	35
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Kolokwium

F3 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zdefiniować pojęcia pomiar i błąd pomiaru. Potrafi wymienić typy pomiarów.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zdefiniować pojęcia pomiar i błąd pomiaru, potrafi wymienić i rozróżnia pomiary bezpośrednie i pośrednie, potrafi wymienić typy błędów.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zdefiniować pojęcia pomiar i błąd pomiaru, potrafi wymienić i rozróżnia pomiary bezpośrednie i pośrednie, potrafi wymienić typy błędów i opisać różnice między nimi, podać przykłady. Potrafi zdefiniować pojęcie niepewności pomiaru.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zdefiniować pojęcia pomiar i błąd pomiaru, potrafi wymienić i rozróżnia pomiary bezpośrednie i pośrednie, potrafi wymienić typy błędów i opisać różnice między nimi, podać przykłady. Potrafi zdefiniować pojęcie niepewności pomiaru.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia poniższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student zna pojęcie rozkładu statystycznego, zna kształt rozkładu Gaussa, prostokątnego i trójkątnego.
NA OCENĘ 3.5	Student zna pojęcie rozkładu statystycznego, zna kształt rozkładu Gaussa, prostokątnego i trójkątnego. Zna przynajmniej geometryczną interpretację odchylenia standardowego dla rozkładu Gaussa.
NA OCENĘ 4.0	Student zna pojęcie rozkładu statystycznego, zna kształt rozkładu Gaussa , prostokątnego i trójkątnego oraz ich postać funkcyjną. Zna pojęcie wariancji i odchylenia standardowego.
NA OCENĘ 4.5	Student zna pojęcie rozkładu statystycznego, zna kształt rozkładu Gaussa, prostokątnego i trójkątnego oraz ich postać funkcyjną. Zna pojęcie wariancji i odchylenia standardowego. Odróżnia pojęcie odchylenia standardowego pojedynczego pomiaru o odchylenia standardowego średniej arytmetycznej. Potrafi zapisać wzory na odchylenie standardowe dla rozkładu Gaussa, prostokątnego i trójkątnego.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia powyższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student zna zasady wyznaczania niepewności pomiarowej metodą A i wie kiedy można stosować tę metodę.
NA OCENĘ 3.5	Student zna zasady wyznaczania niepewności pomiarowej metodą A oraz metodą B (w prostych przypadkach) i wie kiedy można stosować obie metody.
NA OCENĘ 4.0	Student zna zasady wyznaczania niepewności pomiarowej metodą A oraz metodą B i wie kiedy można stosować obie metody. Zna reguły zapisu wyniku pomiaru i co najmniej jedną formę zapisu.
NA OCENĘ 4.5	Student zna zasady wyznaczania niepewności pomiarowej metodą A oraz metodą B i wie kiedy można stosować obie metody. Zna reguły składania niepewności. Zna reguły zapisu wyniku pomiaru w różnych formach.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia powyższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student zna ogólny wzór na niepewność standardową pomiaru pośredniego.
NA OCENĘ 3.5	Student zna ogólny wzór na niepewność standardową pomiaru pośredniego oraz wzory w szczegółowe w prostych przypadkach.
NA OCENĘ 4.0	Student zna ogólny wzór na niepewność standardową pomiaru pośredniego oraz wzory w szczegółowe w prostych przypadkach. Zna zasady wyprowadzania wzorów na niepewność standardową w przypadku multiplikatywnych i addytywnych zależności funkcyjnych.
NA OCENĘ 4.5	Student zna ogólny wzór na niepewność standardową pomiaru pośredniego oraz wzory w szczegółowe w prostych przypadkach. Zna zasady wyprowadzania wzorów na niepewność standardową w przypadku multiplikatywnych i addytywnych zależności funkcyjnych. Wie jak ocenić udział niepewności poszczególnych zmiennych na niepewność końcową.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia powyższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student zna reguły rysowania wykresów na podstawie punktów pomiarowych.
NA OCENĘ 3.5	Student zna reguły rysowania wykresów na podstawie punktów pomiarowych i pojęcie regresji liniowej.
NA OCENĘ 4.0	Student zna reguły rysowania wykresów na podstawie punktów pomiarowych i pojęcie regresji liniowej. Zna wzory na współczynniki regresji liniowej oraz ich niepewności.
NA OCENĘ 4.5	Student zna reguły rysowania wykresów na podstawie punktów pomiarowych i pojęcie regresji liniowej. Zna wzory na współczynniki regresji liniowej oraz ich niepewności. Wie jak powiązać współczynniki regresji z mierzonymi wielkościami. Zna sposoby linearyzacji niektórych funkcji nieliniowych.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia powyższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wskazać, którą metodę (A, czy B) należy zastosować w danym przypadku oraz potrafi zastosować metodę A.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wskazać, którą metodę (A, czy B) należy zastosować w danym przypadku oraz potrafi zastosować metodę A oraz B.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wskazać różne źródła niepewności pomiaru i dobrać odpowiednie metody do oszacowania tych niepewności, złożyć je i zapisać wynik.

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wskazać różne źródła niepewności pomiaru i dobrać odpowiednie metody do oszacowania tych niepewności, złożyć je wykonać prawidłowo obliczenia i zaokrąglenia oraz zapisać poprawnie wynik zgodnie z regułami zapisu.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia powyższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi obliczyć i zapisać wynik pomiaru pośredniego mając podany wzór na niepewność pomiaru pośredniego.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi obliczyć i zapisać wynik pomiaru pośredniego mając podany wzór na niepewność pomiaru pośredniego. Student potrafi samodzielnie wyprowadzić wzór na niepewność pomiaru pośredniego w przypadku multiplikatywnej lub addytywnej zależności pomiędzy wielkością mierzoną pośrednio a wielkościami, od których zależy ta wielkość.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić cały proces opracowania danych pomiarowych dla pomiaru pośredniego w przypadku multiplikatywnej lub addytywnej zależności pomiędzy wielkością mierzoną pośrednio a wielkościami, od których zależy ta wielkość.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić cały proces opracowania danych pomiarowych dla pomiaru pośredniego w przypadku dowolnej zależności pomiędzy wielkością mierzoną pośrednio a wielkościami, od których zależy ta wielkość.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia powyższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 2.0	Student nie spełnia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny co najmniej 3.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi poprawnie narysować wykres zależności między dwiema wielkościami fizycznymi na podstawie dostarczonych danych pomiarowych.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi poprawnie narysować wykres zależności między dwiema wielkościami fizycznymi na podstawie dostarczonych danych pomiarowych. Potrafi wyznaczyć parametry dopasowania i ich niepewności w przypadku zależności liniowej.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi poprawnie narysować wykres zależności między dwiema wielkościami fizycznymi na podstawie dostarczonych danych pomiarowych. Potrafi wyznaczyć parametry dopasowania i ich niepewności w przypadku zależności liniowej lub zależności którą można zlinearyzować.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi poprawnie narysować wykres zależności między dwiema wielkościami fizycznymi na podstawie dostarczonych danych pomiarowych. Potrafi wyznaczyć parametry dopasowania i ich niepewności w przypadku zależności liniowej lub zależności którą można zlinearyzować, a także wykorzystać otrzymane parametry do dalszych obliczeń.
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia powyższe kryteria w stopniu nie budzącym zastrzeżeń.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 K1	N1 N2	F1 F3 P1
EK2		Cel 2	W2 K2	N1 N2	F1 F3 P1
EK3		Cel 3	W3 K3	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK4		Cel 4	W4 K4	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK5		Cel 5	W5 K5	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK6		Cel 3	W3 K3	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK7		Cel 4	W4 K4	N1 N2	F1 F2 F3 P1
EK8		Cel 5	W5 K5	N1 N2	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Praca zbiorowa** — *Wyrażanie niepewności pomiaru. Przewodnik*, Warszawa, 1999, Główny Urząd Miar.
- [2] | **J. Kurzyk** — *Wprowadzenie do metod opracowywania danych pomiarowych*, Kraków, 2011, Wykład, materiały własne.
- [3] | **D. Turzaniecka** — *Ocena niepewności wyniku pomiarów*, Poznań, 1997, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej.

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Praca zbiorowa** — *Guide to the Expression of Uncertainty Measurement*, USA, 1995, International Organization for Standardization.
- [2] | **H. Szydłowski** — *Międzynarodowe normy oceny niepewności pomiarów*, Postępy Fizyki. nr 51 z. 2, 2000, Polskie Towarzystwo Fizyczne.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Jan Kurzyk (kontakt: pukurzyk@cyf-kr.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Jan Kurzyk (kontakt: pukurzyk@cyfronet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....