

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2017/2018

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Studia Doktoranckie WITCh

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: D

Stopień studiów: III

Specjalności: Inżynieria Chemiczna, Technologia Chemiczna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	III Publishing and Reviewing Scientific Papers
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Publishing and Reviewing Scientific Papers
KOD PRZEDMIOTU	WITCh D oIIIS A34 17/18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Discovery leads to progress only when it is shared. This course primarily teaches young scientists the essential skills for communicating new knowledge through the established peer review mechanisms. First we will describe in detail the peer review system and aspects like authorship, standard format and types of manuscripts, publishing ethics, citations, and metrics. Immediately afterwards the participants will be taught how to handle and communicate information effectively, by proper structuring, and suitable use of language, graphics, and

tables. The practical difficulties of writing as a young scientist will be taken into account, and relevant tips will be discussed.

Cel 2 The second part of the course brings the participants in the position of reviewer. The skills of constructive reviewing will be covered here.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Some experience in reading scientific articles

2 Reasonable fluency in English language

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Understanding of the scopes and operating principles of the peer review system

EK2 Umiejętności The student can effectively write, submit, and revise a scientific article

EK3 Umiejętności The student can express and communicate scientific arguments

EK4 Umiejętności The student can review constructively a scientific article

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Scope of an article, types of articles. When and what to publish. Authorship. Role of each author.	1
W2	Scope, structure and operation of the established peer review system. Citation. Metrics. Evolving forms of publishing.	1
W3	Standard structure of an article. Scope and details of each section. Effective title, informative abstract, interesting introduction, detailed experimental section, well communicated results, insightful discussion, clear conclusions, proper acknowledgements and formalities. Writing style.	3
W4	Designing figures, schemes, and tables. Choosing proper type for each message. Practical aspects. Effective use of language. Formatting issues.	4
W5	Writing techniques. Time management. Order of writing the sections. Curse of knowledge.	2
W6	Submitting the article. Choosing reviewers. Cover letter. Receiving the reviews. Revising. Response to reviewers.	2
W7	Reviewing constructively. Standard form of a review. Aspects to judge. Making a recommendation.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Slides, printouts

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	2
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	6
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Written exam. Multiple choice questions on publishing practice, writing style, design of tables and figures, and writing a peer review. Open-type questions on the aforementioned aspects. 30 min

F2 Detection of certain key points in a peer reviewed article. Writing of a short passage based on the aforementioned article. Writing a small peer review. 30-40 min.

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Written exam. Multiple choice questions on publishing practice, writing style, design of tables and figures, and writing a peer review. Open-type questions on the aforementioned aspects. 30 min

P2 Detection of certain key points in a peer reviewed article. Writing of a short passage based on the aforementioned article. Writing a small peer review. 30-40 min.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Correct response to 3/5 of the relevant multiple choice and open type questions

NA OCENĘ 4.0	Correct response to 4/5 of the relevant multiple choice and open type questions
NA OCENĘ 5.0	Correct response to all relevant multiple choice and open type questions
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Correct response to 3/5 of relevant questions (multiple choice, open, and article-based)
NA OCENĘ 4.0	Correct response to 4/5 of relevant questions
NA OCENĘ 5.0	Correct response to all relevant questions
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	The student can express a scientific argument in a way that is understood by the examiner.
NA OCENĘ 4.0	The student can express a scientific concept in a way that is understood by the examiner, without unnecessary verbalism.
NA OCENĘ 5.0	The student can express a scientific concept in an understandable AND interesting way.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Correct response to 3/5 of relevant questions (multiple choice, and open). Student can spot the important problems in a scientific passage.
NA OCENĘ 4.0	Correct response to 4/5 of relevant questions. Student can spot the important problems in a scientific passage and provide constructive comments.
NA OCENĘ 5.0	Correct response to all relevant questions. Student can spot the important problems in a scientific passage and provide constructive comments in proper style

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W2 W3	N1	F1 P1
EK2		Cel 1	W3 W4 W5 W6	N1	F1 P1
EK3		Cel 1	W3 W4 W5 W6	N1	F2 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4		Cel 2	W6 W7	N1	F2 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Katz Michael J.** — *From Research to Manuscript*, , 2009, Springer
- [2] | **Schimel Joshua** — *Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded*, New York, USA, 2012, Oxford University Press
- [3] | **3.Budker D. Jackson-Kimball DF** — *Rules for collaborative scientific writing*, , 2016, arXiv:1607.02942v1 [physics.ed-ph]

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Konstantinos Raftopoulos (kontakt: konstantinos.raftopoulos@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)