

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Mechanika i Budowa Maszyn

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Zaawansowana mechanika obliczeniowa (Advanced Computational Mechanics)

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Object oriented programming
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Object oriented programming
KOD PRZEDMIOTU	WM MIBM oIIS C2 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	0	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Acquiring the skills on application development using object-oriented programming techniques

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Basic knowledge in programming techniques

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza A student who has completed the subject has the knowledge of development engineering software, including elements of software project management.

EK2 Umiejętności A student who has completed the subject can design and develop a simple object-oriented application for solving given computational problem from the area of mechanics, strength of materials and related fields.

EK3 Umiejętności A student who has completed the subject can design and develop an object-oriented application which solves given simulation problem.

EK4 Umiejętności A student who has completed the subject can develop an object-oriented application with graphical user interface (GUI).

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Understanding the development environment: code editor, debugger, the help system. Defining classes and objects. Compiling and running the program.	2
K2	Developing a console application for performing simple engineering calculations.	3
K3	Developing an application for solving given problem in the field of vector or matrix calculus using the operator overloading technique.	3
K4	Developing an object-oriented application with a graphical user interface, resolving given problem in the field of engineering graphics.	3
K5	Developing an object-oriented simulation program using the multi-threading and advanced event-handling.	3
K6	Complementing deficiencies and passing outstanding laboratories.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
preparation of reports on the laboratories	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Computer laboratory report

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 The average value of the partial grades

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 A maximum of one unexcused absence is allowed.

W2 The student must achieve a positive assessment of each educational effect

W3 Final grade is an average of grades from the reports of the five laboratory exercises

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Report of the laboratory exercise

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student knows how to define a simple class describing given problem in object-oriented programming language.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	Student knows how to define a set of classes and any number of instances (objects). Also knows how to store and manage instances using container classes.
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	Student knows how to define a set of classes with the proper relationships between them in order to solve the given engineering problem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student can define a class (attributes and methods using encapsulation) describing given computational problem in object-oriented programming language and objects (instances) of the class.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	Student can define a set of classes describing the given computational problem in object-oriented programming language using inheritance, virtual methods, abstract classes and polymorphism.
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	Student can carry out an analysis in order to solve any average complexity computational problem: define classes and relationships between them, create instances, provide data input, calculations and result output.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student can define a class describing the given simple simulation problem in object-oriented programming language and a single instance.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	Student can define a set of classes describing the given simple simulation problem in object-oriented programming language and a set of instances.
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	Student can define a set of classes describing the given average-complexity simulation problem in object-oriented programming language, identify the relations between classes and create a necessary number of instances.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-

NA OCENĘ 3.0	Student can design a graphical user interface using simple standard components as buttons, checkboxes, lists, etc. and handle the default event of each component.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	Student can design a graphical user interface using any available components from the standard set.
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	Student can design a graphical user interface using any available components from the standard set and also adjust component functionality using the technique of inheritance.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W15	Cel 1	K1 K6	N1	F1 P1
EK2	K2_W15 K2_UB10	Cel 1	K2 K3 K6	N1	F1 P1
EK3	K2_UB10	Cel 1	K5 K6	N1	F1 P1
EK4	K2_UB10	Cel 1	K4 K6	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | **Bruce Eckel** — *Thinking in Java*, New Jersey, USA, 2006, Prentice Hall

[2] | **Joshua Bloch** — *Effective Java*, Boston, USA, 2018, Pearson Addison-Wesley

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | **Brian Goetz et.al.** — *Java. Concurrency in practice*, Boston, USA, 2006, Pearson Addison-Wesley

[2] | **Robert Sedgewick and Kevin Wayne** — *Algorithms*, Boston, USA, 2011, Addison-Wesley Professional

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Grzegorz, Mariusz Filo (kontakt: filo@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Grzegorz Filo (kontakt: filo@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....