

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Inżynieria Materiałowa

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: P

Stopień studiów: II

Specjalności: Inżynieria spajania materiałów, Materiały konstrukcyjne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowanie pracy dyplomowej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	MSc thesis
KOD PRZEDMIOTU	P999
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	7

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
7	0.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności samodzielnego rozwiązywania zagadnień inżynierskich, analitycznych lub projektowych na podstawie literatury i własnych badań doświadczalnych.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy dotyczącej opracowywanego zagadnienia w ramach samokształcenia

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczone przedmioty zgodnie z planem i programem studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna szczegółowo zagadnienia inżynierskie będące przedmiotem pracy dyplomowej, w sposób rozszerzony do programu studiów

EK2 Umiejętności Student potrafi rozwiązywać zadania inżynierskie w ramach kierunku i specjalności

EK3 Umiejętności Student potrafi dobrać i udokumentować przyjętą metodę rozwiązania zadania inżynierskiego posługując się odpowiednią literaturą

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi dostrzec i uzasadnić uwarunkowania społeczne związane z realizowaną pracą inżynierską

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	Konsultacja celu i zakresu podjętego tematu pracy	1
PD2	Dyskusja założeń i wariantów rozwiązania tematu	1
PD3	Wybór wariantu - dyskusja zaproponowanego rozwiązania, analiza krytycznych obszarów projektu	1
PD4	Analiza szczegółowych rozwiązań, opracowanie końcowego zagadnienia pracy	1
PD5	Analiza całości opracowania, podsumowania i wniosków końcowych	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	80
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	120
NaN	150
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	465
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Uzgodniona ocena recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Oddanie pracy przygotowanej zgodnie z postawionymi wymogami

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 3.0	Pobieżna i mało staranna analiza literatury związana z opracowywanym tematem pracy
NA OCENĘ 4.0	więcej niż na 3.0
NA OCENĘ 5.0	więcej niż na 4.0
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Postawiony problem inżynierski został rozwiązany częściowo a ponadto jest słabo udokumentowany z licznymi błędami edytorskimi.
NA OCENĘ 4.0	więcej niż na 3.0
NA OCENĘ 5.0	więcej niż na 4.0
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	W pracy omówiono tylko niektóre metody rozwiązania problemu i wybrano jedną z nich bez logicznego uzasadnienia.
NA OCENĘ 4.0	więcej niż na 3.0
NA OCENĘ 5.0	więcej niż na 4.0
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Potrafi wskazać główne zalety i wady przyjętego sposobu rozwiązania problemu inżynierskiego ale nie umie obronić swoich racji
NA OCENĘ 4.0	więcej niż na 3.0
NA OCENĘ 5.0	więcej niż na 4.0

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W08 K2_W18	Cel 2	PD1 PD2	N1 N2	F1 P1
EK2	K2_W04 K2_W12	Cel 1	PD2 PD3 PD4	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K2_UO01	Cel 1 Cel 2	PD2 PD3 PD4	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K2_UP03 K2_UP07	Cel 1 Cel 2	PD3 PD4	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] — *Literatura dostosowana do tematyki pracy*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Marek, Kazimierz Hebda (kontakt: mhebda@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)