

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 9

Stopień studiów: I

Specjalności: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Kształtowanie przestrzeni publicznej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ GP-MKS oIS C21 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
5	15	15	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy dotyczącej podstawowych zasad kształtowania przestrzeni publicznej i kompozycji urbanistycznej

Cel 2 Poznanie metody racjonalnego kształtowania przestrzeni publicznej w obszarach zurbanizowanych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość rysunku planistycznego
- 2 Znajomość podstawowych zasad planowania przestrzennego
- 3 Znajomość podstawowych zasad projektowania urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Poznanie podstaw wiedzy dotyczącej zasad kształtowania przestrzeni publicznej i kompozycji urbanistycznej obszarów zurbanizowanych

EK2 Umiejętności Student potrafi rozróżnić poprawnie skomponowane przykłady założeń urbanistycznych przestrzeni publicznych

EK3 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kształtowania programu i funkcji budujących różne przestrzenie publiczne w obszarach zurbanizowanych

EK4 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kompozycji przestrzeni publicznych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	przygotowanie opracowania dotyczącego analizy przestrzeni publicznych na wskazanych przykładach. opracowanie zespołowe lub indywidualne	15

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Definicje przestrzeni publicznej i ich rodzaje w mieście	2
W2	Rodzaje przestrzeni publicznych w mieście	2
W3	Zasady kształtowania publicznej przestrzeni w mieście.	4
W4	Przykłady rozwiązań różnych przestrzeni publicznej w miastach	7

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	50
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	82
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 A Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny jest obecność na 75% wykładów

W2 B. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny jest wykonanie poprawnie opracowania

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy

NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy w zakresie wykładanego przedmiotu
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie wykładanego przedmiotu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane przy 30% liczbie błędów
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane przy 10% liczbie błędów
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi bezbłędnie rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi bezbłędnie rozróżnić przestrzenie publiczne dobrze skomponowane i podać inne podobne przykłady
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi podać zasady dobrze skomponowanych przestrzeni publicznych, bezbłędnie je rozróżnić i podać inne podobne przykłady
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zaproponować ograniczony program funkcjonalny dla kilku rodzajów przestrzeni publicznych w mieście,
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zaproponować program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście,
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zaproponować zróżnicowany program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście,
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zaproponować zróżnicowany program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady kształtowania przestrzeni publicznych
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zaproponować zróżnicowany program funkcjonalny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zaproponować układ kompozycyjny dla kilku rodzajów przestrzeni publicznych w mieście,
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zaproponować układ kompozycyjny dla kilku rodzajów przestrzeni publicznych w mieście i przedstawić zasady kształtowania przestrzeni publicznych
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zaproponować układ kompozycyjny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zaproponować i przedstawić zróżnicowany układ kompozycyjny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zaproponować i atrakcyjnie przedstawić zróżnicowany układ kompozycyjny dla różnego rodzaju przestrzeni publicznych w mieście, przedstawić zasady i przykłady podobnego kształtowania przestrzeni publicznych
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W06 K_U04 K_U05	Cel 1 Cel 2	C1 W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	K_W06 K_U04 K_U05	Cel 1 Cel 2	C1 W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	K_W06 K_U04 K_U05	Cel 1 Cel 2	C1 W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK4	K_W06 K_U04 K_U05	Cel 1 Cel 2	C1 W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Benevolo L. — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Volumen
- [2] | Chmielewski J.M. — *Teoria urbanistyki*, Warszawa, 1996, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [3] | Gehl J. — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznej*, Kraków, 2009, RAM
- [4] | Lorens P. — *Tematyzacja przestrzeni publicznej miasta*, Gdańsk, 2006, Wyd. PG

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Kantarek A.A. — *O orientacji w przestrzeni miasta*, Kraków, 2008, Wyd. PK
- [2] | Zórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Rafał Blazy (kontakt: rafal.blazy@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Rafał Blazy (kontakt: rafal.blazy@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. arch., prof PK Anna Agata Kantarek (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....