

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-16 Wprowadzenie do teorii projektowania arch.-urb. A-2 M. Charciarek
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-16 INTRODUCTION TO THEORY OF ARCH. & URBAN DESIGN
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C16 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0
2	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 wstępne zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy architektonicznej, w szczególności kompozycją z brył elementarnych

Cel 2 przekazanie podstawowej wiedzy na temat kompozycji architektoniczno-urbanistycznej

Cel 3 przekazanie podstawowej wiedzy na temat zagadnień związanych z użytecznością oraz ergonomią

Cel 4 przekazanie podstawowej wiedzy na temat zasad projektowania uniwersalnego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na listę studentów I roku

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej

EK2 Wiedza Wiedza z zakresu kompozycji urbanistycznej

EK3 Wiedza Wiedza z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego

EK4 Umiejętności Opanowana w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Tematyka wykładów związana jest z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, teorią kolorów, zagadnieniami związanymi z programem, ergonomią oraz prezentacją projektu architektonicznego. Wykłady wiążą się z tematami ćwiczeń.	15
W2	Tematyka wykładów związana jest z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, teorią kolorów, zagadnieniami związanymi z programem, ergonomią oraz prezentacją projektu architektonicznego. Wykłady wiążą się z tematem ćwiczeń.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej

NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Standardy KRK: B1, B7 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/b, c, e, f RIBA: GC2/1,2/ GC3/1,2,3/ GC5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 1	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	Standardy KRK: B2, B7 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/b, c, d, e, f RIBA: GC2/1,2/ GC3/1,2,3/ GC4,1 GC5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 2	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Standardy KRK: B1, B7 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/ b, c, e, f RIBA: GC 2/1,2/ GC3/1,2,3/ GC5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 3	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	Standardy KRK: B1, B2 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/b, c, d, e, f RIBA: GC2/1,2/ GC3/1,2,3/ GC4,1 GC5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 4	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Witruwiusz — *O architekturze ksiąg dziesięć*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Pruszyński i Spółka
- [2] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Wydawnictwo Arkady
- [3] | Grandjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Wydawnictwo Arkady
- [4] | Misiągiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [5] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [6] | Kozłowski D. — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement
- [7] | Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [8] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczne znaki w naturalnym krajobrazie*, Kraków, 2009, Środowisko Mieszkaniowe 7/2009 Wyd. KKŚM
- [9] | Sarnitz A. — *Adolf Loos*, ., 2004, Tashen
- [10] | Cheviakoff S. — *Minimalismo/Minimalism*, ., 2003, Feierabend Verlag

- [11] | **Frampton K.** — *Alberto Campo Baeza*, ., 1997, Rockport Publishers
- [12] | **Harbison R.** — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania: w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator
- [13] | **Heerich E.** — *Skulptur und der architektonische Raum*, ., 1998, Knig
- [14] | **Hejduk J.** — *Mask of Medusa*, ., 1986, Rizzoli
- [15] | **Le Corbusier** — *Vers une architecture*, Paris 1923, 1995, Flammarion
- [16] | **Botta M.** — *Complete Works 1990-1997*, ., 1998, Birkhauser
- [17] | **Masiero R.** — *Livio Vacchini*, ., 1999, Electa
- [18] | **Pawson J.** — *Minimum*, ., 1998, Phaidon Press
- [19] | **Rasmusen E.** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1989, Murator
- [20] | **Tadao A.** — *Compleet Works*, ., 1995, Phaidon
- [21] | **van Berkel B. Bos C.** — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Watkin D.** — *Historia architektury zachodniej*, Warszawa, 2006, Arkady
- [2] | **Jodidio P.** — *Ando Complete Works*, Koln, 2004, Taschen
- [3] | **Blake P.** — *Mies van der Rohe - architektura i struktura*, Warszawa, 1991, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe
- [4] | **Jencks Ch.** — *Le Corbusier - tragizm współczesnej architektury*, Warszawa, 1982, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe
- [5] | **Chohen J, Gssel P.** — *Le Corbusier*, China, 2009, Taschen
- [6] | **Łysiak W.** — *Frank Lloyd Wright*, Warszawa-Chicago, 1999, Ex Libris
- [7] | **Torras S.** — *Minimalism: History, Fashion, Design, Architecture, Interiors*, China, 2007, Ullmann
- [8] | **Cerver F.** — *Houses of the world*, China, 2006, Ullmann

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Korzeniewski W., Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2009

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: a-26@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: marcinch@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....