

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 A. Kadłuczka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E14 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego.

Cel 2 Nauka interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury
- 2 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej, realizowanych w zabytkowym kontekście
- 3 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych, stosowanych w zestawieniu z substancją zabytkową
- 4 wiedza ogólna w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Kompetencje społeczne** wzbudzona wrażliwość na potrzebę zachowania dziedzictwa kulturowego. Świadomość konieczności projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego
- EK2 Umiejętności** Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do jednofazowych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem zachowania kontekstu.
- EK3 Umiejętności** zdolność właściwego doboru nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym.
- EK4 Wiedza** na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji architektonicznej.
- EK5 Wiedza** na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe
- N2 Dyskusja
- N4 Prezentacje multimedialne
- N6 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	45
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	200
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Prezentacja ustna projektu

F3 Sugerowana ocena promotora zawarta w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena recenzenta zawarta w recenzji do pracy

F5 Odpowiedź ustna na pytania do projektu zadane przez Komisję

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie wszystkich plansz i opisu do projektu dyplomowego

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowania. Ma niewystarczającą świadomość istoty prezentacji wartości zabytkowych i nie docenia ich oddziaływania na społeczne zaangażowanie w ochronę zabytków. Słabo uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi dobrze rozróżniać i zabytkowe wartości w obiekcie historycznym, istotne dla jego ochrony. Potrafi interpretować wartości zabytkowe uwzględniając także kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Dostrzega i realizuje działania zmierzające do zwiększenia zaangażowania społecznego w politykę ochrony dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie rozróżnia wszystkie zabytkowe wartości obiektu konieczne do zachowania i odpowiedniej jego prezentacji. Potrafi także scharakteryzować zabytkowy kontekst obiektu i umiejętnie wpisać w niego swą kreację. Jego ogólna wiedza na tematy związane z ochroną zabytków pozwala na właściwą interpretację nie tylko wartości zabytkowych, ale też potencjalnych zagrożeń grożących dalszą destrukcją zabytku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, przejawiając różnorodne inicjatywy zmierzające do popularyzacji ochrony zabytków wśród społeczeństwa.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada jednak przeglądy zaliczone na dostatecznie. Student nie wykazuje zrozumienia dla potrzeby szukania coraz to nowych rozwiązań, zapewniających atrakcyjne zagospodarowanie obiektu historycznego wraz ze swoim otoczeniem. Proponuje jednak rozwiązanie poprawne, zgodne z prawem budowlanym i wytycznymi konserwatorskimi dla obiektu.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w środowisku zabytkowym. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobrą. Oddaje terminowo projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania. Potrafi dostosować i rozplanować wybraną dla obiektu nową funkcję. Estetyka proponowanych kreacji harmonijnie wpisuje się w zabytkowy kontekst.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania. Umiejętnie wpisuje nową funkcję w obiekt, a proponowane zmiany nie zaburzają zachowanych wartości zabytkowych. Umiejętnie dobiera zarówno systemy konstrukcyjne jak i techniki i nowe materiały, eksponując wartości zabytkowe w obiekcie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji, realizowanej w środowisku zabytkowym. Potrafi dopasować nowe techniki budowlane i materiały, aby harmonijnie wpisać je w obiekt.

NA OCENĘ 4.0	Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Stosuje metody odwracalne, harmonijnie wpisując nowe dodatki w autentyczną substancję zabytkową. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Umie także współpracować z odpowiednimi branżowcami, dbając aby wybrane rozwiązania nie zatarły wartości zabytkowych w historycznym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Student ma dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. W swoim projekcie prawidłowo stosuje się do wytycznych konserwatorskich.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Potrafi opracować rozwiązania redukujące obiektywne trudności z dostępem i użytkowaniem obiektu uwarunkowanymi ochroną zabytkowych wartości.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Potrafi zaproponować rozwiązania zastępcze, niwelujące ograniczenia. Potrafi wystąpić do urzędu z prośbą o odstępstwa od przepisów, warunkowane zachowaniem wartości zabytkowym w budynku. Bardzo aktywnie uczęszcza na wszystkie zajęcia.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC-2, GC-5, GC-6	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK2	GC-1, GC-3, GC-7, GC-10	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK3	GC-1, GC-8, GC-9	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK4	GC-1, GC-8, GC-9	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK5	GC-3, GC-10, GC-11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **A. Kadłuczka** — *Ochrona zabytków Krakowa*, Kraków-Wrocław, 1986, Ossolineum
- [2] | **A. Kadłuczka** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie, Podręcznik dla studentów wyższych szkół technicznych*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [3] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w środowisku kulturowym*, Wrocław, 2007, Wydawnictwo PW
- [4] | **E. Węclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **J. Sroczyńska** — *Prezentacja interpretacyjna zabytków architektury,*, 2017, PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: andrzej.kadluczka@gmail.com)

2 dr hab. inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jsroczyn@pk.edu.pl)



3 dr inż. arch. Barbara Zin (kontakt: basiazin@yahoo.com)

4 dr inż. arch. Dominik Przygodzki (kontakt: przygodzki.pk@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....