

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-19 Projektowanie arch.-urb. I, sem 3, 4 A-2 T. Kozłowski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-19 ARCH. AND URBAN DESIGN I
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	3 4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	150	0
4	0	0	0	0	150	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykształcenie umiejętności w zakresie podstaw kompozycji urbanistycznej na przykładzie niewielkiego zespołu domów jednorodzinnych.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji architektonicznej niewielkiego obiektu o określonych warunkach przestrzennych.

- Cel 3** Zapoznanie z metodami projektowania obiektów architektonicznych o niewielkim stopniu skomplikowania na przykładzie domu jednorodzinnego, wykształcenie umiejętności stosowania tych metod.
- Cel 4** Zapoznanie studentów z problematyką funkcji domu jednorodzinnego i wykształcenie umiejętności prawidłowego jej zaprojektowania. Wykształcenie umiejętności zastosowania podstawowych rozwiązań techniczno - budowlanych w niewielkim obiekcie architektonicznym.
- Cel 5** Wykształcenie podstawowych umiejętności prezentacji i opracowania projektu architektonicznego niewielkiego obiektu, zapoznanie z metodami prezentacji projektów architektonicznych.
- Cel 6** Wykształcenie podstaw umiejętności teoretycznego uzasadnienia koncepcji architektonicznej oraz tworzenia opisu technicznego. Wykształcenie podstaw umiejętności w zakresie tworzenia eseju naukowego w dziedzinie architektury na zadany temat.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie przedmiotu Projektowanie arch.-urb. wstępne I-C-17 (C17a lub C17b lub C17c) lub wpis warunkowy krótkoterminowy.
- 2 Zaliczenie przedmiotu Teoria projektowania arch.-urb. wstępnego I-C-16 (C16a lub C16b lub C16c) lub wpis warunkowy krótkoterminowy.
- 3 Zaliczenie przedmiotu "Rysunek odrębny I-C-4" (C4a) lub wpis warunkowy krótkoterminowy.
- 4 Wpis na semestr 3 lub wpis warunkowy z zastrzeżeniem p. a,b,c powyżej - dotyczy sem. 3. Wpis na semestr 4 lub wpis warunkowy z zastrzeżeniem p. a,b,c powyżej - dotyczy sem. 4.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Umiejętności URBANISTYKA** Student potrafi zaprojektować niewielki zespół zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (charakteryzujący się przeciętnym stopniem skomplikowania uwarunkowań przestrzennych), wraz z obszarami ogólnodostępnymi, na zadanej działce budowlanej, z uwzględnieniem jej kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych obowiązujących prawem i powiązań komunikacyjnych, rozumiejąc i stosując wytyczne przestrzenne dla zespołu i obszaru objętego zakresem projektu. Student potrafi zaprojektować kompozycję miejsca dla domu - zlokalizować dom jednorodzinny na zadanej działce budowlanej z uwzględnieniem jej kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych obowiązujących przepisami prawa i komunikacji. Student potrafi zaprojektować podstawowe zagospodarowanie terenu - lokalizację domu, ogrodu, dojazdu, wejścia, wjazdu, zieleni urządzonej i podstawowych funkcji towarzyszących, takich jak lokalizacja miejsca rekreacji. Student potrafi zaprojektować kompozycję przestrzenną na którą składa się dom, ogród, otoczenie i komunikacja, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa i uwarunkowań kulturowych. Student potrafi zakomponować i zaprojektować współczesny dom jednorodzinny w otaczającym ten dom krajobrazie.
- EK2 Umiejętności FUNKCJA** Student potrafi zaprojektować zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym zadany układ funkcjonalny domu jednorodzinnego z uwzględnieniem wytycznych użytkowników, ilości osób zamieszkujących dom i współczesnych relacji społecznych i kulturowych w rodzinie oraz w społeczeństwie. Student potrafi w swoim projekcie zrealizować zadane wymagania funkcjonalne domu w powiązaniu z wytycznymi dotyczącymi układu przestrzennego tego domu. Student potrafi prawidłowo rozwiązać pod względem użytkowym, relacje pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz domu.
- EK3 Umiejętności FORMA I KOMPOZYCJA ARCHITEKTONICZNA** Student potrafi właściwie odczytać wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia (które mogą być porównywane z urzędowymi wytycznymi urbanistycznymi takimi jak Wytyczne Zabudowy i Zagospodarowania Terenu lub wytycznymi Planu Miejscowego Zagospodarowania Przestrzennego dla danego obszaru zabudowy). Wytyczne te student potrafi umiejętnie zastosować w projekcie. Student zna i potrafi w projekcie zastosować zasady kształtowania formy i kompozycji współczesnego domu jednorodzinnego prawidłowo i twórczo stosując się do wytycznych,

zadanej funkcji, z inwencją wykorzystując własną wiedzę. W indywidualny sposób student potrafi wykorzystać stosownie do tematu odnalezione inspiracje. Potrafi stworzyć charakterystyczną formę architektoniczną współczesnego domu wykazując zrozumienie powiązań kompozycyjnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych.

EK4 Umiejętności PREZENTACJA PROJEKTU Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i potrafi twórczo zastosować je we własnym projekcie zespołu zabudowy i w koncepcji domu jednorodzinnego. Koncepcja architektoniczno - urbanistyczna prezentowana jest w skalach odpowiednich dla stopnia złożoności i funkcji obiektów. Koncepcja prezentowana jest w ilości, rozmiarze i układzie plansz zgodnie z wytycznymi dla zadania projektowego. Student potrafi zrealizować we własnym projekcie odpowiednie graficzne formy prezentacji poszczególnych części zespołu zabudowy oraz budynku i jego elementów, stosownie do skali zespołu i budynku, skali obiektów, dobierając sposób prezentacji pod kątem czytelności odbioru prezentowanej idei projektu oraz koncepcji architektoniczno - urbanistycznej. Student potrafi zaprezentować koncepcję architektoniczno - urbanistyczną w formie: - koncepcji zagospodarowania terenu w stosownej skali; - rzutu parteru budynku wraz z najbliższym otoczeniem oraz odpowiednim wyposażeniem pomieszczeń; - rzutów pozostałych kondygnacji; - przekrojów stanowiących integralną część prezentacji rozwiązań przestrzennych i funkcjonalnych; - elewacji; - rysunku aksonometrycznego obiektu; - wykonanego odręcznie rysunku perspektywicznego obiektu wraz z otoczeniem, prezentującego przestrzenną ideę projektu; - detalu architektoniczno - budowlanego prezentującego szczegóły przyjętych rozwiązań technicznych zasadniczych elementów obiektu; - innych dowolnych opracowań w czytelny sposób prezentujących ideę projektu oraz projektowane rozwiązania przestrzeni obiektu i jego otoczenia.

EK5 Umiejętności CZĘŚĆ OPISOWA I INSPIRACJE INSPIRACJE: Korzystając z dostępnej literatury, student potrafi wyszukiwać projekty architektoniczne (zrealizowane lub nie), które stanowią inspirację i pomoc naukową stosownie do tematu zadania projektowego oraz są częścią uzasadnienia idei własnego projektu. Na własny użytek student gromadzi kopie artykułów, opisów autorskich, rysunków i fotografii wybranych obiektów. Student w zwięzły sposób potrafi uzasadnić swój wybór na ćwiczeniach projektowych. Wybrane i zaprezentowane przez studenta materiały są adekwatne do przyjętej idei koncepcji architektonicznej. Zaprojektowana przez studenta forma architektoniczna oraz funkcja stanowi potwierdzenie trafności wyboru materiałów. Analizowane odnalezione sposoby prezentacji idei architektonicznej stanowią dla studenta pomoc w przygotowaniu prezentacji własnego projektu. Student potrafi w sposób czytelny i estetyczny skatalogować i opisać wybrane materiały. Gromadzone teksty i materiały ikonograficzne wykorzystane są do stworzenia eseju naukowego na zadany temat związany z tematem zadania projektowego. Gromadząc materiały student pogłębia swoją wiedzę w zakresie architektury nowoczesnej (idei, teorii, praktyki). **UZASADNIENIE IDEI:** Student potrafi w krótkim zwięzłym tekście stanowiącym wstęp do opisu technicznego uzasadnić ideę własnego projektu, przyjęte założenia przestrzenne i formalne, powiązania funkcjonalno użytkowe. Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje. **ESEJ NAUKOWY:** Student potrafi napisać krótki (składający się z minimum 2500 słów) tekst teoretyczny noszący cechy eseju naukowego, na zadany temat związany z tematem zadania projektowego, dotyczący problematyki teorii architektury współczesnej. W tekście student potrafi postawić tezę i ją uzasadnić. Student potrafi posługiwać się zgromadzonymi przez siebie materiałami (EK5). Materiały ikonograficzne są umiejętnie wykorzystane w formie ilustracji do tekstu. Esej charakteryzuje się jakością literacką. Tworząc tekst, student potrafi umiejętnie posługiwać się materiałem bibliograficznym oraz posiadaną wiedzą. Tekst jest napisany prawidłowo pod względem edytorskim: zawiera przypisy, spis bibliografii oraz materiałów ikonograficznych. Krój i wielkości czcionek oraz układ tekstu jest zgodny z zadanymi warunkami. Tekst jest poprawny pod względem gramatycznym i ortograficznym. **OPIS TECHNICZNY:** Student potrafi napisać opis techniczny do własnego projektu zawierający: - opis elementów zagospodarowania terenu, a w tym wjazdu i wejścia na teren działki, projektowanego ukształtowania terenu oraz zieleni, dane liczbowe ze wskazaniem powierzchni terenu inwestycji, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, - określenie sposobu dostosowania budynku do krajobrazu i otaczającej zabudowy, a w tym linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu, szerokości elewacji frontowej, wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej; - określenie podstawowych danych liczbowych a w tym zestawienie powierzchni; - opis funkcji obiektu budowlanego z podziałem na poszczególne kondygnacje; - opis układu konstrukcyjnego budynku; - opis rozwiązań konstrukcyjno materiałowych wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych; - opis rozwiązań w zakresie elementów wyposażenia budowlano instalacyjnego; Zastosowane w projekcie i zawarte w opisie rozwiązania techniczne są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a ich zastosowanie odpowiednie do tematu zadania projektowego.

EK6 Kompetencje społeczne WSPÓŁPRACA W ZESPOLE Student aktywnie uczestniczy w zajęciach projektowych, potrafi odczytać działania projektowe kolegów na podstawie obserwacji graficznych realizacji koncepcji projektowych. Student wykazuje zdolności komunikacyjne polegające na umiejętności syntetyzowania informacji oraz formułowania myśli językiem zrozumiałym dla grupy. Student potrafi wykazać się empatią w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartości intelektualnej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Poszukiwanie inspiracji, idei formy architektonicznej, analiza uwarunkowań funkcjonalno - przestrzennych, koncepcja wstępna.	30
P2	Koncepcja urbanistyczna, zagospodarowanie terenu działki budowlanej.	30
P3	Koncepcja architektoniczna, rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne.	90
P4	Rozwiązania konstrukcyjno - materiałowe, rozwiązania w zakresie wyposażenia budowlano - instalacyjnego.	40
P5	Projekt wnętrz - rozwiązania w zakresie wyposażenia w meble i inne urządzenia w powiązaniu z rozwiązaniami funkcjonalno - przestrzennymi.	30
P6	Opracowanie graficzne i prezentacja koncepcji architektoniczno urbanistycznej.	40
P7	Opracowanie teczki inspiracji.	5
P8	Opracowanie opisu technicznego.	15
P9	Esej naukowy.	20

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	300
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	480
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

9 SPOSOBY OCENY

W trakcie jednego semestru odbywają się dwie oceny przejściowe oraz ocena końcowa.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zasadniczo ocena projektu składa się z trzech podstawowych elementów i dotyczy: - Teczki inspiracji i opisów, - Koncepcji architektoniczno - urbanistycznej i opracowania projektu, - Prezentacji idei architektonicznej i urbanistycznej oraz opracowania graficznego. Teczka (ocena przejściowa 1 i 2) - oceniana jest zawartość merytoryczna materiałów, zgodność zebranych materiałów z tematem ćwiczenia i projektem, estetyka podania. Opis (ocena przejściowa 1 i 2, ocena końcowa) - oceniany jest esej naukowy opis koncepcji projektu i zawartość merytoryczna opisu technicznego. Prezentacja (ocena przejściowa 1 i 2, ocena końcowa). Oceniana jest czytelność idei, zgodność (stosowność) idei projektu i rysunków, kompletność, oryginalność prezentacji rozwiązań projektowych; oceniane będą w kolejności: rysunek perspektywiczny, aksonometria, opracowanie plastyczne stosowne do tematu zadania projektowego w konwencji wystawowej. Koncepcja (ocena przejściowa 1 i 2, ocena końcowa). Oceniana jest zgodność idei koncepcji z tematem ćwiczenia, oryginalność pomysłu, zgodność rozwiązań projektowych z programem, opracowanie projektu (wielkość i sposób aranżacji pomieszczeń, rozwiązanie komunikacji wewnętrznej, rozwiązania techniczne). W ocenie semestralnej (końcowej) uwzględnia się oceny pośrednie oraz obecność na zajęciach.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student przedkłada kompletny projekt zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, a z przedłożonego do oceny projektu wynika, że: - nie rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych; - nie zna podstawowych zasad kompozycji urbanistycznej; - nie rozumie i nie potrafi zastosować się do wytycznych przestrzennych zawartych w temacie ćwiczenia projektowego. - nie stosuje warunków technicznych obowiązujących prawem; - niezgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego i niezgodnie z obowiązującym prawem lokalizuje dom na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania jego otoczenia; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji domu nie uwzględnił przepisów prawa oraz uwarunkowań kulturowych; - nie uwzględnił otaczającego dom krajobrazu w swojej koncepcji projektowej.
NA OCENĘ 3.0	Student - rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz w podstawowy sposób potrafi te zależności uwzględnić w części urbanistycznej projektu z pomocą prowadzącego; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je w sposób odtwórczy zastosować do ograniczonej liczby elementów tej kompozycji z pomocą prowadzącego; - w stopniu dostatecznym interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując własnej inicjatywy w tym zakresie; - stosuje z pomocą prowadzącego warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do urbanistyki, nie popełniając przy tym rażących błędów; - z pomocą prowadzącego w sposób odtwórczy lokalizuje dom na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania jego otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując twórczej inicjatywy w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji domu nie wziął pod uwagę uwarunkowań kulturowych; - w minimalnym stopniu uwzględnił w koncepcji otaczający krajobraz nie wnosząc inicjatywy w jego kształtowanie.

NA OCENĘ 3.5	Student - rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz w podstawowy sposób potrafi te zależności uwzględnić w części urbanistycznej projektu z pomocą prowadzącego; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je w sposób odtwórczy zastosować do większej liczby elementów tej kompozycji z niewielką pomocą prowadzącego; - w stopniu dostatecznym interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując istotnej inicjatywy w tym zakresie; - stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej, nie popełniając przy tym rażących błędów; - w sposób odtwórczy lokalizuje dom na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania jego otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, nie wykazując szczególnej twórczej inicjatywy w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji domu nie uwzględnia lub uwzględnia w minimalnym stopniu uwarunkowania kulturowe; - w minimalnym stopniu uwzględnia w koncepcji otaczający krajobraz nie wnosząc szczególnej inicjatywy w jego kształtowanie.
NA OCENĘ 4.0	Student - rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz prawidłowo te zależności uwzględnia w części urbanistycznej projektu; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je prawidłowo zastosować we własnej kompozycji; - prawidłowo interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, wykazując własną inicjatywę w tym zakresie; - bezbłędnie stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - prawidłowo lokalizuje dom na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania jego otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, wykazując własną inicjatywę w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji domu stara się uwzględniać uwarunkowania kulturowe; - prawidłowo uwzględnia w koncepcji otaczający krajobraz wykazując inicjatywę w jego kształtowaniu.
NA OCENĘ 4.5	Student - rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadanego zespołu zabudowy, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz twórczo te zależności uwzględnia w części urbanistycznej projektu, tworząc autorską koncepcję zagospodarowania; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je twórczo zastosować we własnej kompozycji atrakcyjnej przestrzeni; - twórczo interpretuje i stosuje wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego; - bezbłędnie stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - prawidłowo lokalizuje dom na zadanej działce budowlanej oraz organizuje elementy zagospodarowania jego otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, wykazując twórczą inicjatywę w tym zakresie; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji domu twórczo uwzględnia uwarunkowania kulturowe; - prawidłowo uwzględnia w koncepcji otaczający krajobraz wykazując twórczą inicjatywę w jego kształtowaniu.

NA OCENĘ 5.0	Student - doskonale rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu danego zespołu zabudowy, a więc kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych i komunikacyjnych oraz twórczo te zależności uwzględnia w części urbanistycznej projektu, tworząc autorską koncepcję zagospodarowania, doskonałą pod względem komunikacyjnym, estetycznym i funkcjonalnym; - zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, potrafi je twórczo zastosować we własnej harmonijnej kompozycji atrakcyjnej przestrzeni która cechuje się doskonale wyważonymi proporcjami poszczególnych elementów. - twórczo interpretuje i rozwija wytyczne przestrzenne zawarte w temacie ćwiczenia projektowego; - bezbłędnie stosuje warunki techniczne obowiązujące prawem w odniesieniu do kompozycji urbanistycznej; - doskonale lokalizuje dom na zadanej działce budowlanej uwzględniając jego charakter oraz organizuje elementy zagospodarowania jego otoczenia zgodnie z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego, tworząc autorską koncepcję atrakcyjnej przestrzeni; - w zaprojektowanej kompozycji przestrzeni lokalizacji domu twórczo uwzględnia uwarunkowania kulturowe; - w koncepcji otaczający krajobraz jest interpretowany w indywidualny sposób, a relacje pomiędzy zaprojektowanym domem, przestrzenią jego otoczenia a krajobrazem są traktowane w sposób przemyślany i twórczy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Zaprojektowany układ funkcjonalny jest niezgodny z obowiązującym prawem budowlanym, nie uwzględnia wytycznych użytkowników zawartych w temacie ćwiczenia projektowego. W projekcie nie są wzięte pod uwagę wytyczne dotyczące ilości osób, lokalizacji pomieszczeń na poszczególnych kondygnacjach. Z projektu wynika że student nie rozumie wytycznych w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i nie stosuje ich w projekcie. Zaprojektowany układ funkcjonalny stoi w sprzeczności z wytycznymi dotyczącymi układu przestrzennego domu. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz domu nie są rozwiązane w projekcie.
NA OCENĘ 3.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest w większości zgodny z obowiązującym prawem budowlanym, przy czym w projekcie występuje wiele drobnych błędów w tym zakresie. Student w projekcie w minimalny sposób uwzględnia wytyczne użytkowników zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wystrzegając się przy tym pominąć i błędów. W projekcie są wzięte pod uwagę wytyczne dotyczące ilości osób, lokalizacji pomieszczeń na poszczególnych kondygnacjach, jednak relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi w znacznej części są zaprojektowane nieprawidłowo lub bywają pominięte. Z projektu wynika że student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomocą prowadzącego stara się stosować je w projekcie, nie wystrzegając się przy tym błędów i pominąć. Zaprojektowany układ funkcjonalny nie stoi w sprzeczności z wytycznymi dotyczącymi układu przestrzennego domu, jednak układy te wzajemnie nie harmonizują, co wskazuje na braki w zakresie rozumienia przestrzeni. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz domu są w sposób odtwórczy rozwiązane w projekcie z pomocą prowadzącego.

NA OCENĘ 3.5	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest w większości zgodny z obowiązującym prawem budowlanym, przy czym w projekcie występują drobne błędy w tym zakresie. Student w projekcie uwzględnia wytyczne użytkowników zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, nie wystrzegając się przy tym drobnych pominięć i niewielkich błędów. W projekcie są wzięte pod uwagę wytyczne dotyczące ilości osób, lokalizacji pomieszczeń na poszczególnych kondygnacjach, jednak relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są miejscami zaprojektowane nieprawidłowo lub bywają pominięte. Z projektu wynika że student rozumie wytyczne dotyczące relacji społecznych oraz kulturowych i z pomocą prowadzącego stara się stosować je w projekcie, nie wystrzegając się przy tym drobnych błędów i pominięć. Zaprojektowany układ funkcjonalny nie stoi w sprzeczności z wytycznymi dotyczącymi układu przestrzennego domu, jednak układy te wzajemnie nie harmonizują, co wskazuje na braki w zakresie rozumienia przestrzeni. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz domu są w sposób odtwórczy rozwiązywane w projekcie z pomocą prowadzącego.
NA OCENĘ 4.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiązującym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzględnia wytyczne użytkowników zawarte w temacie ćwiczenia projektowego. W projekcie są wzięte pod uwagę i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczące ilości osób, lokalizacji pomieszczeń na poszczególnych kondygnacjach. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są zaprojektowane prawidłowo z ewentualnymi minimalnymi błędami nie wpływającymi na ogólną jakość projektu. Z projektu wynika że student rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i z pomocą prowadzącego stara się stosować je w projekcie. Ewentualne drobne błędy nie wpływają na ogólną jakość projektu. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z układem przestrzennym domu, dostrzegalne są próby harmonijnego komponowania przestrzeni, wymaga to jednak pomocy prowadzącego. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz domu są w prawidłowo rozwiązywane w projekcie.
NA OCENĘ 4.5	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiązującym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzględnia wytyczne użytkowników zawarte w temacie ćwiczenia projektowego, twórczo je interpretując. W projekcie są wzięte pod uwagę i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczące ilości osób, lokalizacji pomieszczeń na poszczególnych kondygnacjach. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są prawidłowe i zaprojektowane w twórczy sposób. Z projektu wynika że student bardzo dobrze rozumie wytyczne w zakresie relacji społecznych oraz kulturowych i samodzielnie stosuje je w projekcie. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym domu. Poszczególne części domu znajdują swoje miejsce i kształt stosownie do ich rangi i pełnionej funkcji. Zwraca uwagę uporządkowanie poszczególnych relacji funkcjonalno przestrzennych. Z oceny projektu wynika, że student ma wyobraźnię przestrzenną i stara się ją stosować. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz domu są harmonijnie rozwiązywane w projekcie.

NA OCENĘ 5.0	Zaprojektowany układ funkcjonalny jest zgodny z obowiązującym prawem budowlanym. Student w projekcie uwzględnił wytyczne użytkowników zawarte w temacie ćwiczenia, twórczo je interpretując. W projekcie są wzięte pod uwagę i prawidłowo zinterpretowane wytyczne dotyczące ilości osób, lokalizacji pomieszczeń na poszczególnych kondygnacjach. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami funkcjonalnymi są rozwiązywane prawidłowo i zaprojektowane w twórczy sposób. Z projektu wynika, że student doskonale rozumie relacje społeczne oraz kulturowe i samodzielnie stosuje je w projekcie, wykazując przy tym twórczą inicjatywę. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym domu. Poszczególne części domu znajdują swoje miejsce i kształt stosownie do ich rangi i funkcji. Trafnie zaprojektowane powiązania funkcji z atrakcyjnymi przestrzeniami domu pozwalają postrzegać projekt jako spójną całość. Z projektu wynika, że student ma wyobraźnię przestrzenną i potrafi ją wykorzystać do stworzenia autorskiej koncepcji atrakcyjnej przestrzeni nowoczesnego domu. Relacje użytkowe pomiędzy przestrzeniami na zewnątrz i wewnątrz domu są harmonijnie rozwiązywane. Student wykazuje twórczą inicjatywę w tym zakresie, proponując niekonwencjonalne, a jednocześnie prawidłowe pod względem funkcjonalnym rozwiązania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazaniem mu na początku semestru zakresu opracowania zadania projektowego, lub: Student nie rozumie wytycznych zawartych w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej lub częściowo je rozumie, ale nie potrafi ich zastosować pomimo pomocy prowadzącego. Student nie przyswoił zasad kształtowania formy i kompozycji współczesnego domu jednorodzinnego, nie potrafi komponować formy architektonicznej w powiązaniu z zadanym układem funkcjonalnym. Forma architektoniczna domu nie koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student nie potrafi zaprojektować współczesnego domu jednorodzinnego ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją oraz nie uwzględnia kontekstów kulturowych i społecznych w projekcie.
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie większość wytycznych zawartych w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosuje je z pomocą prowadzącego, osiągając przy tym przeciętne efekty estetyczne. Forma architektoniczna wynika wprost z układu funkcjonalnego prezentowanego domu. W projekcie zapewniona jest realizacja podstawowych potrzeb mieszkalnych bez dbałości o jakość estetyczną przestrzeni. Forma architektoniczna domu nie koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi w sposób odtwórczy zaprojektować współczesny dom jednorodzinny ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją (z pomocą prowadzącego), lecz nie uwzględnia kontekstów kulturowych i społecznych.

NA OCENĘ 3.5	Student rozumie większość wytycznych zawartych w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosuje je z pomocą prowadzącego, osiągając przy tym przeciętne efekty estetyczne, forma architektoniczna wynika częściowo wprost z układu funkcjonalnego prezentowanego domu. W projekcie zapewniona jest realizacja podstawowych potrzeb mieszkalnych przy czym można zauważyć dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do niektórych elementów. Forma architektoniczna domu koresponduje z niektórymi odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny dom jednorodzinny ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją (z pomocą prowadzącego), oraz w niektórych elementach uwzględnia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie.
NA OCENĘ 4.0	Wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane są prawidłowo, z dbałością o efekty estetyczne, forma architektoniczna współgra z funkcją budynku. Przedłożony projekt świadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, można zauważyć dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do niektórych istotnych elementów kompozycji. Forma architektoniczna domu koresponduje z niektórymi odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny dom jednorodzinny ze zrozumieniem powiązań jego przestrzeni z funkcją i wymaganiami technicznymi, oraz częściowo uwzględnia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie.
NA OCENĘ 4.5	Wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane są prawidłowo, ze szczególną dbałością o efekty estetyczne, forma architektoniczna harmonizuje z funkcją budynku. Przedłożony projekt świadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, można zauważyć szczególną dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do większości elementów kompozycji. Autor projektu biegle projektuje przestrzeń domu, co świadczy o jego wyobraźni przestrzennej oraz wysokich umiejętnościach warsztatowych nabytych w czasie kursu. Forma architektoniczna domu bardzo dobrze koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny dom jednorodzinny trafnie wiążąc rozwiązania formalne i przestrzenne z wymaganiami funkcjonalnymi i technicznymi, oraz uwzględnia konteksty kulturowe i społeczne w projekcie.
NA OCENĘ 5.0	Wytyczne zawarte w temacie ćwiczenia w odniesieniu do formy architektonicznej, stosowane są prawidłowo, ze wybitną dbałością o efekty estetyczne, forma architektoniczna doskonale harmonizuje z funkcją budynku. Przedłożony projekt świadczy o inwencji autora w kształtowaniu formy architektonicznej, można zauważyć wybitną dbałość o jakość estetyczną przestrzeni w odniesieniu do wszystkich elementów kompozycji. Autor projektu biegle projektuje przestrzeń domu, co świadczy o jego wyobraźni przestrzennej oraz najwyższych umiejętnościach warsztatowych nabytych w czasie kursu. Forma architektoniczna domu doskonale koresponduje z odnalezionymi przez studenta inspiracjami. Z przedłożonego projektu wynika, że student potrafi zaprojektować współczesny dom jednorodzinny doskonale wiążąc rozwiązania formalne i przestrzenne z wymaganiami funkcjonalnymi i technicznymi. Konteksty kulturowe i społeczne są świadomie użyte w kształtowaniu formy architektonicznej. Projekt może być wykorzystany w publikacjach prac studenckich oraz w wystawach prezentujących osiągnięcia studentów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student nie zna sposobów prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym nie stosuje ich we własnej koncepcji domu jednorodzinnego. Sposób prezentacji nie daje możliwości odczytania idei projektu. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w nieodpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu oraz jest nieodpowiednia względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest niezgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz z wytycznymi wyjaśnianymi przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu (urbanistyka) zaprezentowana jest w niewłaściwej skali, lub jest nieczytelna. Rzuty budynku pozbawione są podstawowego wyposażenia pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, lub elementy te istnieją, lecz są narysowane w sposób nieczytelny i niejednoznaczny. Przekrój przez budynek nie stanowi integralnej części prezentacji projektu, dostrzegalne są błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w nieodpowiedni sposób. Na rysunku w błędny sposób narysowane są istotne elementy konstrukcji i funkcji budynku. Poszczególne rysunki prezentujące plany i przekroje budynku nie odnoszą się do siebie. Rysunki elewacji nie odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni domu, lub / i układ cieni jest nieodpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w nieodpowiedniej skali lub / i jest nieodpowiednio zakomponowany na planszy. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w nieodpowiedniej skali i / lub zawiera szczególnie rażące błędy natury technicznej i / lub nie odpowiada zaprojektowanej przestrzeni domu. Perspektywa odrębna jest bardzo nieestetyczna, rysunek świadczy o braku warsztatu rysunkowego i / lub perspektywa prezentuje budynek w kształcie niezgodnym z przedłożoną koncepcją, co wynika z analizy rzutów, przekroju, detalu oraz aksonometrii w zestawieniu z omawianym rysunkiem.
--------------	---

NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu ograniczonym zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym w minimalnym stopniu stosuje je we własnej koncepcji domu jednorodzinnego. Sposób prezentacji nie daje możliwości odczytania idei projektu bez udziału prowadzącego. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest częściowo w nieodpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu. W sposób minimalny prezentacja spełnia wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest w większości zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz w większości uwzględnia wytyczne wyjaśniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, lecz odczytanie jej wymaga szczególnej uwagi oceniających. Rzuty budynku nie są pozbawione podstawowego wyposażenia pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, lecz elementy te są narysowane w sposób trudny do odczytania. Przekrój przez budynek nie stanowi integralnej części prezentacji projektu, dostrzegalne są błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w odpowiedni sposób. Na rysunku w błędny sposób narysowane są niektóre elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujące plany i przekroje budynku nie odnoszą się do siebie, jednak w ogólnym zarysie prezentację projektu można ocenić pozytywnie. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni domu. Układ cieni jest nieodpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest zarazem nieodpowiednio zakomponowany na planszy, a przy tym dostrzegalne są braki w rozumieniu przez studenta struktury budynku. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Zawiera on błędy natury technicznej i / lub nie odpowiada w pełni zaprojektowanej przestrzeni domu. Perspektywa odrębna jest nieestetyczna, rysunek świadczy o braku warsztatu rysunkowego oraz wrażliwości estetycznej autora i / lub perspektywa prezentuje budynek w kształcie niezgodnym z przedłożoną koncepcją w określonych detalach, co wynika z analizy rzutów, przekroju, detalu oraz aksonometrii w zestawieniu z omawianym rysunkiem.
---------------------	---

NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu ograniczonym zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i tym samym w dostatecznym stopniu stosuje je we własnej koncepcji domu jednorodzinnego. Sposób prezentacji daje możliwość odczytania idei projektu z udziałem prowadzącego. Przedłożona koncepcja architektoniczno-urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu. W sposób dostateczny prezentacja spełnia wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest w większości zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz w większości uwzględnia wytyczne wyjaśniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, lecz odczytanie jej wymaga szczególnej uwagi oceniających. Rzuty budynku nie są pozbawione podstawowego wyposażenia pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób możliwy do odczytania przy pomocy prowadzącego. Przekrój przez budynek częściowo stanowi integralną część prezentacji projektu, dostrzegalne są jednak błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w odpowiedni sposób. Na rysunku w błędny sposób narysowane są niektóre mniej istotne elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków utrudnia zarazem pozytywną ocenę projektu. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni domu. Układ cieni bywa w szczególnych przypadkach nieodpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest zarazem nieprecyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku dostrzegalne są braki w rozumieniu przez studenta struktury zadanego obiektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Zawiera on zarazem błędy natury technicznej, przy czym w przyjętym układzie odpowiada on w zasadzie zaprojektowanej przestrzeni domu. Perspektywa odrębna jest nieestetyczna, rysunek świadczy o braku warsztatu rysunkowego oraz wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje ogólnie budynek w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją, jednak w określonych detalach wyraźnie dostrzegalne są błędy natury rysunkowej świadczące o niepełnym rozumieniu przestrzeni domu.
---------------------	--

NA OCENĘ 4.0	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji domu jednorodzinnego. Sposób prezentacji daje możliwość prawidłowego odczytania idei projektu. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu, spełniając ogólne wymagania zawarte w temacie ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia oraz uwzględnia wytyczne wyjaśniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny. Rzuty budynku zawierają podstawowe wyposażenie pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób czytelny. Przekrój przez budynek stanowi integralną część prezentacji projektu, nie są łatwo dostrzegalne niewielkie błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w odpowiedni sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane są wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Istotne rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków skłania ku pozytywnej ocenie projektu. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni domu. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku dostrzegalne są minimalne braki w rozumieniu przez studenta struktury zadanego obiektu, nie wpływające jednak na ogólny pozytywny ogłód projektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błędów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni domu. Perspektywa odrębna jest estetyczna, rysunek świadczy o dobrym warsztacie rysunkowym oraz wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje ogólnie budynek w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją. W niektórych detalach dostrzegalne są mniej istotne błędy natury rysunkowej. Poszczególne elementy opracowania projektu wykonane są prawidłowo i zgodnie z wymaganiami, jednak z projektu wynika, że student nie wykazuje szczególnej inwencji twórczej w tym zakresie.
---------------------	---

NA OCENĘ 4.5	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji domu jednorodzinnego wykazując przy tym twórczą inicjatywę. Sposób prezentacji pozwala na jednoznaczne odczytanie idei projektu. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu, spełniając wszystkie wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz w pełni uwzględnia wytyczne wyjaśniane przez prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny. Rzuty budynku zawierają podstawowe wyposażenie pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób bardzo czytelny. Przekrój przez budynek stanowi integralną część prezentacji projektu, nie są dostrzegalne niewielkie błędy świadczące o niedopracowaniu rozwiązań funkcjonalno - przestrzennych. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w stosowny sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane są wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków skłania ku bardzo pozytywnej ocenie projektu. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni domu. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku można odnaleźć minimalne braki w określeniu struktury zadanego obiektu, nie wpływające jednak na bardzo pozytywny ogólny obraz projektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali. Nie zawiera błędów natury technicznej i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni domu. Perspektywa odrębna jest estetyczna, rysunek świadczy o bardzo dobrym warsztacie rysunkowym oraz wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje budynek w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją, stanowiąc trafną prezentację idei projektu. W minimalnej ilości detali dopuszczalne są mało istotne uchybienia natury rysunkowej. Niektóre elementy opracowania nadają się do publikacji prac studenckich lub prezentacji na wystawie.
--------------	--

NA OCENĘ 5.0	Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i stosuje je we własnej koncepcji domu jednorodzinnego, wykazując przy tym twórczą inicjatywę oraz wyjątkową wrażliwość estetyczną, a także opanowanie warsztatu stosownego dla sztuk plastycznych. Sposób prezentacji projektu pozwala na niewątpliwie jednoznaczne odczytanie idei projektu oraz z ideą tą koresponduje. Przedłożona koncepcja architektoniczno - urbanistyczna zaprezentowana jest w odpowiednich skalach w stosunku do projektowanego obiektu. Spełnione są precyzyjnie wszystkie wymagania względem tematu ćwiczenia projektowego. Układ plansz jest zgodny z wytycznymi zawartymi w temacie ćwiczenia projektowego oraz w pełni uwzględnia wyjaśnienia prowadzących podczas ćwiczeń projektowych. Koncepcja zagospodarowania terenu zaprezentowana jest we właściwej skali, rysunek jest czytelny i estetyczny. Rzuty budynku zawierają podstawowe wyposażenie pomieszczeń oraz elementów zagospodarowania działki na której zlokalizowany jest obiekt, elementy te są narysowane w sposób bardzo czytelny i estetyczny. Przekrój przez budynek stanowi integralną część prezentacji projektu. Rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne są zaprezentowane w odpowiedni sposób. Płaszczyzna przekroju wyznaczona jest w stosowny sposób. Na rysunku prawidłowo narysowane są wszystkie elementy konstrukcji i funkcji budynku. Rysunki prezentujące plany i przekroje budynku odnoszą się do siebie, estetyka rysunków skłania ku najwyższej ocenie projektu. Rysunki elewacji odnoszą się do zaprojektowanej przestrzeni domu. Układ cieni jest prawidłowy i odpowiedni w stosunku do stron świata i bryły projektowanego budynku. Rysunek aksonometryczny jest w odpowiedniej skali. Jest prawidłowo i precyzyjnie zakomponowany na planszy. W szczegółach rysunku można odnaleźć dbałość w określeniu struktury obiektu. Detal architektoniczno - budowlany jest narysowany w odpowiedniej skali i odpowiada zaprojektowanej przestrzeni domu, wyjaśniając przy tym relacje bardziej skomplikowanych pod względem technicznym elementów obiektu. W pracy można dostrzec nowatorskie rozwiązania techniczne, świadczące o pogłębieniu wiedzy w zakresie tematu ćwiczenia projektowego. Perspektywa odrębna jest niezwykle estetyczna, rysunek świadczy o znakomitym warsztacie rysunkowym oraz wyjątkowej wrażliwości estetycznej autora. Perspektywa prezentuje budynek w kształcie zgodnym z przedłożoną koncepcją, stanowiąc trafną prezentację idei projektu. Sposób opracowania projektu skłania do opublikowania go oraz wykorzystania w całości w wystawach prezentujących osiągnięcia studentów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: INSPIRACJE: Zgromadzone materiały nie są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o niedostatecznej pracy poświęconej omawianemu zadaniu. Student nie potrafi uzasadnić wyboru materiałów. Przedłożone materiały nie korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej, co świadczy o tym, że nie stanowią one pomocy i inspiracji w przygotowaniu własnego projektu. Przedłożone materiały nie są opisane oraz nie korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. UZASADNIENIE IDEI: Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Uzasadnienie idei w żaden sposób nie koresponduje z przedłożonym projektem. Tekst nie odnosi się do odnalezionych inspiracji. Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika że student nie zrozumiał tematu ćwiczenia projektowego. Tekst jest całkowicie wadliwy pod względem merytorycznym, gramatycznym i ortograficznym. Tekst jest przygotowany w niedopuszczalny sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowany jest w sposób nieestetyczny. ESEJ NAUKOWY: Esej nie jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej nie zawiera tezy, rozwinięcia oraz zakończenia z uzasadnieniem tezy. Esej jest napisany niesamodzielnie, zawarte w eseju cytaty i zapożyczenia są nieoznaczone w tekście. Tekst zawiera rażące wady merytoryczne, gramatyczne i / lub ortograficzne. Autor eseju nie posługuje się zgromadzonymi materiałami oraz zalecaną bibliografią. Zgromadzone materiały ikonograficzne nie są wykorzystywane do stworzenia eseju lub są wykorzystywane w sposób nieodpowiedni. Esej charakteryzuje się rażąco niską jakością literacką. Tekst jest napisany nieprawidłowo pod względem edytorskim: nie zawiera przypisów, spisu bibliografii oraz spisu materiałów ikonograficznych, lub opis w/w materiałów nie zgadza się z elementami zamieszczonymi w tekście. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany niezgodnie z określonym w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki są rażące. Ponad połowa opisu nie odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania , danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Rozwiązania techniczne zwarte w opisie są niezgodne z obowiązującymi przepisami i normami a ich zastosowanie nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Krój i wielkość czcionek są niezgodne z zadanymi warunkami w treści tematu ćwiczenia projektowego. Część opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Materiał jest przygotowany w niezadowalający sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowany w sposób nieestetyczny.
--------------	---

NA OCENĘ 3.0	INSPIRACJE: Niewielka część materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o niewielkim czasie poświęconym omawianemu zadaniu. Student z trudem uzasadnia wybór materiałów przy dużej pomocy prowadzącego. Przedłożone materiały nie korespondują szczególnie z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane oraz nie korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotyczą wyłącznie architektury. Niewielka część materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o niewielkim czasie poświęconym omawianemu zadaniu. Student z trudem uzasadnia wybór materiałów przy dużej pomocy prowadzącego. Przedłożone materiały nie korespondują szczególnie z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane oraz nie korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w bardzo ograniczony sposób koresponduje z przedłożonym projektem (mniej niż połowa tekstu). Tekst odnosi się w bardzo ograniczony sposób do odnalezionych inspiracji (mniej niż połowa tekstu). Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika, że student zrozumiał temat ćwiczenia projektowego w ograniczony sposób. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej nie zawiera tezy, rozwinięcia oraz zakończenia z uzasadnieniem tezy. Autor eseju nie posługuje się zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecaną bibliografią, lub posługuje się nimi w nieodpowiedni i nieprzemyślany sposób. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane do stworzenia eseju lecz są wykorzystywane w sposób nieumiejętny. Tekst nie zawiera przypisów, spisu bibliografii oraz spisu materiałów ikonograficznych lub zawiera rażące braki w tym zakresie. Esej charakteryzuje się bardzo niską jakością literacką. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany częściowo niezgodnie z określonym w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki są co najwyżej na poziomie połowy wymaganego zakresu. Opis częściowo odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania , danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Niektóre rozwiązania techniczne zawarte w opisie są niezgodne z obowiązującymi przepisami i normami a zastosowanie znacznej części z nich - nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Sposób opracowania opisu powoduje jego nieczytelność. Część opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Materiał jest przygotowany w niezadowalający sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowany w sposób mało estetyczny.
---------------------	---

NA OCENĘ 3.5	INSPIRACJE: Większa część materiałów jest stosowna do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu czasu omawianemu zadaniu w stopniu zadowalającym. Student uzasadnia wybór materiałów przy pomocy prowadzącego. Przedłożone materiały nie korespondują szczególnie z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane, lub są opisane częściowo oraz w niewielkim stopniu korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotyczą wyłącznie architektury. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w ograniczony sposób koresponduje z przedłożonym projektem (połowa tekstu). Tekst odnosi się w ograniczony sposób do odnalezionych inspiracji (połowa tekstu). Z uzasadnienia idei wynika, że student ogólnie zrozumiał temat ćwiczenia projektowego. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej zawiera próbę postawienia tezy, jej rozwinięcia oraz zakończenie. Uzasadnienie tezy trudno uznać za zadowalające. Istnieją wyraźne niespójności pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi materiałami oraz zalecaną bibliografią w ograniczony sposób. Do zadanych oraz odnalezionych przez siebie materiałów często odnosi się w sposób mało przemyślany, niestosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty nie stanowią odpowiednio solidnego podparcia postawionej tezy. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane w sposób ograniczony oraz niekiedy nie odnoszą się odpowiednio do treści tekstu. Esej charakteryzuje się przeciętną jakością literacką. Tekst jest zaprezentowany w sposób dopuszczalny pod względem edytorskim: zawiera część przypisów, częściowy spis bibliografii oraz materiałów ikonograficznych, jednak braki w tym zakresie są ewidentne. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany częściowo niezgodnie z określonym w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym braki są na poziomie mniej niż połowy wymaganego zakresu. Opis w większości odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia, a braki lub błędy dotyczą mniej niż połowy wymaganego zakresu. Niewielka część rozwiązań technicznych zawartych w opisie jest niezgodna z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie niewielkiej części z nich - nieodpowiednie do tematu zadania projektowego. Część opisowa zawiera wady merytoryczne, gramatyczne i ortograficzne. Jest przygotowana w dopuszczalny sposób pod względem edytorskim. Część opisowa zaprezentowana jest w sposób akceptowalny pod względem estetycznym, jednak dostrzegalny jest brak dbałości studenta o estetyczny sposób opracowania części opisowej.
---------------------	---

NA OCENĘ 4.0	INSPIRACJE: Materiały są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu w stopniu zadowalającym, bez ponadprzeciętnego zaangażowania. Student uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami. Przedłożone materiały korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały nie są opisane, lub są opisane częściowo oraz w zadowalającym stopniu korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta. Zgromadzone materiały dotyczą wyłącznie architektury. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei w wystarczający sposób koresponduje z przedłożonym projektem (ponad połowa tekstu). Tekst odnosi się w wystarczający sposób do odnalezionych inspiracji (ponad połowa tekstu). Z uzasadnienia idei wynika, że student dobrze zrozumiał temat ćwiczenia projektowego oraz wykazuje własną inwencję w zakresie wypracowanej przez siebie koncepcji projektowej. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej zawiera próbę postawienia tezy, próbę rozwinięcia oraz zakończenie. Uzasadnienie tezy jest poprawne pod względem merytorycznym. Można zauważyć dopuszczalne na poziomie 2-go roku studiów niespójności merytoryczne pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu, jednak jako całość, tekst należy ocenić jako nie wykazujący szczególnie rażących braków merytorycznych. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi samodzielnie materiałami oraz zalecaną bibliografią w ograniczony lecz wystarczający sposób. Do zadanych oraz odnalezionych materiałów odnosi się w niektórych akapitach w sposób mniej przemyślany, czasem niestosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty nie zawsze stanowią odpowiednio solidne podparcie tezy eseju. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane do zilustrowania eseju w sposób celowy oraz zazwyczaj odnoszą się do jego treści. Tekst zawiera większość przypisów, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych, jednak dostrzegalne są braki w tym zakresie, polegające na pominięciu niewielkiej ilości źródeł. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z określonymi w temacie ćwiczenia projektowego zakresem, przy czym zawiera niewielkie braki w szczegółach opracowania. Opis odnosi się do przedłożonego do oceny projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia, a braki lub błędy dotyczą mniej istotnych szczegółów wymaganego zakresu. Rozwiązania techniczne zawarte w opisie są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie niewielkiej części z nich może być nieodpowiednie w kontekście zadania projektowego. Sposób opracowania opisu pod względem edytorskim jest prawidłowy i czytelny. Część opisowa zawiera niewielkie wady merytoryczne oraz ewentualnie gramatyczne. Opis jest przygotowany w odpowiedni sposób pod względem edytorskim oraz jest zaprezentowany w sposób wystarczająco estetyczny.
---------------------	--

NA OCENĘ 4.5	INSPIRACJE: Materiały są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu z wysokim zaangażowaniem. Student uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami, potrafi odnieść swoje wybory do prezentowanych rozwiązań projektowych. Przedłożone materiały korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały są opisane oraz w zadowalającym stopniu korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta i są w tym esej wykorzystane pod względem naukowym oraz ikonograficznym. Zgromadzone materiały dotyczą architektury oraz w mniejszym stopniu innych dziedzin sztuki. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei koresponduje z przedłożonym projektem. Tekst odnosi się do odnalezionych inspiracji. Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika, że student doskonale zrozumiał temat ćwiczenia projektowego i przyjął ten temat jako twórczą inspirację dla własnego projektu. ESEJ NAUKOWY: Esej jest napisany na zadany w opisie ćwiczenia projektowego lub uzgodniony z prowadzącym zajęcia temat. Esej zawiera tezę, rozwinięcie oraz zakończenie z uzasadnieniem tezy prawidłowym pod względem merytorycznym. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecaną bibliografią w sposób w sposób przemyślany i stosownie do tezy eseju. Zamieszczone cytaty stanowią odpowiednio solidne podparcie tezy eseju. Zgromadzone materiały ikonograficzne są wykorzystywane do stworzenia eseju w sposób celowy oraz odnoszą się do treści prezentowanego tekstu. Tekst zawiera stosowne przypisy, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych. Wszystkie cytowane oraz wykorzystane elementy źródeł użytych do napisania eseju można w łatwy sposób zidentyfikować dzięki odpowiedniej jakości opracowaniu. Esej charakteryzuje się bardzo dobrą jakością literacką. Tekst nie zawiera błędów natury gramatycznej. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z określonymi w temacie ćwiczenia projektowego zakresem. Opis odnosi się do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania , danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Rozwiązania techniczne zawarte w opisie są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie ich jest odpowiednie do tematu zadania projektowego. Sposób opracowania opisu technicznego pod względem edytorskim jest czytelny. Część opisowa zawiera nieistotne wady merytoryczne. Część opisowa jest przygotowana w bardzo dobry sposób pod względem edytorskim oraz zaprezentowana jest w atrakcyjny sposób przyciągający uwagę.
---------------------	--

NA OCENĘ 5.0	INSPIRACJE: Wszystkie przedłożone materiały są stosowne do tematu zadania projektowego. Ilość zgromadzonych materiałów świadczy o poświęceniu odpowiedniego czasu omawianemu zadaniu, z najwyższym zaangażowaniem. Student elokwentnie uzasadnia wybór materiałów własnymi słowami, odnosząc w logiczny sposób swoje wybory do prezentowanych rozwiązań projektowych. Przedłożone materiały doskonale korespondują z przyjętą ideą koncepcji architektonicznej. Przedłożone materiały są estetycznie i precyzyjnie opisane oraz bardzo dobrze korespondują z esejem naukowym przygotowanym przez studenta i są w tym eseju wykorzystane pod względem naukowym oraz ikonograficznym, zgodnie ze standardami pracy naukowej. Zgromadzone materiały dotyczą architektury oraz innych dziedzin sztuki, a proporcje doboru są bardzo dobrze wyważone. UZASADNIENIE IDEI: Uzasadnienie idei doskonale koresponduje z projektem. Tekst odnosi się do odnalezionych inspiracji, które są wykorzystane jako materiał ilustracyjny w odpowiedniej ilości i w stosownych miejscach. Z przedłożonego uzasadnienia idei wynika, że student doskonale zrozumiał temat ćwiczenia projektowego oraz wykazał się godną uwagi własną inwencją. Tekst nie zawiera wad merytorycznych, ani pomyłek gramatycznych i jest opracowany bardzo dobrze pod względem literackim. ESEJ NAUKOWY: Esej zawiera tezę, która jest postawiona w sposób przemyślany i pomysłowy. Tekst zawiera rozwinięcie oraz zakończenie z uzasadnieniem tezy. Uzasadnienie tezy jest bardzo trafne pod względem merytorycznym. Autor eseju posługuje się zgromadzonymi przez siebie materiałami oraz zalecaną bibliografią w niezwykle trafny sposób. Zamieszczone cytaty oraz zapożyczenia stanowią doskonale podparcie tezy eseju. Materiały ikonograficzne wykorzystywane do zilustrowania tekstu są jego integralną częścią. Tekst jest zaprezentowany doskonale pod względem edytorskim i zawiera kompletne przypisy, spis bibliografii oraz spis materiałów ikonograficznych. Wszystkie cytowane oraz wykorzystane materiały bibliograficzne użyte do napisania eseju, można w łatwy sposób odnaleźć w jego treści dzięki odpowiedniej jakości opracowaniu. Esej charakteryzuje się autorską jakością literacką. Pod względem metodologicznym esej spełnia standardy odpowiednie dla badań naukowych, przy czym oceniający uwzględniają fakt, iż jest to praca studencka. OPIS TECHNICZNY: Opis techniczny jest napisany zgodnie z określonymi w temacie ćwiczenia projektowego zakresem. Opis odnosi się doskonale do przedłożonego projektu w zakresie rozwiązań elementów zagospodarowania, danych liczbowych, funkcji, konstrukcji, rozwiązań konstrukcyjno materiałowych przegród budowlanych oraz elementów wyposażenia. Rozwiązania techniczne zawarte w opisie są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a zastosowanie ich jest odpowiednie do tematu zadania projektowego. Z opisu wynika, że student zna szerokie spektrum rozwiązań technicznych stosowanych we współczesnym budownictwie i potrafi te rozwiązania umiejętnie zastosować we własnym projekcie domu jednorodzinnego. Sposób opracowania opisu jest wzorowy pod względem edytorskim. Część opisowa jest przygotowana wzorowo pod względem edytorskim oraz zaprezentowana jest w sposób wyjątkowo atrakcyjny. Część opisowa charakteryzuje się doskonale dobraną kompozycją graficzną.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	

NA OCENĘ 2.0	Student nie przedkłada kompletnego projektu zgodnie z przekazanym mu na początku semestru zakresem opracowania zadania projektowego, lub: Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych, przy czym ilość nieobecności studenta na w/w ćwiczeniach jest rażąco wyższa niż przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecności na zajęciach projektowych. W ramach uczestniczenia w ćwiczeniach projektowych, Student nie wykazuje inicjatywy w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz odmawia zrozumienia działań projektowych kolegów z grupy i współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doświadczania oraz umiejętności projektowych.
NA OCENĘ 3.0	Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych, przy czym ilość nieobecności studenta na w/w ćwiczeniach jest w niewielkim stopniu wyższa niż przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecności na zajęciach projektowych, przy czym zaprezentowany przez Studenta projekt gwarantuje ocenę pozytywną w myśl wcześniejszych zapisów. W ramach uczestniczenia w ćwiczeniach projektowych, Student nie wykazuje inicjatywy w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz odmawia zrozumienia działań projektowych kolegów z grupy i współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doświadczania oraz umiejętności projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych, przy czym ilość nieobecności studenta na w/w ćwiczeniach nie jest wyższa niż przewidziana w regulaminie studiów dopuszczalna liczba nieobecności na zajęciach projektowych. Zaprezentowany przez Studenta projekt gwarantuje ocenę pozytywną w myśl wcześniejszych zapisów. W ramach uczestniczenia w ćwiczeniach projektowych, Student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych, za namową prowadzącego oraz zazwyczaj odmawia zrozumienia i wyjaśnienia własnymi słowami działań projektowych kolegów z grupy oraz najczęściej odmawia współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doświadczania oraz umiejętności projektowych.
NA OCENĘ 4.0	Student uczestniczy w ćwiczeniach projektowych zgodnie z regulaminem studiów. W ramach ćwiczeń projektowych, Student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz stara się wyjaśniać własnymi słowami działania projektowe kolegów z grupy oraz nie odmawia współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doświadczania oraz umiejętności projektowych. Student jest komunikatywny oraz chętny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzącym przedmiot.
NA OCENĘ 4.5	Student uczestniczy we wszystkich ćwiczeniach projektowych, chyba, że z części z nich jest zwolniony przez prowadzącego. W ramach ćwiczeń projektowych, student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz stara się wyjaśniać własnymi słowami działania projektowe kolegów z grupy oraz nie odmawia współpracy z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doświadczania oraz umiejętności projektowych. Student w zakresie w/w elementów wykazuje inicjatywę w kierunku pogłębiania wiedzy oraz doświadczania w zakresie omawianego przedmiotu. Student jest komunikatywny oraz chętny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzącym przedmiot, przy czym jego / jej uwagi są warte uwagi i cenne w procesie dydaktycznym dla pozostałej części grupy. Student potrafi wykazać się empatią w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartości intelektualnej.

NA OCENĘ 5.0	Student uczestniczy we wszystkich ćwiczeniach projektowych, chyba, że z części z nich jest zwolniony przez prowadzącego. W ramach ćwiczeń projektowych, Student wykazuje inicjatywę w kierunku wyjaśnienia własnych działań projektowych oraz potrafi trafnie komentować działania projektowe kolegów z grupy oraz chętnie współpracuje z grupą w kierunku pogłębienia wiedzy, doświadczania oraz umiejętności projektowych. Student w zakresie w/w elementów wykazuje szczególną inicjatywę. Student jest bardzo komunikatywny oraz chętny do współpracy z kolegami z grupy i z prowadzącym przedmiot, przy czym jego / jej uwagi są bardzo cenne w procesie dydaktycznym dla pozostałej części grupy. Student potrafi wykazać się empatią w stosunku do kolegów, z zachowaniem stosownego dystansu wobec własnej wartości intelektualnej. Student szczególnie chętnie współpracuje w grupie projektowej.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	III.3.B.1,2 GC1, GC4, GC5,	Cel 1	P1 P2 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	III.3.B.1,2 GC1, GC4, GC5,	Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P8	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	III.3.B.1,2 GC1, GC5	Cel 2	P1 P2 P3 P5 P6 P7 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	III.3.B.1,2 GC1	Cel 5	P1 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK5	III.3.B.1,2 GC1, GC4, GC5, GC6	Cel 6	P1 P2 P3 P4 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK6	III.3.B.1,2 GC1, GC5, GC6	Cel 3	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Dariusz Kozłowski** — *7 przypadków architektury, [w:] Pretekst, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej, nr 1*, Kraków, 2004, KAM, PK Kraków

- [2] | **Dariusz Kozłowski** — *Architektura sztuka budowania rzeczy, [w:] Teka Komisji Urbanistyki i Architektury t. 30*, Kraków, 1998, Kraków
- [3] | **Steen Eiler Rasmussen** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Warszawa
- [4] | **Kenneth Frampton** — *Rappel l'ordre, the case for the Tectonic, Architectural Design*, NE, 1990, NE
- [5] | **Christian Norberg-Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Warszawa
- [6] | **Siegfried Giedion** — *The Eternal Present: The Beginnings of Architecture*, NE, 1964, NE
- [7] | **Christian Norberg-Schulz** — *Bycie, przestrzeń, architektura*, Warszawa, 2000, Warszawa
- [8] | **Przemysław Trzeciak** — *Przygody architektury XX wieku*, Warszawa, 1976, Warszawa
- [9] | **Ben van Berkel, Carolin Bos** — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Warszawa
- [10] | **Raimund Fein** — *Design by Theory, [w:] Międzynarodowa konferencja Definiowanie przestrzeni architektonicznej. Projektowanie architektury a teoria.*, Kraków, 2002, PK Kraków
- [11] | **August Sarnitz** — *Adolf Loos 1870-1933 Architect, Cultural Critic, Dandy*, Cologne, 2003, Taschen
- [12] | **Charles Jencks** — *Architektura późnego modernizmu*, Warszawa, 1989, Warszawa
- [13] | **Ed. Gustavo Gilli, Antonio Pizza** — *Alberto Campo Baeza*, Milano, 1999, Milano
- [14] | **Juliusz Żórawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Warszawa
- [15] | **Le Corbusier** — *Vers une architecture*, Paris, 1924, Paris
- [16] | **Antonio Monestirol** — *Osiem definicji architektury, (Otto definizioni di architettura) [w:] PRETEKST, Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej nr 1*, Kraków, 2004, PK KAM Kraków
- [17] | **Philippe Jodidio** — *Tadao Ando. Works and Projects*, NE, 0, NE
- [18] | **Erwin Heerich** — *Skulptur und der architektonische Raum*, König, 1998, König
- [19] | **Dariusz Kozłowski (red.)** — *PRETEKST, nr 1., Zeszyty Katedry Architektury mieszkaniowej*, Kraków, 2004, PK KAM Kraków
- [20] | **John Pawson** — *Minimum*, London, 1999, 1999
- [21] | **Deyan Sudjic** — *John Pawson - Themes and Projects*, London, 2000, Phaidon Press
- [22] | **Maria Hussakowska** — *Minimalizm*, Kraków, 2003, Instytut Sztuki
- [23] | **Philip Jodidio** — *Ando Complete Works*, Köln, 2004, Taschen

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Przemysław Trzeciak** — *Historia, psychika, architektura*, Warszawa, 1988, Warszawa
- [2] | **Władysław Tatarkiewicz** — *Historia Estetyki. Estetyka starożytna*, Warszawa, 1985, Arkady
- [3] | **Piotr Biegański** — *Architektura - sztuka kształtowania przestrzeni*, Warszawa, 1974, Warszawa
- [4] | **Max Risselada** — *Raumplan versus Plan Libre*, New York, 1988, New York
- [5] | **IE** — http://www.artcyclopedia.com/artists/judd_donald.html, IE, 0, IE
- [6] | **IE** — http://www.artcyclopedia.com/artists/le Witt_sol.html, IE, 0, IE
- [7] | **IE** — <http://www.inselhombroich.de>, IE, 0, IE
- [8] | **IE** — <http://www.archinform.net/arch/122.htm>, IE, 0, IE
- [9] | **IE** — <http://www.anneke.net/Loos/Paper.html>, IE, 0, IE

- [10] | **Ruby, Ilka&Andreas; Sachs, Angeli; Sachs, Philip; Ursprung, Philip** — *Minimal Architecture*, Mnich-Berlin-London-New York, 2003, Prestel
- [11] | **Sofa Cheviakoff** — *Minimalismo, Minimalism*, Berlin, 2003, Feierabend
- [12] | **Francesco Poli** — *Minimalist Sculpture. Environmental and Architectonic Aspects [w:] Architecture & Arts*, edited by Germano Celant, Milano, 2004, Skira
- [13] | **Carles Broto & Joseph Ma Minguet** — *Minimalist Spaces*, Barcelona, 2004, Barcelona
- [14] | **NE** — *Aspects of Minimal Architecture [w:] Architectural Design 7/8*, NE, 1994, NE
- [15] | **NE** — *Aspects of Minimal Architecture II [w:] Architectural Design 5/6 vol. 69*, NE, 1995, NE
- [16] | **Maria Misiągiewicz** — *Moralność materii, albo strefa architektury betonu minimalistycznego [w:] Polski Cement, nr 2 (26)*, Kraków, 2004, Polski Cement
- [17] | **NE** — *David Chipperfield [w:] El Croquis 120*, Madrid, 2004, Madrid
- [18] | **NE** — *John Pawson [w:] El Croquis*, Madrid, 2005, Madrid

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Anna Mielnik (kontakt: mielnik77@wp.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., Prof. PK Tomasz Kozłowski (kontakt: tkozlow@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....