

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-19 Projektowanie arch.-urb. I sem 5 A-3 M. Gyurkovich
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-19
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Opanowanie przez studentów podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy i umiejętności związanych z opracowaniem koncepcji architektonicznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych w kontekście miejskim. Uczestnicy kursu poznają zasady tworzenia pożądanых relacji między elementami kształtującymi przestrzeń: znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji wartości estetycznych i użytkowych.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Opanowanie wiedzy i umiejętności kształtowania właściwych relacji wielorodzinnego budyn-

ku mieszkalnego z jego najbliższym otoczeniem: związek budynku z miejską przestrzenią publiczną i wspólnie użytkowaną przez mieszkańców przestrzenią półprywatną oraz zewnętrzną przestrzenią prywatną związaną z mieszkaniem.

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Opanowanie wiedzy i umiejętności kształtowania właściwych relacji funkcjonalnych i przestrzennych elementów mieszkania i budynku, związków pomiędzy rozwiązaniami konstrukcyjno-materiałowymi i technicznymi (instalacje wewnętrzne, współczesne rozwiązania proekologiczne) z formą architektoniczną i komfortem życia mieszkańców. Zapoznanie studentów z obowiązującymi przepisami prawa związanymi z problematyką zadania projektowego opracowywanego w ramach kursu.

Cel 4 Cel przedmiotu 4 Rozwijanie wrażliwości estetycznej i kreatywności w kształtowaniu współczesnej formy architektonicznej budynku mieszkalnego wielorodzinnego.

Cel 5 Cel przedmiotu 5 Rozwijanie kompetencji społecznych w zakresie umiejętności pracy w grupie, odpowiedzialności za swoje indywidualne opracowanie oraz za opracowanie grupowe, a także rozwijanie umiejętności prezentacji projektu oraz argumentacji i obrony własnej koncepcji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymagania określone w Regulaminie Studiów na WA PK

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma opanowaną podstawową wiedzę z zakresu problematyki architektonicznej i urbanistycznej związanej z kształtowaniem wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

EK2 Umiejętności Student posiada umiejętność opracowania podstawowej analizy uwarunkowań lokalizacyjnych - oceny kontekstu przestrzennego, kulturowego, przyrodniczego i funkcjonalnego oraz zdefiniowania na jej podstawie wytycznych dla zadania projektowego oraz potrafi współpracować w grupie i wykonywać powierzone mu w ramach opracowania grupowego indywidualne zadania.

EK3 Umiejętności Student potrafi sformułować właściwy dla zadanej lokalizacji program funkcjonalny określonej w zadaniu projektowym wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej oraz opracować jej projekt koncepcyjny. Student potrafi w prawidłowy sposób sformułować program użytkowy mieszkań i budynku oraz opracować ich projekt koncepcyjny w zadanej lokalizacji i skali.

EK4 Umiejętności Student potrafi we właściwy sposób zastosować w opracowywanym projekcie stosowne współczesne rozwiązania konstrukcyjno - materiałowe i techniczne, zapewniające pożądaną komfort użytkowy mieszkań i oczekiwane walory eksploatacyjne (trwałość, oszczędność energii, ekonomia, bezpieczeństwo użytkownika). Wymagana jest aplikacja nabytej wiedzy w tym zakresie.

EK5 Umiejętności Student wykazuje w opracowanym projekcie wrażliwość estetyczną i kreatywność w kształtowaniu współczesnych form architektury

EK6 Kompetencje społeczne Student wykazuje odpowiedzialność za swoje indywidualne i grupowe opracowanie - terminowość, umiejętność prezentacji i obrony własnej koncepcji, co przygotowuje studenta do pracy w zawodzie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Program merytoryczny kursu obejmuje problematykę architektoniczną i urbanistyczną związaną z kształtowaniem współczesnej zabudowy wielorodzinnej w mieście. Przedmiotem opracowania projektowego w ramach kursu jest koncepcja obiektu lub zespołu kilku budynków o funkcji mieszkaniowej (o zróżnicowanej typologii i wielkościach mieszkań) wraz z częścią usługową i koncepcją zagospodarowania terenu. Objęta projektem inwestycja stanowi uzupełnienie istniejącej tkanki miejskiej, związana jest z określonym miejskim kontekstem przestrzennym, funkcjonalnym i kulturowym. Projekt może również dotyczyć problematyki rewitalizacji zdegradowanych urbanistycznie i społecznie prefabrykowanych osiedli z II połowy XX wieku wraz z całkowitą lub częściową wymianą substancji architektonicznej. Projekt obejmuje zagospodarowanie terenu działki budowlanej oraz związanej z lokalizacją miejskiej przestrzeni publicznej: utwardzone nawierzchnie piesze i jezdne, parkingi, powierzchnie terenu biologicznie czynne zieleń, woda, mała architektura, oświetlenie, odwodnienie. Podstawą do sformułowania programu użytkowego oraz określenia relacji przestrzennych i funkcjonalnych z najbliższym otoczeniem jest analiza uwarunkowań lokalizacyjnych obszaru - analiza urbanistyczna (schematy - 1:10000, 1:5000; 1:2000, szkice, zdjęcia, panoramy i komentarze autorskie), obejmująca teren opracowania i najbliższe otoczenie stanowiące strefę wzajemnych oddziaływań. Analizę studenci wykonują w kilkusobowych grupach (2-4 osób w zależności od tematu). Projekt indywidualny obejmuje opracowanie planu sytuacyjnego w skali 1:1000 przedstawionego w formie rzutu dachu z cieniami oraz planu zagospodarowania terenu w skali 1:500 (w przypadku zespołów składających się z kilku budynków- studenci opracowują plan zagospodarowania terenu wspólnie), koncepcji wybranego budynku w skali 1:100 (rzuty, przekroje, elewacje, dla garażu dopuszcza się zmniejszenie skali 1:200) oraz szczegółów technicznych w formie przekroju przez zewnętrzną powłokę budynku w skali 1:20, prezentującego rozwiązania techniczne i materiałowe, stanowiące autorską koncepcję detalu architektonicznego. Format prezentacji: plansze 50x70 cm pomniejszone do formatu A3 (grafika czarno-biała +kolor) oraz prezentacja multimedialna (*ppt, *pdf). Obowiązującą ilustrację koncepcji stanowi ponadto zestaw odręcznych szkiców prezentujących proces projektowy, oraz model komputerowy obiektu (zespołu) z najbliższym otoczeniem i wizualizacje komputerowe. Integralnym elementem pracy kursowej jest esej (minimum 20 000 znaków + ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość współczesnych tendencji w kształtowaniu architektury mieszkaniowej, oraz opis przyjętych rozwiązań koncepcyjnych (minimum 16 000 znaków) spięte razem z pomniejszonymi do formatu A3 planszami koncepcji projektowej. Wszystkie elementy projektu (plansze, esej, opis, prezentacja) należy złożyć również w formie elektronicznej (CD).	90

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	90
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
NA OCENĘ 4.5	Student w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1

NA OCENĘ 5.0	Student w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawą wiedzę w zakresie problematyki EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 4.5	Student w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 5.0	Student w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK2
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 4.5	Student w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK3
NA OCENĘ 5.0	Student w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 4.5	Student w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK4
NA OCENĘ 5.0	Student w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK4
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 4.5	Student w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK5
NA OCENĘ 5.0	Student w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawowe umiejętności w zakresie problematyki EK5
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu spełnia wymagania w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu spełnia wymagania w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu spełnia wymagania w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 4.5	Student w wysokim (ponad dobrym) stopniu spełnia wymagania w zakresie problematyki EK6
NA OCENĘ 5.0	Student w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu spełnia wymagania w zakresie problematyki EK6

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	x	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	x	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	x	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	x	Cel 4	P1	N1 N2	F1 F2 P1
EK5	x	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK6	x	Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzlez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W. — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*, Kraków, 1998, Wyd. PK
- [2] | Gyurkovich M. et al. — *Future of the city- Mass Housing Estates or Multifamily Housing Complexes? EcoRehab3*, Kraków, 2012, Wyd. PK
- [3] | Korzeniewski W. — *O odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu.*, Warszawa, 2005, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [4] | Korzeniewski W. — *Parkingi i garaże dla samochodów osobowych*, Warszawa, 2004, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [5] | Gehl J. — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych.*, Kraków, 2009, RAM
- [6] | Kuryłowicz E. — *Projektowanie uniwersalne.*, Warszawa, 2005, INTEGRACJA
- [7] | Baranowski A. — *Projektowanie zrównoważone.*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [8] | Schneider-Skalska G. — *Zrównoważone środowisko mieszkaniowe. Społeczne- Oszczędne- Piękne.*, Kraków, 2012, Wyd. PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Chmielewski J.M., Marecka M. — *Modernizacja osiedli mieszkaniowych.*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [2] | Gruszecka K., Gzell S., Rembarz G. — *Osiedle: Reurbanizacja.*, Warszawa, 2009, URBANISTA
- [3] | Monkiewicz S., Sarna S., Zdanowicz Z. — *Wytyczne projektowania ulic.*, Gdańsk, 1992, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Instytut badawczy Dróg i Mostów
- [4] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego.*, Warszawa, 1995, ARKADY

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Autor — *Tytuł*, Miejsowość, 2019, Wydawnictwo
- [2] | Autor — *Tytuł*, Miejsowość, 2019, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Damian Poklewski-Koziello (kontakt: damian.poklewski-koziell@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Mateusz Gyurkovich (kontakt: mateusz.gyurkovich@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....