

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-5 M. Drózd-Szczybura
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Specialist seminar
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Doskonalenie umiejętności samodzielnego zdobywania i wykorzystywania informacji (z zakresu rolnictwa, socjologii, ekonomiki rolnictwa, ekonomii, techniki itp.) niezbędnych dla realizacji prawidłowego procesu projektowania, w tym do pojmowania i uwzględniania specjalistycznych szczegółowych zagadnień projektowych związanych z rolnictwem miejskim oraz modernizowaniem zagospodarowania planistyczno-przestrzennego obszarów wiejskich i z kształtowaniem na nich architektury.

Cel 2 Podnoszenie biegłości w doborze i wyważaniu w zamyśle projektowym udziału współczesnych i tradycyjnych narzędzi technicznych, funkcjonalnych i kompozycyjnych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w stopniu zaawansowanym.
- 2 Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej.
- 3 Umiejętność posilkowania się stosowną literaturą i innymi materiałami pomocniczymi oraz właściwego wykorzystania ich w konkretnej pracy projektowej.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma uzyskać wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolną i leśną, komunikację, funkcje rekreacyjne i ochronne, ład przestrzenny, walory przyrodniczo-krajobrazowe itp. Student musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu i jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych i in.

EK2 Wiedza Student musi znać zależności zachodzące pomiędzy obszarami wiejskimi i zurbanizowanymi oraz wynikające z tej dwubiegowości konsekwencje: zagrożenia i szanse rozwojowe.

EK3 Umiejętności Student musi umieć przeanalizować i zdiagnozować tendencje planistyczno-przestrzenne i architektoniczne dotyczące wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułować główne tezy projektu naprawczego (modernizacyjnego) posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.

EK4 Umiejętności Student ma posiadać umiejętność konstruowania założeń projektowych i funkcjonalnych w zakresie planistyczno-przestrzennym i architektoniczno-budowlanym dla wybranych tematów projektowych, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki istotnej dla obszarów wiejskich. Umiejętnie konsultować swoją wiedzę i założenia programowo-funkcjonalne decyzji projektowych z odpowiednimi specjalistami branżowymi.

EK5 Kompetencje społeczne Student musi rozumieć swoją przyszłą rolę, jako współautora (a nie jedyne go twórcy) zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta, jako kompetentnego doradcy lokalnych społeczności, projektanta obdarzonego inwencją, odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, ale stanowczego w obronie niewątpliwych wartości, posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wykłady z zakresu kompozycji architektonicznej i urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni, teorii budowy formy i technologii stosowanych w rolnictwie miejskim ze szczególnym uwzględnieniem miejskich farm pionowych.	10

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S2	Tematyka seminaryjnych zajęć projektowych uzależniona od wybranego przez studenta specjalistycznego problemu projektowego obejmującego zagadnienie planistyczno-przestrzenne lub architektoniczne związane z użytkowaniem obszarów wiejskich lub terenów rolnych w mieście w wybranym zakresie szczegółowym: np. mieszkaniowym, oświatowym, kulturalnym, turystycznym, produkcyjno-rolnym itd. Szczegółowy temat opracowania uzgadniany indywidualnie dla każdego studenta zgodnie z jego sugestiami dotyczącymi wyboru konkretnego regionu.	39

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	49
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	75
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	218
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu, a szczególnie dotyczącej wybranego regionu - brak ugruntowanej wiedzy nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich w ogólności oraz w wybranym regionie
NA OCENĘ 3.5	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu, a szczególnie literatury i materiałów dotyczących wybranego regionu - jednostronna wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (ograniczona do dobrej znajomości jedynie wybranych uwarunkowań, np. głównie uwarunkowań prawnych w planowaniu przestrzennym)
NA OCENĘ 4.0	Dobra, ale wyraźnie ukierunkowana znajomość literatury przedmiotu (głównie w wybranym zakresie problemowym, np. głównie problematyka historii osadnictwa) - dobra, ale ukierunkowana co do skali problemowej ((np. głównie planistyczno-przestrzennej lub głównie architektonicznej) oraz zakresu merytorycznego, wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (np. głównie problematyka ochrony dziedzictwa kulturowego)
NA OCENĘ 4.5	Znajomość literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez - szeroka wiedza nt. specyfiki regionalnej w odniesieniu do wybranego obszaru, jednak z wyraźnym ukierunkowaniem na określoną problematykę (np. głównie planistyczno-przestrzenna lub głównie architektoniczna)
NA OCENĘ 5.0	Znajomość literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez - szeroka wiedza nt. specyfiki regionalnej w odniesieniu do wybranego obszaru
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Znikoma wiedza na temat przedmiotowych zagadnień
NA OCENĘ 3.5	Dostateczne próby analizy przedmiotowych zagadnień
NA OCENĘ 4.0	Skuteczne próby analizy przedmiotowych zagadnień wyrażone w prezentowanej koncepcji projektowej.
NA OCENĘ 4.5	Udane próby analizy przedmiotowych zagadnień wyrażone w prezentowanej koncepcji projektowej.
NA OCENĘ 5.0	Doskonała analiza przedmiotowych zagadnień wyrażona w prezentowanej koncepcji projektowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Znikome umiejętności projektowania o znacznym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe umiejętności projektowania o znacznym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność projektowania o znacznym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność projektowania o znacznym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
NA OCENĘ 5.0	Doskonała umiejętność projektowania o znacznym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Słabe umiejętności warsztatowe w zakresie budowania programu funkcjonalnego oraz systemu planistyczno-przestrzennego dla wybranej lokalizacji projektu.
NA OCENĘ 3.5	Znikome umiejętności warsztatowe w zakresie budowania programu funkcjonalnego oraz systemu planistyczno-przestrzennego dla wybranej lokalizacji projektu.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności warsztatowe w zakresie budowania programu funkcjonalnego oraz systemu planistyczno-przestrzennego dla wybranej lokalizacji projektu.
NA OCENĘ 4.5	Dobre umiejętności warsztatowe w zakresie budowania programu funkcjonalnego oraz systemu planistyczno-przestrzennego dla wybranej lokalizacji projektu.
NA OCENĘ 5.0	Doskonałe umiejętności warsztatowe w zakresie budowania programu funkcjonalnego oraz systemu planistyczno-przestrzennego dla wybranej lokalizacji projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 3.0	Podjęte, jednak z miernym rezultatem próby uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych uwarunkowań kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości miejsca. Podjęta z miernym rezultatem próba uwzględnienia idei partycypacji lokalnych społeczności w przekształceniach przestrzeni. Mierna umiejętność publicznej prezentacji i obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych uwarunkowań kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości miejsca lub próba uwzględnienia idei partycypacji lokalnych społeczności w przekształceniach przestrzeni. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 4.0	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych uwarunkowań kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości miejsca oraz próba uwzględnienia idei partycypacji lokalnych społeczności w przekształceniach przestrzeni. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 4.5	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych uwarunkowań kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości miejsca oraz próba uwzględnienia idei partycypacji lokalnych społeczności w przekształceniach przestrzeni. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 5.0	Podjęte z dobrym rezultatem oryginalne, nowatorskie próby uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych uwarunkowań kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości miejsca oraz próba uwzględnienia idei partycypacji lokalnych społeczności w przekształceniach przestrzeni lub propozycja nowatorskiego, oryginalnego rozwiązania odrzucająca z racjonalnym uzasadnieniem idee lokalności. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	C1,C2, S1, S2, N3, N4, P1	Cel 1 Cel 2	S1 S2	N3 N4	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	C1, C2, S1, N1, N3, N4, P1	Cel 1 Cel 2	S1	N1 N3 N4	P1
EK3	C1, C2, S2, N1, N2, F1, F2, F3	Cel 1 Cel 2	S2	N1 N2	F1 F2 F3
EK4	C1, C2, S1, S2, N1, N2, N3, N4, P1	Cel 1 Cel 2	S1 S2	N1 N2 N3 N4	P1
EK5	C1, C2, S1, N1, N4, P1	Cel 1 Cel 2	S1	N1 N4	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Despommier D.** — *The Vertical Farm: Feeding the World in the 21 st Century*, New York, 2010, St. Martins Press
- [2] | **Drożdż-Szczybura M.** — *O wyrazie architektonicznym budynków inwentarskich. Od kraalu do farmy pionowej*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Kamiński Z.** — *Współczesne planowanie wsi w Polsce. Zagadnienia ruralisty*, Gliwice, 2008, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej
- [5] | **Nordahl D.** — *Public Produce: The New Urban Agriculture*, Washington, 2009, Island Press
- [6] | **Smit J., Ratta A., Nasr J.** — *Urban Agriculture: Food, Jobs, and Sustainable Cities*, New York, 1996, UNDP
- [7] | **Weller J.** — *History of the Farmstead. The Development of Energy Sources*, London, 1982, Faber and Faber
- [8] | **Drożdż-Szczybura M., Petelenz M., Korzeniowska A.** — *Rolnictwo miejskie oraz zielona architektura w miastach europejskich ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań wiedeńskich*, Miejscowość, 2018, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Butler L., Moronek D.M.** — *Urban and Agriculture Communities: Opportunities for Common Ground*, Ames, 2002, Council for Agricultural Science and Technology
- [2] | **Kowicki M.** — *Patologie / wyzwania architektoniczno-planistyczne we wsi małopolskiej. Studium na tle tendencji krajowych i europejskich*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **MVRDV:** — *KM3: Excursions on Capacities*, Barcelona, 2005, Actar Coac Assn Of Catalan Arc

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Harvey D., Bunt miast. Prawo do miasta i miejska rewolucja, Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa 2012
- [2] Lynch K., Obraz miasta, Wydawnictwo Archivolta, Kraków 2011
- [3] The Vertical Farm Project, [<http://www.verticalfarm.com>] i inne strony WWW

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch. Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: xmds@tlen.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: mdrozdzs@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....