

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                                |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Fakultet II-C-1902 Psychologia architektury, A. Lasiewicz-Sych |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Psychology of architecture                                     |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C1 18/19                                            |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                          |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                                           |
| SEMESTRY                                | 2                                                              |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 0       | 0         | 15        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poznanie problematyki (podstawowe pojęcia i koncepcje) społecznego odbioru (percepcji) architektury i jej wpływu na kształtowanie zachowań ludzi i relacji typu: człowiek-środowisko.

**Cel 2** Rozszerzenie analizy środowiska architektonicznego w oparciu o narzędzia badawcze z zakresu analizy jakościowej.

**Cel 3** Przygotowanie do świadomego projektowania uwzględniającego humanistyczny charakter architektury (w tym: potrzeby jej użytkowników), a także przewidywanie skutków podejmowanych decyzji projektowych.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność krytycznej analizy literatury przedmiotu.
- 2 Umiejętność obserwacji i analizy rozwiązań architektonicznych.
- 3 Umiejętność pracy w zespole.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** student definiuje podstawowe pojęcia z zakresu psychologii architektury (takie jak: afordancja, miejsce, przestrzeń prywatna, terytorium wtórne, etc.)

**EK2 Umiejętności** student rozumie znaczenie podstawowych pojęć z zakresu psychologii architektury i potrafi je zastosować w analizie przykładowego rozwiązania architektonicznego.

**EK3 Umiejętności** student potrafi wykorzystać pojęcia z zakresu psychologii percepcji w praktyce projektowej, samodzielnie zaprojektuje prosty sposób oceny środowiskowej.

**EK4 Kompetencje społeczne** student, który zaliczył przedmiot powinien postrzegać formy architektoniczne jako środowisko życia ludzi i rozumieć odpowiedzialność spoczywającą na projektantach.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Wprowadzenie w dziedzinę psychologii architektury. Podstawowe pojęcia i koncepcje. Problematyka jakościowych badań środowiskowych.                                                                                                                                                                                                                                    | 1                |
| S2        | Podstawowe metody badawcze w psychologii środowiskowej. Obserwacje zachowania ludzi, obserwacje śladów fizycznych, analiza planu, badania archiwalne, wywiady środowiskowe. Omówienie celów, technik i kryteriów badań.                                                                                                                                               | 2                |
| S3        | Problematyka percepcji formy i przestrzeni w architekturze. Zagadnienia psychologii poznawczej: percepcja formy, percepcja "ekologiczna", mapy poznawcze i orientacja. Teorie miejsca.                                                                                                                                                                                | 4                |
| S4        | Problematyka terytorializmu w projektowaniu architektonicznym. Przestrzeń prywatna, terytorium pierwotne i wtórne (przestrzeń progu). Składnia przestrzeni - społeczny potencjał przestrzeni architektonicznej i urbanistycznej. Przykłady badań nad znaczeniem i hierarchią przestrzeni domowych. Budynki o odwróconej hierarchii przestrzeni - więzienia, szpitale. | 4                |
| S5        | Psychologiczne koncepcje przestrzeni architektonicznej. Teoria przestrzeni bezpiecznej. Hierarchia potrzeb w środowisku architektonicznym. Problematyka więzi społecznych i identyfikacji z miejscem w projektowaniu architektonicznym.                                                                                                                               | 4                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

**N2** Dyskusja

**N3** Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 30                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 10                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 5                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>60</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Odpowiedź ustna

**F2** Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                             |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi zdefiniować przynajmniej 1 (/3) spośród omówionych podstawowych pojęć i koncepcji psychologii architektury. |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi zdefiniować 1 lub 2 (/3) spośród omówionych podstawowych pojęć i koncepcji psychologii architektury.        |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi prawidłowo zdefiniować przynajmniej 2 spośród 3 omówionych podstawowych pojęć i koncepcji psychologii architektury; zna kontekst badawczy wybranych pojęć.                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi prawidłowo zdefiniować wszystkie omówione podstawowe pojęcia i koncepcje psychologii architektury; zna kontekst badawczy wybranych pojęć.                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi prawidłowo zdefiniować wszystkie omówione podstawowe pojęcia i koncepcje psychologii architektury; zna kontekst badawczy wszystkich tych pojęć.                                                                                                                                                        |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi krótko wyjaśnić niektóre (1 lub 2/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, ale nie potrafi go zastosować do analizy odpowiedniego przykładu.                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi prawidłowo wyjaśnić 1 lub 2 (/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, ale nie potrafi go zastosować do analizy odpowiedniego przykładu.                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi prawidłowo wyjaśnić więcej niż jedno (2 lub 3/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, uwzględniając ich kontekst badawczy (obszar badań, nazwisko autora i/lub charakterystyczne przykłady) oraz odpowiednio zastosować do analizowanego przykładu przynajmniej jedno z nich.. |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi prawidłowo wyjaśnić więcej niż jedno (2 lub 3/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, uwzględniając ich kontekst badawczy (obszar badań, nazwisko autora i/lub charakterystyczne przykłady) oraz odpowiednio je zastosować do analizowanego przykładu.                         |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi prawidłowo wyjaśnić wszystkie (3/3) spośród omawianych pojęć z zakresu psychologii architektury, uwzględniając ich kontekst badawczy (obszar badań, nazwisko autora i/lub charakterystyczne przykłady) oraz wszystkie je odpowiednio zastosować do analizowanego przykładu.                            |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna przynajmniej jedną technikę badawczą z zakresu badań środowiskowych.                                                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna przynajmniej jedną technikę badawczą z zakresu badań środowiskowych i potrafi wskazać możliwość jej zastosowania.                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna więcej niż jedną technikę badawczą z zakresu badań środowiskowych i potrafi wskazać możliwość ich zastosowania.                                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi zaprojektować prostą metodę diagnozy środowiskowej w oparciu o jedną lub więcej wybraną technikę badań jakościowych.                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi prawidłowo i samodzielnie zaprojektować prostą metodę diagnozy środowiskowej w oparciu o jedną lub więcej wybraną technikę badań jakościowych.                                                                                                                                                         |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|              |                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0 | Student zauważa niektóre problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury, ale nie potrafi ich dobrze opisać.                                                                    |
| NA OCENĘ 3.5 | Student zauważa niektóre problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury i potrafi je opisać.                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi właściwie zdiagnozować problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury.                                                                                         |
| NA OCENĘ 4.5 | Student potrafi właściwie zdiagnozować problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury, potrafi współpracować w grupie ludzi.                                                   |
| NA OCENĘ 5.0 | Student potrafi właściwie zdiagnozować problemy projektowe związane ze społecznym użytkowaniem i odbiorem architektury, potrafi współpracować w grupie ludzi; ma pomysł na dialog na temat celów projektowania. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC5 (pkt 1, 2, 3); GC7 (pkt 3); GA2 (pkt 4, 6)        | Cel 1           | S1 S3 S4 S5       | N1                    | F1 P1         |
| EK2               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC5 (pkt 1, 2, 3); GC7 (pkt 3); GA2 (pkt 4, 6)        | Cel 1 Cel 2     | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |
| EK3               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC5 (pkt 1, 2, 3); GC7 (pkt 3); GA2 (pkt 4, 6)        | Cel 2           | S1 S2 S3 S4 S5    | N2 N3                 | F1 F2 P1      |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU      | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK4               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC5<br>(pkt 1, 2,<br>3); GC7 (pkt<br>3); GA2 (pkt 4,<br>6) | Cel 3           | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bell, P. A., Greene Th. C., Fisher J. D., Baum A. — *Psychologia środowiskowa*, tłum. A. Jurkiewicz i inni, Gdańsk, 2004, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [2] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M. i inni — *Język wzorców*, tłum. polskie pod red. J. K. Lenartowicza, Gdańsk, 2008, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [3] | Arnheim R. — *Sztuka i percepcja wzrokowa. Psychologia twórczego oka*, tłum. J. Mach, Gdańsk, 2004, słowo/obraz terytoria
- [4] | Bańka A. — *Spółeczna psychologia środowiskowa*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo Naukowe Scholar
- [5] | Hall E. T. — *Ukryty wymiar*, tłum. T. Hołówko, Warszawa, 1976, PIW; 2001, Muza S.A.
- [6] | Hall M. R., Hall E. T. — *Czwarty wymiar w architekturze. Studium o wpływie budynku na zachowanie człowieka*, tłum. R. Nowakowski, Warszawa, 2001, Muza S. A.
- [7] | Lenartowicz J. K. — *Słownik psychologii architektury*, Kraków, 1997, 2005, 2007, 2010 Politechnika Krakowska
- [8] | Lewicka M. — *Psychologia miejsca*, Warszawa, 2012, Wydawnictwo Naukowe Scholar
- [9] | Lynch K. — *Obraz miasta*, tłum. T. Jeleński, Kraków, 2011, Achivolta, Michał Stępień
- [10] | Rasmussen S. E. — *Odczuwanie architektury*, tłum. B. Gadomska, Warszawa, 1999, Murator
- [11] | Shaughnessy J., Zechmeister E. B., Zechmeister J. S. — *Metody badawcze w psychologii*, Gdańsk, 2002, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [12] | Tuan Yi-Fu — *Przestrzeń i miejsce*, tłum. A. Morawińska, Warszawa, 1987, PIW
- [13] | Żórawski J. — *O budowie formy architektoniczne*, Warszawa, 1962, 1973, Arkady

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1] | **Canter D.** — *The Psychology of Place*, London, 1977, The Architectural Press
- [2] | **Lasiewicz-Sych A.** — *Architektura miasta w konstytucji pamięci zbiorowej. Warszawski Muranów - szkic o śladach przeszłości [w:] Pamięć Shoah. Współczesne reprezentacje i praktyki upamiętnienia*, Majewski T., Zeidler-Janiszewska A. (red.), Łódź, 2009, Oficyna
- [3] | **Lasiewicz-Sych A.** — *O społecznej logice przestrzeni (recenzja książki: Hillier B., Hanson J., The social logic of space, New York - Sydney 1984, Cambridge Univ. Press)*, "Kwartalnik Architektury i Urbanistyki", 1997, T. XLII, z. 2
- [4] | **Lasiewicz-Sych A.** — *Architektoniczna przestrzeń pamięci jako tworzywo kultury [w:] Uwarunkowania kulturowe architektury wobec przemian cywilizacyjnych końca XX wieku*, Winskowski P. (red.), Kraków - Warszawa, 2001, Politechnika Krakowska - Wyd. AND
- [5] | **Prohansky H. M. (red.)** — *Environmental Psychology. People and their Physical Settings*, New York, 1976, Holt, Rinehart and Winston
- [6] | **Sennett R.** — *Etyka dobrej roboty*, tłum. J. Dzierzgowski, Warszawa, 2010, Muza S. A.
- [7] | **Sennett R.** — *Upadek człowieka publicznego*, tłum. H. Jankowska, Warszawa, 2010, Muza S. A.
- [8] | **Newman O.** — *Creating Defensible Space*, Washington D. C., 1996, Institute for Community Design
- [9] | **Zeisel J.** — *Inquiry by Design: Tools for Environment-Behavior Research*, Belmont, CA, 1981, Wadsworth

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Piotr Winskowski (kontakt: [piotr.winskowski@gmail.com](mailto:piotr.winskowski@gmail.com))

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr inż. arch. Angelika Lasiewicz-Sych (kontakt: [alasiewicz-sych@pk.edu.pl](mailto:alasiewicz-sych@pk.edu.pl))

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....