

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria planowania przestrzennego II-C-10 EWB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Spatial Planning - Theory
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zrozumienie przez studentów interdyscyplinarnych uwarunkowań planowania przestrzennego.

Cel 2 Przekazanie wiedzy na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa.

Cel 3 Zapoznanie studentów z celami, zakresem i metodami planów zagospodarowania przestrzennego oraz rolę tych planów jako aktów prawa miejscowego.

Cel 4 Rozumienie funkcji i znaczenia architekta w tworzeniu opracowań planistycznych w różnych skalach oraz uświadomienie potrzeby udziału projektantów innych specjalności w procesie tworzenia tych opracowań.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i współczesnych problemów miast.

2 Zaliczenie przedmiotu "Teoria projektowania miast".

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna interdyscyplinarne uwarunkowania planowania przestrzennego.

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa.

EK3 Wiedza Student zna cele, zakres i metody planów zagospodarowania przestrzennego oraz rozumie rolę tych planów jako aktów prawa miejscowego.

EK4 Wiedza Student rozumie funkcję i znaczenie architekta w tworzeniu opracowań planistycznych w różnych skalach oraz ma świadomość potrzeby udziału projektantów innych specjalności w procesie tworzenia tych opracowań.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Cele, zasady, zakres i metody opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego w świetle uwarunkowań prawnych.	2
W2	Problematyka studiów do planów zagospodarowania przestrzennego, z uwzględnieniem ich zakresu i szczegółowości - zależnych od skali i rodzaju opracowania.	1
W3	Rola i znaczenie planu zagospodarowania przestrzennego jako aktu prawa miejscowego w kształtowaniu przestrzeni miasta lub jego fragmentu,	2
W4	Funkcja planu zagospodarowania przestrzennego jako podstawy gospodarowania terenami i realizacji inwestycji.	1
W5	Rola i znaczenie architekta w kreacji projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz potrzeba udziału projektantów innych specjalności w procesie tworzenia opracowań planistycznych.	1
W6	Zasady realizacji planów zagospodarowania przestrzennego.	1
W7	Znaczenie dokumentów planistycznych w harmonizowaniu przestrzeni i zapewnieniu ładu przestrzennego.	2
W8	Rodzaje planów zagospodarowania przestrzennego i ich skala.	1

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W9	Sposób zapisu ustaleń w planach zagospodarowania przestrzennego.	1
W10	Zasady i rodzaje systemów planowania przestrzennego w wybranych krajach europejskich na tle Polski.	2
W11	Prezentacja przykładowych projektów planu zagospodarowania przestrzennego w różnych skalach.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium zaliczeniowe

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu,
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	.	Cel 1	W1 W2 W5 W7 W10 W11	N1 N2	P1
EK2	.	Cel 2	W1 W2 W4 W6 W7 W8 W9	N1 N2	P1
EK3	.	Cel 3	W1 W2 W3 W4 W6 W7 W8 W9 W10 W11	N1 N2	P1
EK4	.	Cel 4	W1 W2 W3 W5 W7 W9	N1 N2	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Jałowiecki B. — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- [2] | Malisz B. — *Zarys teorii kształtowania układów osadniczych*, Warszawa, 1981, Arkady
- [3] | Markowski T. — *Zarządzanie rozwojem miast*, Warszawa, 1999, PWN
- [4] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady
- [5] | Węclawowicz-Bilska E. (red.), Marx-Kozakiewicz M. (red.) — *Rola planowania przestrzennego w świetle polityki spójności Unii Europejskiej. Wnioski dla teorii i praktyki*, Kraków, 2005, Politechnika Krakowska
- [6] | Węclawowicz-Bilska E. (red.), Zuziak Z. (red.) — *Konkurencyjność miast i regionów jako problem planowania przestrzennego w perspektywie integracji z Unią Europejską*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska
- [7] | Węclawowicz-Bilska E. (red.), Zuziak Z. (red.) — *Planowanie przestrzenne a wyrównywanie szans w obszarach rozszerzonej Unii Europejskiej*, Kraków, 2005, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Markowski T. (red.) — *Planowanie i zarządzanie w obszarach metropolitalnych*, Warszawa, 2005, KPZK PAN

- [2] | Markowski T. (red.), Marszał T. (red.) — *Gospodarka przestrzenna miast polskich w okresie transformacji*, Warszawa, 1998, KPZK PAN
- [3] | Węclawowicz-Bilska E. (red.) — *Skutki przestrzenne przebudowy miast i regionów z udziałem środków unijnych. Wnioski do planowania i zarządzania przestrzenią*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- [2] | Ustawa prawo wodne
- [3] | Ustawa o ochronie zabytków
- [4] | Ustawa prawo ochrony środowiska
- [5] | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- [6] | I Karta Ateńska (1933 r.)
- [7] | II Karta Ateńska (2003 r.)
- [8] | Wybrane numery Biuletynu Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
- [9] | Wybrane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin
- [10] | Wybrane studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)
- 2 Dr hab. inż. arch. Matylda Wdowiarz-Bilska (kontakt: matylda.wdowiarz-bilska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....