

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                   |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-2 W. Chmielewski |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Diploma Design                                    |
| KOD PRZEDMIOTU                          | II-E-1                                            |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty dyplomowe                              |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 20.00                                             |
| SEMESTRY                                | 3                                                 |

### 2 LICZBA GODZIN

|         |               |
|---------|---------------|
| SEMESTR | LICZBA GODZIN |
| 3       | 10.00         |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przygotowanie studenta do opracowania projektu o dużym stopniu złożoności (zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi) i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami.

**Cel 2** Poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz rozwijanie warsztatu projektowego w tym umiejętności sporządzenia opisu technicznego.

**Cel 3** Rozwijanie podstawowego warsztatu naukowego - umiejętności przygotowania eseju na wybrany temat oraz czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej.

**Cel 4** Przygotowanie studenta do obrony pracy projektowej.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza i umiejętności warsztatowe wyniesione ze studiów I oraz II stopnia

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Przygotowanie studenta do opracowania projektu o dużym stopniu złożoności (zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi) i do zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami

**EK2 Wiedza** Poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz rozwinięcie warsztatu projektowego w tym umiejętności sporządzenia opisu technicznego

**EK3 Umiejętności** Opanowanie umiejętności w zakresie podstaw warsztatu naukowego - przygotowania eseju na wybrany temat, czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej, gromadzenia materiałów mających służyć jako inspiracja do projektowania

**EK4 Umiejętności** Student potrafi zaprezentować projekt w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej

**EK5 Kompetencje społeczne** Umiejętność prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji. Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do jego dalszej nauki

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

---

### PRACA DYPLOMOWA

| LP  | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                             | LICZBA<br>GODZIN |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| PD1 | wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora | 10               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 100                                                     |
| Opracowanie wyników                                                                              | 40                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 440                                                     |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>580</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 20.00                                                   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności opracowania projektu o dużym stopniu złożoności i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym                                                                                                    |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadowalającym, jednak ze znaczącymi niedostatkami                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności opracowania projektu o dużym stopniu złożoności i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami                                                                                                              |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 2.0        | Niewystarczająca wiedza teoretyczna w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz brak umiejętności warsztatowych w tym umiejętność sporządzenia opisu technicznego                                                                           |
| NA OCENĘ 3.0        | Wiedza i umiejętności warsztatowe na poziomie dostatecznym odpowiadającym minimum kryteriów                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Poziom zadowalający, jednak ze znaczącymi niedostatkami                                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 4.0        | Poziom dobry, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysoka wiedza i umiejętności warsztatowe w tym umiejętność sporządzenia opisu technicznego                                                                                                                                                 |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności opisanych e efekcie kształcenia 3                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Praca na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadowalającym, jednak ze znaczącymi niedostatkami                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Praca na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności w zakresie podstaw warsztatu naukowego - przygotowania eseju na wybrany temat, czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej, gromadzenia materiałów mających służyć jako inspiracja do projektowania |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności obrony projektu i uczestniczenia w dyskusji                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym                                                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadowalającym                                                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym                                                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej                                                                                                                                                                                                        |

|                     |                                                                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności werbalnej prezentacji projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadowalającym                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym                                                                                                    |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej                                                                                         |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności werbalnej prezentacji projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU                                                              | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC1 (p. 1, 2, 3); GC5 (p. 1, 2, 3); GA2 (p. 1, 2, 3, 4, 6).                                                        | Cel 1           | PD1               | N1                    | F1 P1         |
| EK2               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC5 (p. 1, 2, 3); GC6 (p. 3); GC7 (p. 1, 2, 3); GA2 (p. 1, 2, 6).                                                  | Cel 2           | PD1               | N1                    | F1 P1         |
| EK3               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC1 (p. 1, 2, 3); GC5 (p. 1, 2, 3); GC7 (p. 1, 2); GC8 (p. 1); GC9 (p. 1, 2); GC10 (p. 1, 2); GA2 (p. 1, 2, 3, 6). | Cel 3           | PD1               | N1                    | F1 P1         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK4               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC1 (p. 1); GC10 (p. 3); GA2 (p. 1, 2, 3, 6).         | Cel 4           | PD1               | N1                    | F1 P1         |
| EK5               | B.III.3.1;<br>B.III.3.2; GC6 (p. 1, 2); GA2 (p. 4, 7).                         | Cel 4           | PD1               | N1                    | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Wojciech Jan Chmielewski** — *Architektura europejskiej przestrzeni kongresowej*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Rob Dawidson i Beulah Cope** — *Turystyka biznesowa*, Warszawa, 2003, Polska Organizacja Turystyczna
- [3] | **Fred Lawson** — *Congress, Convention & Exhibition Facilities: Planning, Design and Management*, Londyn, 2000, Architectural Press

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Kenneth Frampton** — *Towards a Critical Regionalism: Six points of an architecture of resistance*, Londyn, 1983,
- [2] | **Aleksander Tzonis, Liane Lefaivre** — *Architecture of Regionalism in the Age of Globalization*, , 2012, Routledge

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Peter Zumthor** — *Myślenie Architekturą*, Kraków, 2010, Karakter

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: [archmiel@poczta.onet.pl](mailto:archmiel@poczta.onet.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Wojciech Jan Chmielewski (kontakt: [archmiel@poczta.onet.pl](mailto:archmiel@poczta.onet.pl))



## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....