

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 K. Bojanowski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-E-1 Diploma Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E30 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Wykorzystanie i rozwinięcie umiejętności zdobytych w trakcie studiów I i II stopnia

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Wykorzystanie i uzupełnienie wiedzy zdobytej w trakcie studiów I i II stopnia

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Rozwinięcie umiejętności współpracy przy projektowaniu ze specjalistami innych zawodów

Cel 4 Cel przedmiotu 4 Rozwinięcie umiejętności komunikowania idei projektu

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Racjonalność wyboru metod i narzędzi projektowania względem stopnia złożoności problemu projektowego
- 2 Wymaganie 2 Spójność rozwiązania projektowego z aktualnym stanem wiedzy w dziedzinie architektury i urbanistyki
- 3 Wymaganie 3 Znajomość zakresu i stopnia kompetencji specjalistów współpracujących przy projektowaniu
- 4 Wymaganie 4 Znajomość metod i narzędzi komunikowania idei projektu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Efekt kształcenia 1 Praktyczne wykazanie racjonalności wyboru metod i narzędzi projektowania względem stopnia złożoności problemu projektowego

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Praktyczne uzyskanie spójności rozwiązania projektowego z aktualnym stanem wiedzy w dziedzinie architektury i urbanistyki oraz stanu wiedzy w pokrewnych dziedzinach budownictwa

EK3 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 3 Praktyczne wykorzystanie zakresu i stopnia kompetencji specjalistów współpracujących przy projektowaniu

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Praktyczne zastosowanie współczesnych metod i narzędzi komunikowania idei projektu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 krawędź ścieżka węzeł ikona obszar	1
P2	Treści programowe 2 domeny: prywatna - półprywatna - pół publiczna publiczna	1
P3	Treści programowe 3 architektura urbanistyka planowanie	1
P4	Treści programowe 4 postrzeganie i diagnoza	1
P5	Treści programowe 5 kompozycja; harmonia a kontrast - "intryga"	1
P6	Treści programowe 6 funkcjonalność i ergonomia	1
P7	Treści programowe 7 ekonomika w projektowaniu i planowaniu	1
P8	Treści programowe 8 konstrukcje i instalacje budowlane, systemy i parametry	1
P9	Treści programowe 9 infrastruktura drogowa, układy i parametry	1
P10	Treści programowe 10 zarządzanie projektem; odpowiedzialność a etyka zawodu architekta	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 "narracja" jako podstawowy nośnik idei projektu

N2 Narzędzie 2 iteracja jako podstawowe narzędzie rozwijania projektu

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	50
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	350
wizje lokalizacji	50
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	570
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 ocena wstępna projektu

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Ocena projektu wraz z oceną warunków zaliczenia przedmiotu oraz oceną aktywności poza konsultacjami

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Kompletność i spójność projektu wykonanego w zadanych terminach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Wartości wniesione przez dyplomanta, osobista innowacyjność i oryginalność

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	niewystarczające
NA OCENĘ 4.0	oczekiwane
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobre
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	niewystarczająca
NA OCENĘ 4.0	oczekiwane
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	współpraca z prowadzącym niewystarczająca
NA OCENĘ 4.0	współpraca z prowadzącym oczekiwana
NA OCENĘ 5.0	współpraca z prowadzącym bardzo dobra
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	umiejętność komunikowania idei niewystarczająca
NA OCENĘ 4.0	umiejętność komunikowania idei oczekiwana
NA OCENĘ 5.0	umiejętność komunikowania idei bardzo dobra

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Praktyczne wykazanie racjonalności wyboru metod i narzędzi projektowania względem stopnia złożoności problemu projektowego	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10	N1 N2	F1 P1
EK2	Praktyczne uzyskanie spójności rozwiązania projektowego z aktualnym stanem wiedzy w dziedzinie architektury i urbanistyki	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10	N1 N2	F1 P1
EK3	Praktyczne wykorzystanie zakresu i stopnia kompetencji specjalistów współpracujących przy projektowaniu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10	N1 N2	F1 P1
EK4	Praktyczne zastosowanie współczesnych metod i narzędzi komunikowania idei projektu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Alexander C., Ishikawa S., Silverstein M., Jacobson M., Friksdahl-King I., Angel S. — *A Pattern Language - Towns, Buildings, Construction*, New York, 1982, Oxford University Press

- [2] | Alexander C., Neis H., Anninou A., King I. — *A New Theory of Urban Design*, New York - Oxford, 1987, Oxford University Press
- [3] | Arnheim R. — *The Power of the Center - a Study of Composition in the Visual Arts*, Berkeley - Los Angeles - London, 1988, University of California Press
- [4] | Bojanowski K. — *Strategia dla Krakowa - koncepcja rozwoju przestrzeni publicznych, monolog o polskiej u*, Kraków, 2013, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
- [5] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzalez L., Palej A., Spaziente A., Wicher W. — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
- [6] | Bojanowski K. — *O kształtowaniu architektury środowiska mieszkaniowego - hipoteza metody racjonalnej*, Kraków, 1992, Praca doktorska
- [7] | Broadbent G. — *Design in Architecture*, London -New York Sidney - Toronto, 1973, John Wiley and Sons Ltd.
- [8] | Gehl J. — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych*, Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM
- [9] | Gyurkovich J. — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania percepcji przestrzeni: wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce*, Kraków, 1999, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
- [10] | Gzell S. — *Miasto i społeczeństwo*, Wrocław, 2002, Kongres Architektów Polskich - architektura jako wartość, Wrocław 17-19 maja 2002 Wydawnictwo pokongresowe SARP
- [11] | Lynch K — *The Image of the City*, Cambridge, 1990, The MIT Press
- [12] | Mitchell W. J. — *City of Bits. Space, Place and the Infobahn*, Cambridge, Massachusetts, 1996, The MIT Press
- [13] | Rossi A. — *The Architecture of the City*, Cambridge, 1994, The MIT Press
- [14] | Rykwert J. — *The Seduction of Place. The History and Future of the City*, New York, 2002, First Vintage Books
- [15] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Obowiązujące ustawy i rozporządzenia wskazane przez promotora

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma i strony Internetu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Krzysztof Bojanowski (kontakt: plan2@kr.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)